

1. Jsou součástí Vaší organizace rozkladové komise jako zvláštní poradní orgány pro účely řízení o rozkladu podle § 152 zákona č. 500/2000 Sb., správního řádu a jaké to jsou (kolik jich je)?
2. Jsou v rámci Vaší činnosti zřizovány rozkladové komise ad hoc pro jednotlivé rozkladové řízení?
3. Jaká je organizace rozkladových komisí, tzn. kolik mají členů, zda a jak se vnitřně člení (senáty, kolegia apod.)?
4. Kolikrát v roce 2012 se uskutečnilo zasedání těchto rozkladových komisí? Kolik zasedání se uskutečnilo v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?
5. Jaký byl počet rozkladových řízení projednávaných těmito komisemi v roce 2012? Jaký byl počet těchto řízení v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?
6. V kolika případech v roce 2012 rozhodl ministr/vedoucí úřadu stejným způsobem, jaký mu doporučila svým návrhem rozkladová komise a v kolika případech rozhodl odlišným způsobem? Jaký byl poměr těchto rozhodnutí v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?
7. V kolika případech v roce 2012 byla proti rozhodnutí ministra/vedoucího úřadu učiněnému v rozkladovém řízení podána žaloba k soudu? Jak tomu bylo v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?
8. V kolika případech bylo na základě žalob, podaných v roce 2012 proti rozhodnutím ministra/vedoucího úřadu učiněným v rozkladovém řízení, soudem zrušeno rozhodnutí ministra/vedoucího úřadu. Kolik těchto žalob bylo soudem zamítnuto a kolik odmítnuto a v kolika případech bylo řízení zastaveno a v kolika případech bylo soudem o těchto žalobách rozhodnuto jinak? Uvedené údaje žádám poskytnout i v souvislosti s žalobami proti rozhodnutím ministra/vedoucího úřadu učiněným v rozkladovém řízení, které byly soudu podány v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007.

Ačkoliv získání těchto údajů může být spojeno s jistou administrativní náročností, jsem toho názoru, že jde o data, která by v prostředí dobré správy měla být snadno dohledatelná a (možná i veřejně) dostupná. To ostatně vyplývá i z judikatury (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 2. 2012, č. j. 1 As 141/2011 - 67), podle níž si lze jen stěží představit, jak by mohla být činnost správního orgánu v souladu s některými ze základních zásad, kdyby správní orgán nijak nereflektoval "zpětnou vazbu", jež mu poskytují "přezkumná" rozhodnutí správních orgánů a soudů. Podle judikatury lze považovat za stěží představitelné, že by správní orgán nedisponoval předmětnými evidencemi, protože se jedná o nutnou podmínku efektivity fungování každého orgánu veřejné správy. Pokud by správní orgán přece jen deklaroval, že žádné takové evidence nemá k dispozici, neuplatnila by se s ohledem na výše uvedené vyluka z povinnosti poskytovat informace, neboť by správní orgán měl pouze povinnost napravit svou dřívější nečinnost.

# MINISTERSTVO FINANCÍ

Letenská 15, poštovní přihrádka 77

118 10 Praha 1

Telefon: 257043399 Fax: 257049272

V Praze dne 4. června 2013

Č. j.: MF-60997/2013/10/1007IK

## **Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane,

k Vašemu písemnému podání ze dne 22. května 2013, které jste zaslal ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Zákon), uvádíme.

1. Dotaz:

Jsou součástí Vaší organizace rozkladové komise jako zvláštní poradní orgány pro účely řízení o rozkladu podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a jaké to jsou (kolik jich je)?

Odpověď:

Na Ministerstvu financí je zřízeno 9 rozkladových komisí, které jsou poradními orgány ministra financí.

a) rozkladová komise projednává a posuzuje rozklady podané proti rozhodnutím vydaným podle zákona č. 106/1999 Sb.

b) komise je řízení o rozkladech podaných proti prvoinstančním rozhodnutím MF vydaným ve správním řízení ve věcech

- předchozího souhlasu s vydáním komunálních dluhopisů podle § 27 odst. 2 zákona č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění zákona č. 56/2006 Sb.,

- uložení pokuty za porušení rozpočtové kázně podle § 22 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o financování územních rozpočtů, ve znění účinném do 31.3.2009,

- uložení pokuty za správní delikt podle § 22b odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o financování územních rozpočtů, ve znění zákona č. 477/2008 Sb.,

- přezkoumání souladu veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelově určených finančních prostředků z územního rozpočtu s právními předpisy podle § 165 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a s tím související rozhodnutí o předběžné otázce podle § 57 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a vypracování návrhu rozhodnutí ministra financí o rozkladu. (§ 152 zákona č. 500/2004 Sb.)

c) komise je řízení o rozkladech podaných proti rozhodnutím MF vydaným ve správních řízeních ve věcech výplaty příspěvků ze státního rozpočtu politickým stranám a politickým hnutím. (§ 152 zák. č. 500/2004 Sb.)

d) komise je k projednání a posouzení řádných i mimořádných opravných prostředků podaných proti rozhodnutím MF vydaným ve správním řízení ve věci pokut uložených podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a navržení rozhodnutí, vč. jeho odůvodnění. (§ 152 zák. č. 500/2004 Sb.)

e) komise je k projednání a posouzení rozkladů podaných proti rozhodnutím MF vydaným ve správním řízení ve věcech státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi ve smyslu zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a navrzení rozhodnutí, vč. jeho odůvodnění. (§ 152 zák. č. 500/2004 Sb.)

j) předmětem činnosti komise je řízení o rozkladech podaných proti rozhodnutím vydaným dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v oblasti působnosti celních orgánů

g) předmětem činnosti je projednání a objektivní posouzení rozkladů podaných proti prvoinstančním rozhodnutím MF vydaným ve správním řízení ve věcech žádostí o zahájení správního řízení na vyplacení náhrady podle původních znárodnovacích předpisů, tj. dekretů prezidenta republiky č. 100 až 103/1945 Sb., zákonů č. 114, 115, 118, 119, 120-126, 311/1948 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a žádostí o zahájení správního řízení ve věcech konfiskace majetku podle dekretů prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. a č. 12/1945 Sb., ve znění změn a doplňků, včetně zpracování návrhu rozhodnutí o rozkladu, jeho odůvodnění a předložení tohoto návrhu k rozhodnutí ministru financí (§ 152 zákona Č. 500/2004 Sb.)

h) předmětem činnosti je projednávání a objektivní posouzení rozkladů podaných proti prvoinstančním rozhodnutím MF, vydaných ve správním řízení ve věcech náhrad reemigrantům za majetek, zanechaný na Zakarpatské Ukrajině, podle zákona č. 42/1958 Sb., o úpravě některých nároků a závazků souvisejících se sjednocením Zakarpatské Ukrajiny s Ukrajinskou socialistickou republikou, a vyhlášky Ministerstva financí č. 159/1959 Ú.I., o vnitrostátním vypořádání některých nároků podle zákona č. 42/1958 Sb., týkajících se Zakarpatské Ukrajiny, zpracování návrhu rozhodnutí, včetně odůvodnění a předložení tohoto návrhu k rozhodnutí. (§ 152 zákona č. 500/2004 Sb.)

ch) komise posuzuje rozklady proti rozhodnutí Ministerstva financí z řízení podle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech privatizace podle zák. č. 427/1992 Sb. a zák. Č. 500/1990 Sb. a připravuje návrhy rozhodnutí ministru financí.

## 2. Dotaz:

Jsou v rámci Vaší činnosti zřizovány rozkladové komise ad hoc pro jednotlivé rozkladové řízení?

Odpověď:

Není zřízena žádná rozkladová komise ad hoc pro jednotlivá řízení.

## 3. Dotaz:

Jaká je organizace rozkladových komisí, tzn. kolik mají členů, zda a jak se vnitřně člení (senáty, kolegia apod.)?

Odpověď:

Složení všech rozkladových komisí je stejné - předseda, tajemník a členové. Komise mají 5-7 členů.

## 4. Dotaz:

Kolikrát v roce 2012 se uskutečnilo zasedání těchto rozkladových komisí? Kolik zasedání se uskutečnilo v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?

Odpověď:

Počet:

2007 - 21

2008 - 33

2009 - 25

2010 - 17

2011 - 37

2012 - 27

5. Dotaz:

Jaký byl počet rozkladových řízení projednávaných těmito komisemi v roce 2012? Jaký byl počet těchto řízení v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?

Odpověď:

2007 - 21x

2008 - 33x

2009 - 28x

2010 - 22x

2011 - 37x

2012 - 32x

Komise, která se zabývá posouzení rozkladů podaných proti rozhodnutím MF vydaným ve správním řízení ve věcech státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi ve smyslu zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a navržení rozhodnutí, vč. jeho odůvodnění. (§ 152 zák. č. 500/2004 Sb.), projednala v letech 2007-2012 celkem 384 rozkladů a je v současné době eviduje 45 "probíhajících" soudních sporů .

6. Dotaz.

V kolika případech v roce 2012 rozhodl ministr/vedoucí úřadu stejným způsobem, jaký mu doporučila svým návrhem rozkladová komise a v kolika případech rozhodl odlišným způsobem? Jaký byl poměr těchto rozhodnutí v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že si pan ministr svůj poradní sbor jmenuje z odborníků na danou problematiku, vždy se řídil doporučením rozkladové komise.

7. a 8. Dotazy

- V kolika případech v roce 2012 byla proti rozhodnutí ministra/vedoucího úřadu učiněnému v rozkladovém řízení podána žaloba k soudu? Jak tomu bylo v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007?

- V kolika případech bylo na základě žalob, podaných v roce 2012 proti rozhodnutím ministra/vedoucího úřadu učiněným v rozkladovém řízení, soudem zrušeno rozhodnutí ministra/vedoucího úřadu. Kolik těchto žalob bylo soudem zamítnuto a kolik odmítnuto a v kolika případech bylo řízení zastaveno a v kolika případech bylo soudem o těchto žalobách rozhodnuto jinak? Uvedené údaje žádám poskytnout i v souvislosti s žalobami proti rozhodnutím ministra/vedoucího úřadu učiněným v rozkladovém řízení, které byly soudy podány v roce 2011, 2010, 2009, 2008 a 2007.

Odpověď:

Vzhledem k náročnosti zpracování a mimořádně rozsáhlému vyhledání informací Vám v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 a 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 7 Nařízení vlády č. 173 ze dne 29. března 2006 o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, účtujeme podle platného Sazebníku úhrad Ministerstva financí sto dvacet hodin práce, pořízení kopií a poštovné. Celková částka za vyhotovení informace je **36.000,- Kč**. Sazebník úhrad naleznete v příloze. Požadované informace bude třeba dohledat ve vazbě na konkrétní spisovou dokumentaci, což bude časově značně náročné, neboť předmětnou evidenci Ministerstvo financí nevede, a to nejen z důvodu, že mu žádný předpis takovou povinnost neukládá, ale zejména proto, že pro svou činnost takovou evidenci nepotřebuje.

Pokud budete mít i nadále zájem o požadované informace, sdělte nám laskavě na adresu Informační kancelář Ministerstva financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1, zda budete chtít spisy zaslat na dobírku, popřípadě zda částku zaplatíte předem na č.ú. 19-3328001/0710, variabilní symbol 11101007. Žádáme Vás o zaslání fakturačních náležitostí, abychom Vám mohli v souladu se zákonem vystavit fakturu.

Závěrem uvádíme, že skutečnost, že argumentujete judikaturou Nejvyššího správního soudu (konkrétně rozsudkem NSS ze dne 9. 2. 2012, č.j. 1 As 141/2011 - 67) by v žádném případě neměla znamenat nemožnost požadovat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, tak jak to předpokládá § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a tak jak o tom hovoří samotný rozsudek v bodě 22. V této souvislosti také upozorňujeme na fakt, že shora označený rozsudek NSS není rozhodnutím konečným, a že věc byla vrácena krajskému soudu k novému projednání a rozhodnutí.