

MINISTERSTVO FINANCÍ

**Odbor 45 - Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci**

Mgr. Monika Zbořilová

ředitelka odboru 45

Letenská 15, 118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaauv

E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 16. 4. 2015

PID: MFCR5XECCL

Č. j.: **MF-1106/2015/45-55**

Počet listů: 10

Přílohy: viz přílohy

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – VII.**

Referent: Chadimová Anna

Veřejná zakázka

Nadlimitní na stavební práce s názvem „**Rekonstrukce sportovního areálu v Karviné – Ráji – odstranění negativních dopadů hornické činnosti**“, zadávaná dle zákona VZ, druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 02.03.2015, s evidenčním číslem VZ **404887**.

Zadavatel oznamuje prodloužení lhůty pro podání nabídek k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce a zároveň poskytuje níže uvedené dodatečné informace na písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ., které obdržel dne 10.,13. a 14.04.2015. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

I.

Oznámení zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel Vám oznamuje, že dne 16.04.2015 **r o z h o d l o prodloužení lhůty pro podání nabídek a termínu pro otevírání obálek**. Rozhodnutí o prodloužení lhůty pro podání nabídek č.j. MF-1106/2015/45-64 je uveřejněno na profilu zadavatele.

II.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám v souladu s § 49 odst. 4 zákona VZ

DOTAZ č. 1

V projektové dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky ve stavebním objektu SO18 jsou navrženy ocelové sloupky, které zamezí vjezdu vozidel na centrální vstupní plochu stadionu. Prosíme o informaci, jak mají tyto sloupky vypadat.

Odpověď:

Možno použít např. ocelový zahrazovací sloupek rýhovaný o výšce 1m, průměr 95 mm, hmotnost: 8 kg. Provedení s odolnou povrchovou úpravou vypalované barvy. Sloupek se upevňuje k zemi zabetonováním do minimální hloubky 200 mm.



Obr. 1 - ref. výrobek Profíba

DOTAZ č. 2

Součástí stavebního objektu SO 18 výše uvedené veřejné zakázky je cyklostezka. Dle situace bude cyklostezka na obou koncích opatřena vodorovnými dopravními značkami V14 a V15. Ve výkazu výměr položky pro tyto značky chybí. Prosíme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď:

Vodorovné dopravní značky V14 a V15 jsou doplněny do výkazu výměr. Upravený výkaz výměr je v příloze s datem 15_04_16.

DOTAZ č. 3

Domníváme se, že v objektu SO 15 – p.č.6 Postřik živичný je uvedeno malé množství. Dle našeho názoru chybí ještě jedna vrstva spojovacího postřiku s výměrou 238m².

Odpověď:

Množství spojovacího postřiku SO 15 spolu s výkazem výměr bylo upraveno v rámci dodatečných informací č. VI v odpovědi na dotaz č. 6).

Postřik je též přidán do SO 18. Upravený výkaz výměr je v příloze viz odpověď na dotaz č. 2 výše.

DOTAZ č. 4

V DI č. 2 a DI č. 4 a 5 se změnilo zadání veřejné zakázky, avšak zadavatel neprodloužil lhůtu pro podání nabídek dle ust. § 40 odst. 3. zákona 137/2006 Sb. Tímto žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s uvedeným.

Odpověď:

Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně zadání veřejné zakázky, nicméně s ohledem na provedené zpřesnění a úpravy výkazu výměr zadavatel dne 16.04.2015 **r o z h o d l o prodloužení lhůty pro podání nabídek a termínu pro otevírání nabídek** viz příloha Rozhodnutí o prodloužení lhůty.

DOTAZ č. 5

Ve výkazu výměr SO 22 Sadové úpravy se nachází 4 položky bez uvedeného množství. Dle zadávací dokumentace nemůže uchazeč zasahovat do výkazu výměr.

Dotaz:

Budou se tyto položky naceňovat?

Pokud ano, žádáme o napravení chyby v množství ve výkazu výměr SO 22 Sadové úpravy.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 11 níže.

DOTAZ č. 6

V čl. 7.5.1 Technické kvalifikační předpoklady pro provádění stavebních prací uvádíte, že požadujete doložit:

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v **posledních 5 letech** dokončil alespoň **4 stavby a z toho:**

minimálně 3 dokončené stavby v oborech realizace inženýrských sítí a dopravní infrastruktury v celkovém finančním objemu ve výši minimálně 110 mil. Kč bez DPH,

z toho alespoň:

- **jedna stavba (stavební práce)** zahrnovala práce spočívající ve výstavbě **pozemních komunikací** s finančním objemem **min. 9.000.000,- Kč bez DPH;**
- **jedna stavba (stavební práce)** zahrnovala práce spočívající ve výstavbě **kanalizací** s finančním objemem **min. 6.500.000,- Kč bez DPH;**

a

jedna stavba zahrnující práce spočívající ve výstavbě **sportovních hřišť obdobného typu jako je předmětem této veřejné zakázky o minimální ploše 3.500 m².**

V dodatečných informacích č. III ze dne 31.3.2015, odpovědi na dotaz č. 1, jste ovšem vypustili slovo **minimálně 3 dokončené stavby**.

Náš dotaz zní, zda požadujete doložit v souhrnném finančním objemu 110 mil. Kč pouze tři stavby nebo minimálně tři tzn. že můžeme doložit větší počet provedených staveb.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že jeho záměrem nebylo vypuštění slova „minimálně“, ale upřesnění kvalifikačního předpokladu dle položeného dotazu a požadovaný kvalifikační předpoklad zní:

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v **posledních 5 letech** dokončil alespoň **4 stavby a z toho:**

minimálně 3 dokončené stavby v oborech realizace inženýrských sítí a dopravní infrastruktury v celkovém finančním objemu ve výši minimálně 110 mil. Kč bez DPH,

z toho alespoň:

- **jedna stavba (stavební práce)** zahrnovala práce spočívající ve výstavbě **pozemních komunikací** s finančním objemem **min. 9.000.000,- Kč bez DPH;**
- **jedna stavba (stavební práce)** zahrnovala práce spočívající ve výstavbě **kanalizací** s finančním objemem **min. 6.500.000,- Kč bez DPH;**

a

jedna stavba zahrnující práce spočívající ve výstavbě **sportovních hřišť obdobného typu jako je předmětem této veřejné zakázky o minimální ploše 3.500 m².**

Dotaz č. 7

Jak chce investor řešit napojení splaškové a dešťové kanalizace pod budoucí přístavbou objektu SO 03, když v době prací na 3. stavbě bude už objekt stát?

Odpověď:

V době vyhlášení soutěže na stavbu III, stejně tak jako v předpokládané době odevzdání nabídek a stejně tak v předpokládané době zahájení stavebních prací vítězným uchazečem, přístavek objektu

SO 03 nebude zrealizován a zhotovitel stavby III. bude moci položit kanalizaci dle projektové dokumentace. Takto je povinen i tyto práce ocenit.

Dotaz č. 8

Na pochůzce bylo zjištěno, že na místě SO 17 – Parkoviště, které je součástí stavby 3, je na jeho západním rohu umístěné zařízení staveniště i s inženýrskými sítěmi staveb 1 a 2. Jakou má investor představu na řešení tohoto stavebního objektu?

Odpověď:

Vítězný zhotovitel stavby III. je povinen před uzavřením vlastní smlouvy o dílo podepsat tzv. Koordinační smlouvu. Zhotovitelé staveb I. a II. na základě této smlouvy jsou rovněž povinni se na celém staveništi koordinovat. V rámci koordinace bude zhotovitel stavby III. povinen postupovat tak, aby umožnil plynulé bezproblémové přemístění zařízení staveniště zhotovitele stavby I. a II. do jiných prostor a zhotovitel stavby I. a II. bude své činnosti vykonávat tak, aby nebránil v postupu výstavby zhotoviteli stavby III.

Dotaz č. 9

Dle rozpracovanosti staveb 1 a 2 má uchazeč pochybnosti o efektivní koordinaci stavby 3 z hlediska přístupových komunikací, dodržování ochranných pásem realizovaných inženýrských sítí a bezpečnostních pásem strojů. Žádám tímto zadavatele o stanovisko řešení této skutečnosti.

Odpověď:

Objednatel v podkladech soutěže jednoznačně deklaruje a upozorňuje všechny uchazeče, že v prostoru výstavby „Rekonstrukce sportovního areálu v Karviné – Ráji“ se pohybuje více zhotovitelů.

Zhotovitelé staveb I., II. a III. jsou na základě Koordinační smlouvy povinni se koordinovat tak, aby byl umožněn plynulý postup výstavby všem zhotovitelům. Nad plynulostí výstavby všech staveb má dohled správce stavby a koordinační činnost probíhá kontinuálně. Uchazeč uvádí, že předmětem jeho dotazu je pochybnost o efektivní koordinaci, objednatel zdůrazňuje, že efektivní koordinace je závazkem všech současně se vyskytujících zhotovitelů na stavbě.

Dotaz č. 10

Dle několika oslovených firem zabývajících se závlahovými systémy fotbalových hřišť bych chtěl podat dotaz na přezkoumání projektové dokumentace. Mnou oslovené firmy se domnívají, že v projektové dokumentaci je navrhnout a naceněn zastaralý způsob závlahy, který se dnes už nevyužívá.

Odpověď:

Navržený systém s využitím dvanácti krajových a třemi středovými postřikovači je naprosto standardní a v současné době používaný systém závlahy fotbalových stadionů.

Jeho předností je jednoduchost a spolehlivá funkčnost.

Dotaz č. 11

Žádám investora o doplnění počtu kusů v položkách 16., 17., 18. a 19. v oddílu 0018 Materiál ve SO 22 – Sadové úpravy.

Odpověď:

Položky 16., 17., 18. a 19. v oddílu 0018 se v rámci stavby III. nebudou realizovat (jsou přesunuty do jiné stavby).

V příloze upravený výkaz výměr Karvina_III_SO_22_RO_dodatek c.2_15_04_16.xlsx (s odstraněním těchto položek).

Dotaz č. 12

SO 16 Změna stavby místní komun. U Hřiště, Bažantnice

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – II. ze dne 24.3.2015 :

Dotaz č. 5)

Ve výkaze výměr SO 16 Změna stavby místní komunikace v oddíle 0914 Dopravní značení je pol. č. 1 montáž svislé dopr. značky 3ks, ale značek je 8ks a pol. č. 6 montáž sloupku 3ks, ale sloupků jsou 4ks. Který z údajů je správný?

Odpověď:

3 sloupky, 6 dopravních značek, 2 dodatkové tabulky

Výkaz výměr

0914		Dopravní značení		
1.	914001111	Montáž svislé dopravní značky objímkami na sloupky nebo konzoly	kus	3,0
2.	90010	Značka dopravní výstražná A1- A30 700 mm, fólie1, EG7letá A 7b zpomalovací práh - dodávka	kus	2,0
3.	90020	Značka dopravní zákazová B1-B34 700 fólie 1, EG 7letá B 20a "20"nejvyšší dovolená rychlost - dodávka	kus	2,0
4.	90030	Značka dopravní dodatková E 7 500/150 fólie 1, EG 7letá - dodávka	kus	2,0
5.	90040	Značka dopravní informativní IP 26a, b, 750/1000 fólie1, EG 7letá - dodávka	kus	2,0
6.	914511111	Montáž sloupku dopravních značek délky do 3,5 m s betonovým základem	kus	3,0
7.	90050	Sloupek k silničním dopravním značkám jednoduchý - dodávka	kus	4,0
8.	90060	Dopravní příslušenství, patka AL 4 ks kot šroubů - dodávka	soubor	4,0

Montují se 3ks značek, ale dodává se 8ks značek, montují se 3 ks sloupků, ale dodávají se 4ks sloupků.

Technická zpráva

g) Návrh dopravního značení

Dopravní značení změny stavby místních komunikací U Hřiště a Bažantnice
Svislé dopravní značení bude provedeno reflexními značkami v normální velikosti, ve výkazu uvedeno „7 letá“, viz specifikace, upevněnými na ocelových sloupcích zároveň pozinkovaných.

SDZ IP 26a Obytná zóna	1 ks
SDZ IP 26b Konec obytné zóny	1 ks
Značení na komunikaci Polská před křižovatkami s ulicemi U Hřiště a Bažantnice	
SDZ A 7b Zpomalovací práh	2 ks
SDZ B 20a „20“ Nejvyšší dovolená rychlost	2 ks
SDZ E 7b Směrová šipka	2 ks

Je nesoulad mezi odpovědi č. 5 na dotaz v dodatečných informacích ze dne 24.3.2015, technickou zprávou a mezi slepým výkazem výměr v počtu dodaných a osazených dopravních značek a sloupků k těmto značkám.

- Platí výkaz výměr, odpověď na dotaz nebo slepý výkaz výměr?
- Pokud neplatí výkaz výměr, bude upraveno množství zadavatelem nebo si máme upravit množství sami?

Odpověď:

Odpověď v DI byla správná, tedy 3 sloupky, 6 dopravních značek, 2 dodatkové tabulky.

Platí v rámci dané DI zasláný výkaz výměr objektu SO.16 s datem 15_04_13.

Dotaz č. 13

SO 17 Parkoviště

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – II. ze dne 24.3.2015 :

Dotaz č. 6)

Ve výkaze výměr SO 17 Parkoviště v odd. 0059 Ostatní práce na komunikacích je pol. č. 1 montáž dopravní značky 5ks, ale značek je 7ks.

Který z údajů je správný?

Odpověď:

Značek se sloupky je 5ks + 2x dodatková tabulka.

Výkaz výměr

0059		Ostatní práce na komunikacích		
1.	914001111	Montáž svislé dopravní značky objímkami na sloupky nebo konzoly	kus	5,0
2.	900301	Značka dopravní dodatková E 9-13 500/500 fóli 1, EG 7 letá - dodávka	kus	1,0
3.	900302	Značka dopravní dodatková E 9-13 500/500 fóli 1, EG 7 letá - dodávka	kus	1,0
4.	900401	Značka dopr.informativní IP12 500x700mm poz. tř.1 - vyhrazené stání - dodávka	kus	3,0
5.	900402	Značka dopr.informativní IP 11a 500x500mm poz. tř.1 - dodávka	kus	2,0
6.	914511111	Montáž sloupku dopravních značek délky do 3,5 m s betonovým základem	kus	5,0
7.	90050	Sloupek k silničním dopravním značkám jednoduchý - dodávka	kus	5,0
8.	90060	Dopravní příslušenství, patka AL 4 ks kot šroubů - dodávka	soubor	5,0
9.	9151010001	Vodorovné značení stání pro TP, nástřk loga O1	kus	8,0

Montuje se 5ks značek, ale dodává se 7ks značek.

Technická zpráva

g) Návrh dopravního značení

Dopravní značení vyznačuje funkci plochy pro parkování osobních vozidel i pro autobusy. Vyhrazená stání budou vyznačovat místa stání vozidel pro tělesně postižené osoby. Svislé dopravní značení bude provedeno reflexními značkami v normální velikosti upevněnými na ocelových sloupcích žárově pozinkovaných.

SDZ IP 11	Parkoviště	2 ks
SDZ IP 12	Vyhrazené stání	3 ks
SDZ E 9	Druh vozidla	1 ks
SDZ E 13	Text	1 ks

Je nesoulad mezi odpovědi č. 5 na dotaz v dodatečných informacích ze dne 24.3.2015, technickou zprávou a mezi slepým výkazem výměr v počtu dodaných a osazených dopravních značek.

- **Platí výkaz výměr, odpověď na dotaz nebo slepý výkaz výměr?**
- **Pokud neplatí výkaz výměr, bude upraveno množství zadavatelem nebo si máme upravit množství sami?**

Odpověď:

Odpověď v DI byla správná, tedy 5 sloupků, 7 značek. Počet montáží značek na sloupky opraven ve VV. V příloze upravený výkaz výměr objektu SO.17 s datem 15_04_16.

Dotaz č. 14

SO 18 Místní kom. IV. třídy - chodníky, cyklostezka

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – II. ze dne 24.3.2015:

Dotaz č. 7)

Ve výkaze výměr SO 18 Místní komunikace IV. třídy chodníky je v odd. 0059 Ostatní práce na komunikacích pol. č. 3 montáž sloupku dopravních značek 14ks, ale značek je 7ks.

Který z údajů je správný?

Odpověď:

4 sloupky, 7 značek, 1 dodatková tabulka

Výkaz výměr

0059		Ostatní práce na komunikacích		
2.	914001111	Montáž svislé dopravní značky objímkami na sloupky nebo konzoly	kus	14,0
4.	90071	Značka dopr příkazová C10a 2 ks, C10b 2 ks - 700 fóli 1, EG 7letá Stezka pro chodce a cyklisty - dodávka	kus	4,0
5.	90072	Značka dopr příkazová C9a 3 ks, C 9b 3ks - 700 fóli 1, EG 7letá Stezka pro chodce a cyklisty- dodávka	kus	6,0
6.	90072	Značka dopr příkazová C7a 1 ks, C 7b 1ks - 700 fóli 1, EG 7letá Stezka pro chodce- dodávka	kus	2,0
8.	90020	Značka doprav zákazová B1-B34 700 fóli 1, EG 7letá B1 Zákaz vjezdu všech vozidel- dodávka	kus	1,0
9.	90030	Značka E 13 Text "mimo vozidla s povolením MFK"- dodávka	kus	1,0
3.	914511111	Montáž sloupku dopravních značek délky do 3,5 m s betonovým základem	kus	14,0
7.	90050	Sloupek k silničním dopravním značkám jednoduchý - dodávka	kus	7,0
10.	90060	Dopravní příslušenství, patka AL, 4 ks kotevních šroubů - dodávka	soubor	7,0
13.	914009001	Zahrazovací ocelový nesklopný sloupek do betonové patky, dodávka a montáž	ks	20,0

Technická zpráva

g) Návrh dopravního značení

Svislé dopravní značení bude provedeno reflexními značkami v normální velikosti upevněnými na ocelových sloupcích žárově pozinkovaných.

SDZ B 1	Zákaz vjezdu všech vozidel	1 ks
SDZ C 7a	Stezka pro chodce	1 ks
SDZ C 7b	Konec stezky pro chodce	1 ks
SDZ C 9a	Stezka pro chodce a cyklisty	3 ks
SDZ C 9b	Konec stezky pro chodce a cyklisty	3 ks
SDZ C 10a	Stezka pro chodce a cyklisty	2 ks
SDZ C 10b	Konec stezky pro chodce a cyklisty	2 ks
SDZ E 13	Text	1 ks

Je nesoulad mezi odpovědi č.5 na dotaz v dodatečných informacích ze dne 24.3.2015 , technickou zprávou a mezi slepým výkazem výměr v počtu dodaných a osazených dopravních značek.

- **Platí výkaz výměr, odpověď na dotaz nebo slepý výkaz výměr?**
- **Pokud neplatí výkaz výměr, bude upraveno množství zadavatelem nebo si máme upravit množství sami?**

Odpověď:

Výkaz a zpráva je v pořádku, jen položka s montáží sloupků dopravních značek opravena ze 14ks na 7ks. **Platí tedy počet 7ks.** V příloze upravený výkaz výměr objektu SO.18 s datem 15_04_16.

Dotaz č. 15

SO 17 Parkoviště

Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – II. ze dne 24.3.2015 :

Dotaz č. 9)

Ve výkaze výměr SO 17 Parkoviště je v oddíle 0916 Obrubníky pol. Osazení silničního obrubníku v množství 735,5m. V součtu dodávek k této položce je obrubníků 488ks.

Který z údajů je správný?

Odpověď:

Betonový obrubník 150/250 - 443m

Kamenný obrubník 150/250 - 162m

Kamenný obrubník 150/200 - 72m

Výkaz výměr

	0916	Obrubníky		
1.	916241213	Osazení silničního obrubníku betonového se zřízením lože, s vyplněním a zatřením spár cementovou maltou stojatého s boční opěrou z betonu prostého tř. C 12/15, do lože z betonu prostého téže značky	m	735,5
		430,0+13,0+10,0+6,0		459,0
2.	50021	Obrubník silniční betonový 150x250x1000 mm - dodávka	m	459,0
		180m U Hřiště+ 250m u Bažantnice, 430,0*1,02		459,0
3.	50022	Obrubník silniční betonový 150x150x1000 mm - dodávka	m	13,0
		13,0*1,02		459,0
4.	50023	Obrubník betonový silniční 150mm/250mm rohový kus - dodávka	ks	10,0
5.	50024	Obrubník silniční betonový 150 x 250mm do betonového lože s opěrou, zakřivený o poloměru 0,5m - dodávka	ks	6,0
6.	916241213	Osazení obrubníku kamenného se zřízením lože, s vyplněním a zatřením spár cementovou maltou stojatého s boční opěrou z betonu prostého tř. C 12/15, do lože z betonu prostého téže značky	m	233,5
		162,0+71,50		233,5
7.	50032	Obrubník žulový přímý 150/250mm - dodávka	m	162,0
8.	50034	Obrubník žulový přímý 150/200mm - dodávka - na rozhraní mezi parkovištěma požární zesílenou konstrukcí chodníku	m	71,5

Je nesoulad mezi odpovědí č. 5 na dotaz v dodatečných informacích ze dne 24.3.2015 a mezi slepým výkazem výměr v počtu dodaných a osazených kamenných a betonových obrubníků a výsledného množství u pol.č.1 a 3 (rozdíl mezi výpočtem a výsledným množstvím).

- Platí výkaz výměr nebo odpověď na dotaz nebo slepý výkaz výměr?
- Pokud neplatí výkaz výměr, bude upraveno množství zadavatelem nebo si máme upravit množství sami?

Odpověď:

Odpověď v DI na délky přímých obrubníků byla správná, tedy :

- Betonový obrubník 150/250 - 443m
- Kamenný obrubník 150/250 - 162m
- Kamenný obrubník 150/200 - 72m

Celkové délky betonových i žulových obrubníků upřesněny ve VV.

V příloze upravený výkaz výměr objektu SO.17 s datem 15_04_16.

Dotaz č. 16

SO 22 Sadové úpravy

16.	180000016	Juniperus media 'Old Gold' 40-60	ks	-
17.	180000017	Juniperus sabina 'Arcadia' 20-40	ks	-
18.	180000018	Thuja occidentalis 'Brabant' 100-120	ks	-
19.	180000019	Caragana arborescens 80-100	ks	-

Položky č. 16, 17, 18 a 19 nemají ve slepém výkaze výměr uvedené množství.

- **Zůstane u výše uvedených položek č. 16, 17, 18 a 19 nulové množství?**
- **Je nutné u výše uvedených položek č. 16, 17, 18 a 19 uvést jednotkovou cenu nebo zde zůstanou buňky bez jednotkových cen, či-li prázdné, nevyplněné?**

Odpověď:

Položky 16., 17., 18. a 19. v oddílu 0018 s rámci stavby nebudou (přesunuty do jiné stavby). Dotaz již byl zodpovězen v rámci předchozí DI.

V příloze upravený výkaz výměr objektu SO.22 s odstraněním těchto položek s datem 15_04_16.

Dotaz č. 17

SO 1 Odstranění stávajících staveb

19.	997221611	Nakládání sutí na dopravní prostředky pro vodorovnou dopravu	t	876,24
20.	997221612	Nakládání vybouraných hmot na dopravní prostředky pro vodorovnou dopravu	t	1 261,599
21.	977221550	Odvoz sutí na skládku se složením - vzdálenost skládky určí zhotovitel	t	876,24
22.	997013510	Odvoz vybouraných hmot na skládku se složením - vzdálenost skládky určí zhotovitel	t	2 137,839 1 261,599
23.	997013900	Poplatek za skládku - suť	t	2 137,839

U položky č. 22 je uvedeno chybné množství. V položce je započteno duplicitně množství 876,24 tun – jednou v položce 21 a podruhé v pol. č.22.

Správně má být u položky uvedeno stejné množství jako u položky č. 20 a to 1 261,599 tun, nikoli 2 137 839 tun.

- **Je naše domněnka správná a u položky č. 22 bude opraveno množství?**
- **Bude zaslán nový opravený výkaz výměr?**

Odpověď:

Opraveno je chybné množství u položky č. 21, pol. č. 22 je poplatek za suť pro vše.

Je tedy upravena položka č. 21 Odvoz vybouraných hmot na skládku se složením na 1 258,547t a u položky č. 22 upraven text na Poplatek za skládku (pro přehlednost odstraněn text suť), neboť se jedná o poplatek za skládku za veškeré vybourané hmoty.

V příloze upravený výkaz výměr objektu SO.01 s datem 15_04_16.

Dotaz č. 18

V dodatečných informacích č. VI. ze dne 13.4.2015, dotaz č. 11) uvádíte, že bankovní záruka má být vystavena na Ministerstvo financí.

Máme již vystavenou bankovní záruku na oba zadavatele tj. jak Ministerstvo financí tak i na Statutární město Karviná. Můžeme ponechat bankovní záruku na oba zadavatele, nebo požadujete, aby bankovní záruka byla pouze na Ministerstvo financí?

V případě požadavku na změnu bankovní záruky, žádáme o posunutí termínu odevzdání nabídek.

Odpověď:

Z dotazu není zřejmé, zda se týká bankovní záruky požadované dle článku 2.7 v návrhu realizační smlouvy nebo o jistotu poskytnutou formou bankovní záruky dle článku 13 Zadávací dokumentace. Bankovní záruka dle návrhu realizační smlouvy musí být poskytnuta pouze ve prospěch Ministerstva financí, zatímco jistotu lze poskytnout formou bankovní záruky vystavené ve prospěch Ministerstva financí a Statutárního města Karviná nebo pouze ve prospěch Ministerstva financí.