

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
P.O.BOX 77
118 10 Praha 1
IČ: 00006947
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: Ing. Stanislav Sluka

.....
Podpis:

V Praze dne: 18.12.2013

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Auditní služby – akreditace a certifikace platební agentury 2014 - 2020
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	Nadlimitní
<i>Druh veřejné zakázky.</i>	Služby
<i>Věstník veřejných zakázek</i> <i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i> <i>Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i> <i>Oznámení o zakázce uveřejněno dne:</i>	354875 24.5.2013

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i></p>	<p>Potřeba vychází z návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky, které v článku 7 určuje povinnost členského státu akreditovat platební agenturu pro provádění opatření financovaných z fondů EZZF a EZFRV v programovém období 2014 - 2020. Dále předmětné nařízení v článku 9 stanovuje povinnost členského státu zajistit každoroční certifikaci účtů předmětné platební agentury. Pro účely zajištění těchto povinností musí ČR resp. Ministerstvo financí zajistit auditní služby odpovídající odborné způsobilosti.</p>
<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky:</p> <p><i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Předmětem veřejné zakázky budou auditní služby, které budou podkladem pro udělení akreditace platební agentuře a dále auditní služby spojené z každoroční certifikací účtů platební agentury.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Realizaci veřejné zakázky je nutnou podmínkou pro zajištění požadavků vyplývajících České republiky z legislativy EU.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p> <p><i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky bude 30. 6. 2021.</p>

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – tabulka A):</p>	<p>Beze změn</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p><i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>Neplnění podmínek vyplývajících z legislativy EU by mělo přímý dopad na možnost čerpání finančních prostředků EU stanovené ČR k plnění cílů EU v rámci Společné zemědělské politiky.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Požadavky vyplývající z legislativy EU lze v současné době naplnit pouze prostřednictvím auditních služeb, které budou poskytnuty vítězným uchazečem, který vzejde z realizované veřejné zakázky.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Plnění plánovaného cíle lze dosáhnout pouze realizací veřejné zakázky.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky</p>	<p>MF v současné době nedisponuje dostatečnými kapacitami pro realizaci požadavků vyplývajících z legislativy EU.</p>

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)</i>	Netýká se dané VZ.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Netýká se dané VZ.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Netýká se dané VZ.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Netýká se dané VZ.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání	Netýká se dané VZ.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem	Netýká se dané VZ.

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Pro danou VZ není relevantní. Kvalifikační předpoklady týkající se realizovaných služeb stejného charakteru nedosahují ani ¼ předpokládané výše veřejné zakázky.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Dle posouzení zadavatele se zejména v případě provádění certifikace účtů platební agentury jedná o vysoce specializovanou auditní činnost. Zadavatel stanovil kvalifikační předpoklady týkající se realizovaných služeb stejného charakteru a jednotlivých pracovníků. Zadavatel stanovil minimální úroveň kvalifikačních předpokladů pro manažera auditu, auditora ICT a minimálně 4 auditory,

	příčemž auditní tým se předpokládá minimálně 10ti členný. Zadavatel požaduje dle úrovně pozice zejména adekvátní délku a typ auditní praxe a zkušenosti s vedením auditního týmu. Obecným požadavkem je minimálně vysokoškolské vzdělání a znalost anglického jazyka na úrovni minimálně B1.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Pro danou VZ není relevantní.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Pro danou VZ není relevantní.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.</i>	Viz. bod 2 výše.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatelem byla stanovena pouze podmínka realizace veřejné zakázky osobami, prostřednictvím nichž byly prokazovány kvalifikační předpoklady. Plnění jinými osobami bude zadavatel akceptovat pouze v případě, že vítězný uchazeč prokáže, že tyto osoby splňují kvalifikaci požadovanou v zadávací dokumentaci.
7. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Pro danou VZ není relevantní.

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Netýká se dané VZ.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.	Netýká se dané VZ.

<i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.</i>	Netýká se dané VZ.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Netýká se dané VZ.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Netýká se dané VZ.

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012	
1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel stanovit splatnost faktur na 21 dní.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není stanoveno.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není stanoveno.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Není stanoveno.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Je stanoveny nižší smluvní pokuty než 0,2 %.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Poskytovatel je oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení. Výše úroku z prodlení se bude řídit nařízením vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění nařízení vlády č. 33/2010 Sb., v platném znění.

<p>7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</p>	
--	--

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<p>Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:</p>	<p>Není relevantní ve vztahu k předmětné VZ.</p>

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
	<p>Netýká se dané VZ. Jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.</p>

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 (jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona) NETÝKÁ SE	
Hodnota	Odůvodnění
<p>---</p>	<p>Není relevantní s ohledem na předpokládanou výši předmětné VZ.</p>