

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
P.O.BOX 77
118 10 Praha 1
IČ: 00006947
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: Ing. Stanislav Sluka

.....
Podpis:

V Praze dne: 23.8.2013

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Dodávka notebooků a příslušenství pro resort MF
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené řízení
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	Nadlimitní
<i>Druh veřejné zakázky.</i>	Dodávky
<i>Věstník veřejných zakázek</i>	
<i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i>	VZ 346566
<i>Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i>	26.2.2013
<i>Oznámení o zakázce uveřejněno dne:</i>	23.8.2013

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek podle §§ 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i></p>	<p>S ohledem na požadavky MF v roli centrálního zadavatele a pověřujících zadavatelů na pravidelnou obnovu zastaralé výpočetní techniky, která již výkonnostně nestačí novým verzím aplikací a nově nasazovaným aplikacím a informačním systémům, zadavatel hodlá zadat v roli centrálního zadavatele veřejnou zakázku na zajištění nákupu notebooků a příslušenství.</p> <p>Potřebou zadavatele je zajistit provoz osobní výpočetní techniky v souladu s požadavky aplikací, informačních systémů a bezpečnosti.</p>
<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky:</p> <p><i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky bude dodávka notebooků, dokovacích stanic, monitorů a příslušenství.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Realizace této veřejné zakázky splní velkou část potřeb zadavatele ve vztahu k potřebám obnovy ICT techniky.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p> <p><i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Předpokládaná délka trvání smluvního vztahu vzešlého z této veřejné zakázky je na dobu určitou s termínem pro dodání 2 měsíce a záruční dobou 60 měsíců od podpisu smlouvy.</p>

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – Tabulka A):</p>	<p>Beze změn</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p><i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>V případě nerealizace této veřejné zakázky může docházet k omezení výkonu povinností zaměstnanců celní a daňové správy v případě výskytu poruch stávající zastaralé techniky, případně k nutnosti vynaložit zvýšené finanční prostředky na zajištění pozáručního servisu této techniky.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Jednou z možných variant by byl pronájem výpočetní techniky a tím přesun prostředků z nákupu majetku na provoz. Ze zkušenosti je možné konstatovat, že takovýto pronájem by byl pravděpodobně ekonomicky méně výhodný než vlastní pořízení.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Veřejná zakázka v plné míře zajistí plnění daného dílčího cíle.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky</p>	<p>S ohledem na charakter předmětu plnění, tj. nákup běžně dostupných produktů, neuvádíme doplňující informace.</p>

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

<p>1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek:</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)</i></p>	<p>Dle odst. 15 B. a) zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložení seznamu minimálně 3 významných dodávek v oblasti ICT realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech. Významnou dodávkou v oblasti ICT se rozumí dodávka, týkající se předmětu plnění tohoto zadávacího řízení nebo s ním související, jejíž hodnota činí alespoň 1 mil. Kč bez DPH. Netýká se.</p>
<p>2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i></p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání</p>	<p>Dle odst. 15 B. zadavatel si vyhradil právo požadovat předložení vzorků k prokázání splnění technické specifikace v souladu s § 56 odst. 1, písm. e) zákona. Dodavatel v takovém případě předloží po jednom vzorku od každé kategorie poptávaného zboží.</p> <p>Odůvodnění: Zadavatel požaduje s ohledem na možnost ověření výkonnostních charakteristik a technických parametrů dle zadané specifikace předložení nabízeného zboží, bez kterého by nebylo možné řádného a odpovědného posouzení souladu s technickými specifikacemi.</p>
<p>6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012	
1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktur daňové dokladu činí dle stanovených platebních a obchodních podmínek 21 dnů.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Výše bankovní záruky je nižší než 5%.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Dle stanovených obchodních podmínek zadavatel požaduje záruku v délce trvání 60 měsíců ode dne převzetí dokončeného a funkčního předmětu plnění. Odůvodnění: Záruka v délce 60 měsíců je ve vazbě na předmět plnění běžně dostupným produktem a je poptávána z důvodu zajištění záruky po celou délku morální životnosti daného zboží.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Výše smluvní pokuty stanovená vůči Zhotoviteli činí 0,05% z celkové ceny předmětu plnění včetně DPH, tj. je nižší než stanovená hodnota 0,2%.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Výše úroku z prodlení se řídí nařízením vlády č. 142/1994 Sb.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Další obchodní podmínky jsou stanoveny na základě obecných platebních a obchodních podmínek Zadavatele a jsou v souladu s právním řádem.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na kvalitu a výkon dodaných zařízení.

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Hodnocena bude celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky.

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012
(jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)

Hodnota	Odůvodnění
	Netýká se