

# ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí  
Letenská 15  
P.O.BOX 77  
118 10 Praha 1  
IČ: 00006947  
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:  
JUDr. Miluše Stloukalová

.....  
Podpis:

V Praze dne: 9. října 2013

<i>Název veřejné zakázky:</i>	<b>Nákup laserových tiskáren pro resort MF</b>
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené řízení
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	Nadlimitní
<i>Druh veřejné zakázky.</i>	Dodávky
<i><u>Věstník veřejných zakázek</u> Evidenční číslo veřejné zakázky: Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i>	VZ 346069 20.2.2013

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek podle §§ 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

<b>A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012</b>	
<p>1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i></p>	<p>S ohledem na požadavky Pověřujících zadavatelů na pravidelnou obnovu zastaralé výpočetní techniky, která již výkonnostně nestačí novým verzím aplikací a nově nasazovaným aplikacím a informačním systémům, MF jako Zadavatel v roli Centrálního zadavatele hodlá zadat veřejnou zakázku na zajištění nákupu laserových tiskáren.</p> <p>Potřebou Zadavatele je zajistit provoz osobní výpočetní techniky v souladu s požadavky aplikací, informačních systémů a bezpečnosti.</p>
<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky:</p> <p><i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka laserových tiskáren.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Realizace této veřejné zakázky splní velkou část potřeb Zadavatele ve vztahu k nezbytnosti obnovy ICT techniky.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p> <p><i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Předpokládaná délka trvání smluvního vztahu vzešlého z této veřejné zakázky je na dobu určitou s termínem pro dodání 2 měsíce od podpisu smlouvy a záruční dobou 48 měsíců od dodání.</p>

<b>B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012</b>	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – Tabulka A):</p>	<p>Beze změn</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p><i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>V případě nerealizace této veřejné zakázky může docházet k omezení pracovního výkonu zaměstnanců. (Zvýšená pravděpodobnost výskytu poruch či nefunkčnosti stávající zastaralé techniky, nutnost vynaložit nemalé finanční prostředky na zajištění pozáručního servisu této techniky).</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Vzhledem ke kvalitativně vyšším parametrům a příznivým cenám nových zařízení na trhu ve vztahu k nákladům na zajištění pozáručních oprav stávající techniky, žádná jiná varianta, než pořízení nových prostředků není ekonomicky výhodná a efektivní.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Veřejná zakázka v plné míře zajistí plnění daného cíle – postupnou obnovou nevyhovujících či zastaralých zařízení vytvořit optimální pracovní prostředí pro zaměstnance resortu MF.</p>

Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	S ohledem na charakter předmětu plnění, tj. nákup běžně dostupných produktů, neuvádíme doplňující informace.
--	--

**C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012**

*Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky*

<p>1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek:</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)</i></p>	<p>Dle odst. 14 B. a) zadávací dokumentace Zadavatel požaduje předložení seznamu minimálně 3 významných dodávek v oblasti ICT realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech. Významnou dodávkou v oblasti ICT se rozumí dodávka, týkající se předmětu plnění tohoto zadávacího řízení nebo s ním související, jejíž hodnota činí alespoň 1 mil. Kč bez DPH.</p>
<p>2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.</p> <p><i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i></p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání</p>	<p>Dle odst. 14 B. Zadavatel si vyhradil právo požadovat předložení vzorků k prokázání splnění technické specifikace v souladu s § 56 odst. 1, písm. e) zákona. Dodavatel v takovém případě předloží po jednom vzorku od každé kategorie poptávaného zboží.</p> <p>Odůvodnění: Zadavatel požaduje s ohledem na možnost ověření výkonnostních charakteristik a technických parametrů dle zadané specifikace předložení nabízeného zboží, bez kterého by nebylo možné řádného a odpovědného posouzení souladu s technickými specifikacemi.</p>
<p>6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>

<b>D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012</b>	
1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost daňové dokladu/faktury činí dle stanovených platebních a obchodních podmínek 21 dnů.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Výše bankovní záruky je nižší než 5%.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Dle stanovených obchodních podmínek a reality na trhu ICT zadavatel požaduje záruku v délce trvání 48 měsíců ode dne převzetí dokončeného a funkčního předmětu plnění.  Odůvodnění: Záruka v délce 48 měsíců je ve vazbě na předmět plnění běžně dostupným produktem a je poptávána z důvodu zajištění záruky po celou délku morální životnosti daného zboží.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Výše smluvní pokuty stanovená vůči dodavateli činí 0,05% z celkové ceny předmětu plnění včetně DPH, tj. je nižší než stanovená hodnota 0,2%.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Výše úroku z prodlení se řídí nařízením vlády č. 142/1994 Sb.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Další obchodní podmínky jsou stanoveny na základě obecných platebních a obchodních podmínek Zadavatele a jsou v souladu s právním řádem.

<b>E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na kvalitu a výkon dodávaných zařízení.

**F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012**

<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Hodnocena bude celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky. Zvolené hodnotící kritérium odpovídá charakteru poptávané komodity, kdy při splnění požadovaných parametrů je určující pouze cena.

**G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012**  
(jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)

<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>