

MINISTERSTVO FINANCÍ
Ing. Jaroslav Zima
vedoucí oddělení 452 Ekologické škody

V Praze dne - 2 - 08 - 2011

Čj.: 45/15637/2011/452-8

Vyřizuje: Anna Chadimová

chad

Věc: Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – III.

I.

Zadavatel

Název: **Česká republika - Ministerstvo financí**
Sídlo: Praha 1, Letenská 15, PSČ 118 10
IČ: 00006947
DIČ: CZ00006947
Jehož jménem jedná: Ing. Jaroslav Zima, vedoucí oddělení 452 Ekologické škody, na základě pověření ministra financí.

Veřejná zakázka

Nadlimitní na stavební práce s názvem „**Revitalizace území Sokolov, Svatava – II. etapa (1. část)**“, zadávaná dle zákona č. 137/06 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon VZ), druhem zadávacího řízení - **otevřené řízení**, zveřejněná dne 03.06.2011 v IS VZ US, s přiděleným evidenčním číslem **60060879**.

II.

Zadavatel dne 27., 28. a 29.07.2011 obdržel písemnou žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 poskytujeme tyto níže uvedené, dodatečné informace všem zájemcům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

Dotaz č. 1

U objektů SO 303 a SO 320 nesouhlasí výkaz výměr s projektovou dokumentací. Žádáme tímto o zaslání upraveného výkazu výměr na hodnoty odpovídající PD. Případně o vyjádření, zdá si výkaz výměr můžeme upravit sami podle skutečnosti.

Odpověď č. 1

SO 303 – Jedná se o chybu v projektové dokumentaci, šachty budou na začátku a konci upravovaného potrubí, tj. 2 ks. Platí údaje ve výkazu výměr.

SO 320 – Platí hodnoty ve výkazu výměr, zbývající 2 ks horských vpustí včetně navazujících prací jsou zahrnuty ve výkazu výměr II. etapy (2. části) stavby.

Dotaz č. 2

V na straně 47 zadávací dokumentace je v bodě 17.7 uveden požadavek:

Uchazeč v nabídce předloží čestné prohlášení, ve kterém se písemně zaváže, v případě, že jeho nabídka bude zadavatelem vybrána jako nejvýhodnější, a měla by s ním být uzavřena realizační smlouva, nejpozději do 3 dnů před podpisem této smlouvy, resp. nejpozději do 3 dnů před uplynutím lhůty pro uzavření této smlouvy, předloží zadavateli platný originál bankovní záruky vystavené ve prospěch zadavatele k zajištění plnění závazků z realizační smlouvy.

Obsah bankovní záruky musí splňovat požadavky zadavatele, vymezené v obchodních podmínkách, resp. článku II. realizační smlouvy, tzn. že uchazeč je tak povinen předložit požadavky zadavatele pro vystavení bankovní záruky příslušnému bankovnímu ústavu, oprávněnému podnikat jako banka v České republice, u kterého hodlá poskytnutí záruky dojednat.

Dotaz: Má tedy být jako součást nabídky předloženo pouze čestné prohlášení nebo je třeba v nabídce doložit i příslib banky o vystavení bankovní záruky?

V případě potřeby doložit v nabídce bankovní příslib prosíme o stanovení doby platnosti bankovního příslibu a vyjádření, jak dlouho má platit bankovní záruka vystavená na základě tohoto příslibu?

V článku 17.7. zadávací dokumentace je uvedeno: Bankovní záruka musí být platná po celou dobu provádění předmětu plnění veřejné zakázky. Zatímco v článku II. realizační smlouvy bod. 2.7 je uvedeno: ...tak aby po celou dobu provádění díla a trvání záruční lhůty dle bodu 16.4 této smlouvy poskytoval zhotovitel objednateli bankovní záruku dle tohoto bodu smlouvy.

Odpověď č. 2

V nabídce je předkládáno čestné prohlášení o bankovní záruce, kterým uchazeč prohlásí, že v případě, že mu bude přidělena předmětná VZ, a měla by s ním být uzavřena RS, nejpozději do 3 dnů před podpisem této smlouvy, resp. nejpozději do 3 dnů před uplynutím lhůty pro uzavření této smlouvy, předloží bez vyzvání zadavateli platný originál bankovní záruky. Bankovní záruka musí být platná po celou dobu provádění díla a trvání záruční lhůty (viz čl. II./2.7 a čl. XV./16.4 RS). Vymezením délky platnosti bankovní záruky v ZD tj. platnost bankovní záruky po celou dobu provádění předmětu veřejné zakázky, zadavatel zahrnuje do této doby logicky i dobu trvání záruční lhůty, která s plněním předmětu VZ neoddělitelně souvisí.

Dotaz č. 3

V technické zprávě u SO 205 – Lávka pod parovod je na straně 7 uvedeno, že zhotovitel je již v rámci nabídky povinen projednat se správcem potrubí druh použitého potrubí na tomto objektu. Jakou formou máme v naší nabídce toto schválení použitého materiálu správcem prezentovat a deklarovat?

Odpověď č. 3

SO 205 – způsob projednání použitého potrubí

Samotné potrubí je předmětem SO 521. Požadavek byl do projektové dokumentace zahrnut s cílem upozornit uchazeče, že správce může požadovat použití specifického druhu potrubí s dopadem do nabídkové ceny. Projednání druhu potrubí se správcem není nutné do nabídky dokladovat, použitý druh potrubí nesmí být při realizaci stavby důvodem k navýšení ceny za dílo.

Dotaz č. 4

V technické zprávě u SO 303 – „OCHRANA KANALIZACE V OK V ZÚ II/210“ je na straně 4 uvedeno, že – „na začátku a konci úseku se vybudují 4 ks kanalizačních šachet“. Ve výkazu výměr je uvedeno: „pol.č.11- '894171 – ŠACHTY KANALIZAČ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 1000MM – KUS 2“. Případná změna ks šachet se týká i zemních prací.

Odpověď č. 4

SO 303 – rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr v počtu prefabrikovaných šachet

Jedná se o chybu v projektové dokumentaci, šachty budou na začátku a konci upravovaného potrubí, tj. 2 ks. Platí údaje ve výkazu výměr.

Dotaz č. 5

V technické zprávě u SO 312 – „OCHRANA A PŘELOŽKA VODOVODNÍCH PŘÍPOJEK V KM II / 210 1,14 a 1, 196“ je uvedeno, také „Přeložka přípojka pro dráhu se navrhuje z trub PE 50 x 30 mm, PN10“ (dle výkresu „SITUACE – SO 312“ je délka 28 m) Ve výkazu výměr tato přeložka není uvedena. Případná změna se týká i zemních prací.

Odpověď č. 5

SO 312 – rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr, chybí vykázána přeložka vodovodního potrubí pro dráhu v délce 28 m.

Technické řešení objektu bylo dodatečně změněno, nové řešení je popsáno v průvodní zprávě na straně 17. Přeložka vodovodu byla nahrazena jeho ochráněním půlenou ocelovou chráničkou dl.15 m. Platí údaje ve výkazu výměr.

Dotaz č. 6

V technické zprávě u SO 320 – „NAPOJENÍ HORSKÝCH VPUSTÍ“ je na straně 2 uvedeno, že – „SO 320 řeší odvedení vody ze 4 horských vpustí, které jsou umístěny v silničních příkopech“. Ve výkazu výměr je uvedeno: „pol.č.10- '89721 – VPUŠŤ KANALIZAČNÍ HORSKÁ KOMPLETNÍ MONOLIT BETONOVÁ KUS 2“. Dále délka potrubí dle je ve výkazu výměr uvedena: „pol.č.9-87446 - POTRUBÍ Z TRUB PLAST ODPAD DN DO 400MM M 10“. (dle výkresů „SITUACE“ a „PODÉLNÉHO PROFILU“ se zobrazuje v delších délkách). Případná změna ks vpustí, případně délky potrubí se týká i zemních prací.

Odpověď č. 6

SO 320 – rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr v počtu horských vpustí a v navazujících položkách. V projektové dokumentaci jsou 4 ks horských vpustí, ve výkazu výměr pouze 2 ks. Rozpor je dán tím, že projektová dokumentace byla zpracována pro celou stavbu a až dodatečně dělena na etapy. Platí hodnoty ve výkazu výměr, zbývající 2 ks horských vpustí včetně navazujících prací jsou zahrnuty ve výkazu výměr II. etapy (2. části) stavby.

Zadavatel dále v souladu s § 49 odst. 4. zákona VZ poskytuje dodavatelům následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

1) Oprava měrných jednotek u dvou stavebních objektů:

SO 451 Přeložka telekomunikačního vedení O2 km 1,158

- poř. č. 24 – položka 752712 - MĚŘENÍ ZÁVĚREČNÉ ZKRÁCENÉ V OBOU SMĚRECH ZA PROVOZU – uvedená měrná jednotka úsek – správně má být pár

- poř. č. 25 – položka 752722 - MĚŘENÍ ZÁVĚREČNÉ V PLNÉM ROZSAHU V OBOU SMĚRECH ZA PROVOZU – **uvedená měrná jednotka úsek – správně má být pár**

SO 471 Přeložka telekomunikačních vedení SU km 0,000

- poř. č. 20 – položka 752712 - MĚŘENÍ ZÁVĚREČNÉ ZKRÁCENÉ V OBOU SMĚRECH ZA PROVOZU - **uvedená měrná jednotka úsek – správně má být pár**

- poř. č. 21 – položka 752722 - MĚŘENÍ ZÁVĚREČNÉ V PLNÉM ROZSAHU V OBOU SMĚRECH ZA PROVOZU - **uvedená měrná jednotka úsek – správně má být pár**

2) Poskytnutí elektronické verze výkazu výměr v ASPE není v současné době z technických důvodů ze strany zadavatele možné.

S pozdravem



Ing. Jaroslav Z i m a
vedoucí oddělení 452 Ekologické škody

Ministerstvo financí
118 10 Praha 1 - Letenská 15
-171-

Podle rozdělovníku v souladu se zákonem VZ odesláno všem dotčeným zájemcům.

