

Stručný přehled výstupů multikriteriální analýzy

Možnost stanovit strop výdajů státu

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
-			V budoucnu mohou být odhaleny dosud neznámé ekologické zátěže nebo může být zjištěn větší rozsah dnes známých ekologických zátěží. Náklady na jejich odstranění mohou přesáhnout výši zbytkové garance. Z pohledu stávající praxe není vyloučeno, že Česká republika v takovém případě na základě Usnesení č. 51/01 rozhodne o navýšení příslušné garance.
	--		I za předpokladu, že nabyvatelé přistoupí na dodatkem k ekologické smlouvě stanovenou výši finanční náhrady, hrozí dodatečně uplatňované nároky nabyvatelů v případě zjištění většího rozsahu známých ekologických zátěží či zjištění nových ekologických zátěží.
		++	Veřejná zakázka zadaná s přenesením ekonomických a technických rizik na dodavatele vylučuje dodatečné cenové požadavky vybraného dodavatele, neboť jeho cena je určena jako maximální. Předpokládá se, že výše vítězné nabídkové ceny vybraného dodavatele nepřesáhne výši zbytkové garance.

Možnost optimalizace finančních toků

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
--			Dodavatelé jsou vybíráni na základě jednotlivých veřejných zakázek, které mají následně zcela odlišný platební režim, a nelze proto nastavit mechanismus pro optimalizaci výdajů v čase, a to ani ve vazbě na celkovou výši zbytkové garance, ani na možnosti finančních zdrojů z příjmů z privatizace.
	-		Optimalizace finančních nákladů v čase by byla v případě této varianty možná pouze v případě, že by s tím souhlasili nabyvatelé a princip postupného vyplácení vzniklých nákladů by byl zakotven v příslušném dodatku k ekologické smlouvě. Ze strany nabyvatelů by to zároveň mohlo znamenat nutnost přechodného financování nákladů na odstraňování ekologických zátěží z vlastních zdrojů. Naplnění tohoto předpokladu se jeví jako vysoce nepravděpodobné.
		++	Součástí podmínek výběrového řízení je rovnoměrné rozložení plateb za provedené sanační práce do řady ročních plateb s definovanou maximální výší (s ohledem na možnosti veřejných financí), nepřekročitelnou i v případě, že dodavatel dokončí v příslušném období více sanačních projektů.

Možnost efektivní kontroly výdajů

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
-			Ve většině případů probíhá platba v průběhu sanačního projektu pravidelně měsíčně dle postupu prací. Nese s sebou obtížný monitoring výdajů.
	-		Vychází z předpokladu dosažitelnosti ujednání s nabyvateli o způsobu úhrady po ukončení sanačního projektu v rámci vyjednávání dodatku o finanční kompenzaci.
		++	Platby probíhají vždy až po ukončení prací, a to do předem stanovené roční výše. Velmi snadný monitoring výdajů.

Motivace snižovat náklady

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
-			Tlak na snížení ceny je třeba vytvářet při každém zadávacím řízení. Nárůst cen prací v čase není vyloučen. Rovněž nelze v režimu samostatných výběrových řízení využít množstevních slev. Riziko dodatečných nákladů na nepředvídatelné ekologické zátěže lze v případě této varianty na dodavatele přenést pouze v případě, že by každá jednotlivá veřejná zakázka byla zadávána jako tzv. „kvazikoncese“, což však značně zvyšuje administrativní a časovou náročnost zadání těchto veřejných zakázek (nutnost zpracování projektů veřejné zakázky a jejich schválení vládou České republiky).
	--		V případě této varianty neexistuje pro nabyvatele ani jednotlivé dodavatele motivace ke snížení nákladů na odstraňování ekologické zátěže. Je možné, že by finanční kompenzace nebyla využita, ale zároveň není vyloučen nárůst cen prací a dodatečné navyšování garance.
		++	Motivace snížit náklady na odstraňování ekologických zátěží je dána hodnocením nabídkové ceny jako jediného, příp. alespoň nejvýznamnějšího hodnotícího kritéria v rámci veřejné zakázky. Případné důvody pro překročení nabídkové ceny přitom musí být jednoznačně definovány v zadávacích podmínkách veřejné zakázky. Komplexní veřejná zakázka se zároveň jeví jako levnější než součet jednotlivých zakázek, zejména z důvodů organizačního/projektového řízení všech zbylých odstranění ekologických zátěží jedním dodavatelem a úspor z rozsahu (logistické postupy).

Vliv na provozní náklady MFČR

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
--			Na základě analýz MFČR bude nutné navýšit počet úředníků pro posílení fáze zadání veřejných zakázek a zejména pro kontrolu realizace jednotlivých sanačních projektů, jejichž objem poroste v čase.
	-		Pro administraci uzavírání dodatků na finanční kompenzaci se všemi nabyvateli bude nutné posílit MFČR o úředníky s právní kvalifikací. Rozsah personálního posílení předpokládáme v menší než v případě Varianty A.
		++	Agendu spojenou s odstraňováním ekologických zátěží přebírá vybraný dodavatel. MFČR řeší existující dobíhající veřejné zakázky. Provozní náklady klesají v čase po ukončení přípravy komplexního výběrového řízení, kapacita úředníků je postupně uvolňována pro jiné aktivity.

Dopad na financování regionálního rozvoje z fondů EU

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
+			Lze přednostně plánovat odstraňování ekologických zátěží v prioritních oblastech podpory fondů EU. Zvyšuje se riziko napadení tohoto postupu jako diskriminačního.
	-		Dostupnost fondů nepřímo souvisí s podepsáním dodatků na finanční kompenzaci. Možnost ovlivňování postupu odstraňování ekologických zátěží v prioritních oblastech podpory fondů EU se snižuje.
		+	Proces odstranění ekologických zátěží je rychlejší, tím přímo pozitivně ovlivňuje možnost použití podpory fondů EU.

Časová náročnost přípravy a zasmulvnění jednotlivých variant

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
-			Časová náročnost vychází z předpokladu, že do konečného odstranění dosud známých ekologických zátěží bude vyhlášeno cca 1170 zadávacích řízení na sanační zásahy (odpovídá realizaci jednoho zadávacího řízení denně po dobu pěti let) a nenastanou žádné časové prodlevy.
	-		Nelze odhadnout z důvodu problematické vynutitelnosti podpisu dodatku k ES na finanční kompenzaci.
		++	Časová náročnost je odhadována na 10 měsíců (v případě bezproblémové přípravy zadávacího řízení) až 1,5 roku od okamžiku nabytí účinnosti příslušného usnesení Vlády ČR.

Pravděpodobnost dořešení problému současnou vládou

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
-			Odhadovaná časová náročnost vypořádání agendy (do fáze zasmulvnění všech prací nutných k odstranění ekologických zátěží) přesahuje délku zbývajících mandátů současné vlády.
	-		Odhadovaná časová náročnost vypořádání agendy (do fáze zasmulvnění všech prací nutných k odstranění ekologických zátěží) přesahuje délku zbývajících mandátů současné vlády.
		++	Předpokládané vypořádání agendy odstraňování ekologických zátěží (příprava a realizace komplexního výběrového řízení) nepřesahuje délku zbývajících mandátů současné vlády.

Konečný termín odstranění ekologických zátěží

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
--			Odstraňování ekologických zátěží je plánováno na několik let v závislosti na charakteru ekologické zátěže, finančních možnostech odstraňovatele a charakteru veřejné zakázky. Nelze rovněž vyloučit požadavky nabyvatelů i ČIŽP na odstranění dalších dodatečně zjištěných ekologických škod.
	+		Odstranění ekologických zátěží je v působnosti nabyvatele, který za předpokladu, že dojde k podpisu dodatku k ekologické smlouvě, může mít motivaci co nejrychleji odstranit ekologické zátěže, například z důvodu možných omezení vykonávání obchodní činnosti.
		+	Vybraný dodavatel je motivován odstranit ekologické zátěže v co nejkratším čase, protože je nositelem rizika růstu cen prací v čase.

Prodlevy spojené s odvolávanými nebo žalobami nabyvatelů nebo účastníků zadávacích řízení

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
+			Dle dosavadních zkušeností lze očekávat napadení zadávacího řízení v cca 1-2 případech za rok v délce cca 1 měsíc až 2 roky. Zároveň lze předpokládat, že delší čas si vyžádá jednání s 33 nabyvateli, kteří dosud neuzavřeli dodatek k ekologické smlouvě.
	--		Vzhledem k nemožnosti vynutit podpis příslušných dodatků k ekologickým smlouvám lze očekávat značné časové prodloužení.
		-	S ohledem na rozsah a finanční objem veřejné zakázky lze předpokládat napadení zadávacího řízení ze strany nespokojených či neúspěšných uchazečů, a to i v průběhu zadávacího řízení.

Náročnost přípravy a realizace variant

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
-			Obtížnost spočívá ve velkém množství administrativně náročných zadávacích řízení (odhad 1170) v oblastech projektového řízení/služeb, stavebních prací, hydrogeologických prací a nakládání s odpady.
	--		Obtížná vynutitelnost podpisu dodatku k ekologické smlouvě a kontrola účelového a efektivního využití finanční kompenzace.
		+	Po realizaci výběrového řízení (i když poměrně náročného) již není vyžadována žádná činnost ze strany MFČR kromě kontrolních a monitorovacích aktivit.

Schopnost definovat rozsah předmětu veřejných zakázek

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
+			Předmět každé jednotlivé veřejné zakázky je nezbytné vymezit dostatečně určitým způsobem, ať už jde o projekční či sanační práce, případně o dohledovou činnost. To si vyžádá zpracování podrobných podkladů pro každou jednotlivou veřejnou zakázku.
	-		Rozsah činností jednotlivých dodavatelů je stanovován jednotlivými nabyvateli, na straně MFČR si nevyžádá žádnou součinnost. To však má vliv na rozsah zadaných prací pouze v rozsahu, který je sjednán v dodatku k ekologické smlouvě.
		++	Předmětem plnění veřejné zakázky jsou veškeré zbylé ekologické zátěže, předmět plnění bude definován obecnějším způsobem, který vyžaduje pouze shromáždění veškeré stávající podkladové dokumentace k jednotlivým ekologickým smlouvám a ekologickým zátěžím. S ohledem na přenesení ekonomických a technických rizik na vybraného dodavatele nebude nezbytný detailní popis předmětu a rozsahu plnění (tj. konkrétních činností a postupů).

Soulad varianty s právními předpisy

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
++			Je teoreticky bez výhrady (ve vztahu k obecně závazným právním předpisům) právně proveditelná, neboť předpokládá obvyklý postup v režimu zákona o veřejných zakázkách. Její právní proveditelnost je dostatečně osvědčena dosavadním postupem MFČR.
	--		Vyazuje značná potenciální rizika právní proveditelnosti (ve vztahu k obecně závazným právním předpisům), a to v rovině potenciálního konfliktu s pravidly zadávání veřejných zakázek a s pravidly veřejné podpory.
		+	Je teoreticky (ve vztahu k obecně závazným právním předpisům) právně proveditelná, neboť předpokládá postup v režimu zákona o veřejných zakázkách a koncesního zákona, a to za předpokladu, že v rámci zadávané veřejné zakázky (kvazikoncese) nebude porušeno pravidlo o nedovolených překážkách hospodářské soutěže. Toto riziko lze eliminovat obsahem zadávacích podmínek a vhodným vymezením předmětu plnění. Navíc dle provedené analýzy trhu je toto riziko eliminováno samo o sobě.

Nemožnost realizace z důvodů nedostatku vůle a součinnosti nabyvatelů

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
+			Z pohledu tohoto kritéria se jeví jako akceptovatelná. Nicméně bez součinnosti nabyvatelů může být v některých případech obtížné realizovat zadání jednotlivých dílčích veřejných zakázek, a to z důvodu nedostatku informací ohledně požadovaného předmětu plnění.
	--		Je třeba toto riziko považovat za velmi vysoké, neboť bez součinnosti nabyvatele mohou smluvní vztahy mezi nabyvatelem a dodavatelem stagnovat, přičemž možnosti případné ingerence MFČR mohou být jen omezené.
		++	Z pohledu tohoto kritéria se jeví jako nejvýhodnější, neboť toto riziko je schopna eliminovat v maximálně možné a dostupné míře. Lze předpokládat, že vybraný dodavatel by byl oprávněn k dílčím negociačním krokům vůči nabyvatelům jako zmocněnec MFČR, a tedy by případně potřebnou součinnost nabyvatelů mohl iniciovat efektivně, neboť by se tak dělo v jeho obchodním zájmu.

Právní nevýhody obsahu smluvního zajištění

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
+			MFČR je přímým účastníkem smluvního vztahu jak s nabyvatelem (ekologická smlouva), tak i s dodavatelem (smlouva na plnění veřejné zakázky), a tedy má možnost přímého uplatnění, monitoringu a vymáhání závazků z obou smluvních vztahů vyplývajících. Smlouvy na plnění veřejné zakázky uzavírané při realizaci Varianty A jsou standardním postupem, který vykazuje standardní možnosti úrovně zabezpečení práv a povinností smluvních stran. Jistou nevýhodou může být skutečnost obsahové rozmanitosti jednotlivých smluv uzavíraných s dodavateli, což může působit zvýšené nároky či obtíže při monitoringu plnění závazků z nich vyplývajících.
	--		MFČR není přímým účastníkem smluvního vztahu s dodavateli, a tedy má výrazně sniženu možnost přímého uplatnění, monitoringu a vymáhání závazků dodavatelů.
		++	MFČR je přímým účastníkem smluvního vztahu jak s nabyvatelem (ekologická smlouva), tak i s dodavatelem (smlouva na plnění veřejné zakázky), a tedy má možnost přímého uplatnění, monitoringu a vymáhání závazků z obou smluvních vztahů vyplývajících. Řešení formou tzv. „kvazikoncese“ navíc poskytuje širší možnosti úpravy právního vztahu s dodavatelem oproti standardní veřejné zakázce (zejména v oblasti přenosu rizik). Výhodou je i unifikace tohoto smluvního vztahu, jehož režim by byl pro všechny lokality jednotný (neboť by byl upraven jednou smlouvou).

Právní dosažitelnost přenosu podstatných rizik na vybraného dodavatele

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
--			Standardní veřejná zakázka přenos podstatných ekonomických a technických rizik na dodavatele neumožňuje. Zadávání jednotlivých veřejných zakázek formou tzv. „kvazikoncese“ je sice teoreticky možné, avšak zásadním způsobem zvyšuje administrativní a časovou náročnost zadání každé takové veřejné zakázky (projekt veřejné zakázky a smlouva na plnění veřejné zakázky musí být schváleny vládou České republiky).
	--		MFČR nemá zřejmě přímou možnost docílení přenosu podstatných ekonomických a technických rizik na individuální dodavatele, neboť s ním nevstupuje do smluvního vztahu.
		++	Veřejná zakázka zadaná formou tzv. „kvazikoncese“ umožňuje přenos podstatných ekonomických a technických rizik na dodavatele.

Organizační náročnost, obsahová nejednotnost, riziko dopadu legislativních změn

Varianta			Zdůvodnění hodnocení
A	B	C	
-			Organizace dílčích veřejných zakázek bude velmi náročná, může vyústit v obsahovou odlišnost mezi jednotlivými smlouvami na plnění veřejných zakázek a s ohledem na časovou náročnost přípravy všech zadávacích řízení reálně hrozí legislativní změny, které v průběhu vyřizování agendy mohou nastat a kvůli kterým bude třeba agendu přizpůsobit.
	-		Negociační proces s nabyvateli může být organizačně velmi náročný, může vyústit v obsahovou odlišnost mezi jednotlivými Ekologickými smlouvami. V případě časových prodlev mohou nastat legislativní změny, které Variantu B učiní definitivně právně neproveditelnou.
		+	Organizační náročnost je patrná pouze v rámci přípravy zadávacího řízení veřejné zakázky Varianty C nevykazuje rizika obsahové odlišnosti smluvních vztahů či podstatné hrozby legislativních změn v oblasti zadávání veřejných zakázek.