



Ministerstvo financí

Státní dozor nad hazardními hrami

Mgr. Karel Blaha

ředitel odboru 34

Letenská 15, Praha 1 - Malá Strana, 118 10

Pracoviště:

Legerova, 69, Praha 1, 110 00

Sekretariát tel.: 25704 3322

č. j.: MF-30513/2016/3402-14

PID: MF-CR7XXBLQ

V Praze dne 15. ledna 2017

Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami

K PLNĚNÍ POVINNOSTÍ

Ministerstvo financí, odbor 34 - Státní dozor nad hazardními hrami vydává pro potřebu subjektů povinných zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami a subjektů povinných neprovádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na tomto seznamu tento metodický pokyn.

1 Úvod

1.1 Úvod do problematiky

Dne 1. ledna 2017 nabyl v plném rozsahu účinnosti zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „ZHH“), který upravuje hazardní hry a jejich druhy, podmínky jejich provozování, opatření pro zodpovědné hraní a působnost správních orgánů v oblasti provozování hazardních her. Kromě provozovatelů hazardních her jsou tímto zákonem v ustanovení § 82 a násl. ZHH stanoveny povinnosti rovněž poskytovatelům připojení k internetu a poskytovatelům platebních služeb (dále společně též jen „Subjekty“). **V souladu s ustanovením § 82 ZHH jsou poskytovatelé připojení k internetu na území České republiky povinni zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami (dále též jen „Seznam“) a podle § 83 ZHH jsou obdobnou povinností zatíženi poskytovatelé platebních služeb, kteří nesmějí provádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na Seznamu.** Subjekty jsou povinny splnit výše uvedené povinnosti ve lhůtě 15 dní ode dne zveřejnění internetové stránky, resp. jedinečného identifikátoru platebního účtu v Seznamu. Tento metodický pokyn slouží pro potřebu Subjektů k zajištění řádného plnění výše uvedených povinností, které jsou nově součástí právního řádu České republiky, a jeho účelem je poskytnout Subjektům soubor ucelených informací týkajících se této oblasti a posílit jejich právní jistotu.

1.2 Dotčená právní úprava

Znění základních ustanovení dotčené právní úpravy je následující:

„§ 82

Blokace nepovolených internetových her

(1) Poskytovatelé připojení k internetu na území České republiky jsou povinni zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami (dále jen „seznam nepovolených internetových her“).

(2) Na seznam nepovolených internetových her se zapíše internetová stránka, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b).

(3) Povinnost podle odstavce 1 jsou poskytovatelé připojení k internetu povinni splnit ve lhůtě 15 dní ode dne zveřejnění internetové stránky v seznamu nepovolených internetových her.

§ 83

Blokace plateb u nepovolených internetových her

(1) Poskytovatelé platebních služeb nesmějí provádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na seznamu nepovolených internetových her.

(2) Na seznam nepovolených internetových her se zapíše platební účet, který je využíván k provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b).

(3) Zákaz podle odstavce 1 jsou poskytovatelé platebních služeb povinni dodržovat nejpozději od patnáctého dne po zveřejnění jedinečného identifikátoru platebního účtu v seznamu nepovolených internetových her.

§ 84

Seznam nepovolených internetových her

(1) Seznam nepovolených internetových her vede a o zápisu do něj rozhoduje z moci úřední ministerstvo.

(2) Seznam nepovolených internetových her obsahuje

a) adresu internetové stránky, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b),

b) jedinečný identifikátor platebního účtu, který je využíván k provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b),

c) den zápisu a výmazu údajů uvedených v písmenech a) a b).

(3) Ministerstvo provede neprodleně výmaz internetových stránek nebo platebního účtu ze seznamu nepovolených internetových her, pominou-li důvody pro jejich zápis do tohoto seznamu.

(4) Ministerstvo zveřejňuje na svých internetových stránkách ze seznamu nepovolených internetových her údaje podle odstavce 2 písm. a) a b).

(5) V řízení podle odstavce 1 se účastníkovi řízení doručuje písemnost veřejnou vyhláškou a účastníkovi řízení známého pobytu nebo sídla se písemnost zašle rovněž na vědomí.“

„§ 123

...

(5) Poskytovatel připojení k internetu na území České republiky se dopustí správního deliktu tím, že neučiní ve stanovené lhůtě opatření k zamezení v přístupu k internetovým stránkám podle § 82.

(6) Osoba oprávněná podle zákona upravujícího platební styk poskytovat platební služby a vydávat elektronické peníze na území České republiky se dopustí správního deliktu tím, že neučiní ve stanovené lhůtě opatření k zamezení platebních služeb ve spojitosti s platebními účty zařazenými do seznamu nepovolených internetových her podle § 83.

...

(11) Za správní delikt podle odstavce 5 a 6 se uloží pokuta až do 1000000 Kč.“

„§ 128

Odpovědnost za správní delikt

(1) Právnícká osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možné požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezačal řízení do 2 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.

(3) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.“

1.3 Účel blokace

Provozování hazardních her je oblast podnikání, která s sebou nese negativní společenské náklady, neboť u určité části populace způsobuje patologické hráčství a s ním spojené nežádoucí projevy, což konstatoval i Ústavní soud, když uvedl, že: „je notoriitou, že loterie a jiné podobné hry se vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, samozřejmě v míře různé podle typu a parametrů té které hry. Svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Ostatně ne nadarmo jsou v obecném jazyce tyto hry označovány jako hazardní. Fenomén tzv. patologického hráčství se v dnešních společenských poměrech vyskytuje stále častěji. Herny, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým koloritem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci.“ (nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10, b. 37 odůvodnění).

Mezinárodní klasifikace nemocí MKN – 10 (shromažďuje všechny odchylky od běžného chování; nemoci) Světové zdravotnické organizace klasifikuje hazardní hráčství jako „návykovou a impulzivní poruchu“, která patří do tzv. návykových nemocí a je označována pod diagnózou s názvem F63.0 Patologické hráčství.¹ Dle Ústavu zdravotnických informací a statistiky bylo v roce 2012 léčeno v ambulantních zdravotnických zařízeních 1 415 pacientů s diagnózou F63.0. V psychiatrických léčebnách a na psychiatrických odděleních lůžkových zařízení bylo s touto diagnózou hospitalizováno celkem 527 případů.² Podle Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti odhad počtu patologických hráčů v ČR za r. 2014 činí 90–110 tis. osob, z toho 11–12 tis. dospívajících. Je patrné, že míra problémového hráčství v ČR na základě odhadů praktických lékařů se mezi lety 2012 a 2014 zvýšila. K nárůstu došlo jak mezi dospělou populací, tak mezi mládeží.“³

Z výše uvedeného je zřejmé, že hraní hazardních her představuje ohrožení veřejného zdraví. Omezení negativních důsledků ve formě patologického hráčství plynoucího z hazardního hraní tak bylo jedním ze základních cílů nové právní úpravy. Kromě stanovení přísných podmínek pro legální provozovatele hazardních her v návaznosti na strukturální charakteristiky hazardních her a stanovení dostatečné výše sektorové daně za účelem sanace těchto negativních externalit je však bezpodmínečně nutné odstranit nelegální nabídku, neboť bez toho, aby byla odstraněna závadná nabídka hazardních her nerespektující žádná omezení národního právního rámce, jehož cílem je právě prevence vzniku diagnózy F63.0 v české populaci, nemůže být tento cíl nikdy splněn.

Nejzávažnějším problémem nelegální nabídky je skutečnost, že s ohledem na její protiprávní charakter nelze zajistit ani dodržení nezákladnějších pravidel regulace hazardního hraní, kterým je například požadavek na absolutní zákaz hry osob mladších 18 let. S ohledem na nedokončený vývoj těchto osob, především psychický, může mít pro ně hazardní hraní zvlášť škodlivé důsledky.

¹ Mezinárodní statistická klasifikace nemocí a přidružených zdravotních problémů: MKN-10 : desátá revize : aktualizovaná verze k I. 1. 2009. 2., aktualiz. vyd. Praha: Bomton Agency, 2008. ISBN 978-80-904259-0-3.

² Dostupné na [www: http://www.uzis.cz/category/tematicke-rady/zdravotnicka-statistika/patologicke-hracstvi](http://www.uzis.cz/category/tematicke-rady/zdravotnicka-statistika/patologicke-hracstvi)

³ MRAVČÍK, V. a kol. Výroční zpráva o hazardním hraní v České republice v roce 2014. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. ISBN 978-80-7440-126-8. s. 84.

K ochraně více zranitelných osob dále přispívá ustanovení § 16 ZHH, na základě kterého se po nabytí účinnosti ustanovení v odložené účinnosti povede seznam osob vyloučených z účasti na hazardních hrách, jimž provozovatelé nebudou moci umožnit účast na hazardní hře. Půjde o osoby pobírající dávky v hmotné nouzi, osoby v úpadku a také osoby, jimž byla povinnost zdržet se účasti na hazardních hrách stanovena soudem. Zákon o hazardních hrách také umožňuje osobě, která si je vědoma svého problému s hraním hazardních her, zapsat se dobrovolně na tento seznam. Tato opatření rovněž samozřejmě v nelegální nabídce zcela absentují.

K primárnímu zajištění vymahatelnosti práva slouží v ZHH správní tresty, ale též, a to zejména v oblasti, kde správní tresty nemohou splnit daný účel, ochranná opatření. V oblasti nabídky hazardních her prostřednictvím veřejné sítě internet je z důvodu územní nedosažitelnosti osob usazených mimo Evropskou unii a Evropský hospodářský prostor blokace poskytovateli připojení k internetu a poskytovateli platebních služeb základním způsobem, jak dosáhnout odstranění nelegální nabídky a tím zajistit ochranu veřejného zdraví a další cíle právní úpravy.

Dokladem skutečnosti, že v reakci na nevymahatelnost správních trestů je blokace nepovolených internetových her jediným účinným způsobem vynutitelnosti práva, je **i současný vývoj v právních úpravách jednotlivých členských států Evropské unie, když již 18 z nich přijalo různé formy tohoto opatření.**⁴ Rovněž toto ochranné opatření bylo **identifikováno jako opatření schopné se vyrovnat s nynější nepostihnutelnou nelegální nabídkou v čl. 11 Úmluvy Rady Evropy o boji proti manipulaci se sportovními soutěžemi**, kterou ke dni 17. října 2016 podepsalo 28 členských zemí Rady Evropy.

⁴ Dostupné na [www: http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2016/myty-o-blokaci-nelegalniho-hazardu-2456](http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2016/myty-o-blokaci-nelegalniho-hazardu-2456) .

2 Subjekty

2.1 Poskytovatelé připojení k internetu

V souladu s ustanovením § 82 ZHH jsou adresáty povinnosti zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu nepovolených internetových her poskytovatelé připojení k internetu.⁵ Poskytovateli připojení k internetu se rozumí ty subjekty, které jsou dle zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, oprávněny podnikat v elektronických komunikacích, a to poskytovat službu přístupu k internetu.⁶ Jedná se tedy o **subjekty, které v souladu s ustanovením § 13 zákona o elektronických komunikacích oznámily Českému telekomunikačnímu úřadu zahájení činnosti spočívající v poskytování služeb přístupu k internetu a tuto činnost fakticky vykonávají**⁷. Rovněž se za poskytovatele připojení k internetu považují ty subjekty, které služby přístupu k internetu fakticky poskytují, ale bez příslušného oprávnění.⁸

2.2 Poskytovatelé platebních služeb

Adresáty povinnosti stanovené v ustanovení § 83 ZHH jsou poskytovatelé platebních služeb. Poskytovateli platebních služeb se rozumí subjekty, které jsou oprávněny poskytovat platební služby podle zákona č. 284/2009 Sb., o platebním styku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o platebním styku“), a subjekty, které platební služby poskytují, ale bez příslušného oprávnění.

Poskytovat platební služby jako podnikání mohou podle § 5 zákona o platebním styku pouze tyto osoby:

- a) banky za podmínek stanovených zákonem upravujícím činnost bank,
- b) zahraniční banky a zahraniční finanční instituce za podmínek stanovených zákonem upravujícím činnost bank,

⁵ Pojem poskytovatel, spolu s dosazením konkrétní služby, je zde, jako napříč různými právními předpisy, běžně užívaným spojením, které zajišťuje dostatečnou určitost adresátům právní normy a je dále konkretizován v návaznosti na ustanovení § 123 ZHH, které obsahuje sankce za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 82 ZHH. Toto ustanovení zcela jasně stanoví, že jeho porušení se může dopustit pouze právnická nebo podnikající fyzická osoba.

⁶ Jedná se o totožné subjekty, které jsou v Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2015/2120 ze dne 25. listopadu 2015, kterým se stanoví opatření týkající se přístupu k otevřenému internetu a mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací a nařízení (EU) č. 531/2012 o roamingu ve veřejných mobilních komunikačních sítích v Unii (dále též „Nařízení“), označovány jako poskytovatelé služeb přístupu k internetu s tím, že dle Nařízení jsou poskytovatelé též definováni právě službou, kterou poskytují. „Službou přístupu k internetu“ se rozumí veřejně dostupná služba elektronických komunikací, která poskytuje přístup k internetu, a tím propojení s prakticky všemi koncovými body internetu, bez ohledu na použitou technologii sítě a použité koncové zařízení.

⁷ Tzn., že v případě, že oznámení o zahájení činnosti bylo učiněno ke dni odlišnému ode dne doručení oznámení Českému telekomunikačnímu úřadu, tento den již nastal, nebo že tato činnost nebyla přerušena nebo ukončena.

⁸ Jedná se tak o subjekty, které se mohou dopouštět správního deliktu dle ustanovení § 118 odst. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikacích tím, že podnikají v oblasti elektronických komunikací v rozporu s § 8 tohoto zákona.

- c) spořitelní a úvěrní družstva za podmínek stanovených zákonem upravujícím činnost spořitelních a úvěrních družstev,
- d) instituce elektronických peněz za podmínek stanovených zákonem o platebním styku,
- e) zahraniční instituce elektronických peněz za podmínek stanovených zákonem o platebním styku,
- f) vydavatelé elektronických peněz malého rozsahu za podmínek stanovených zákonem o platebním styku,
- g) platební instituce za podmínek stanovených zákonem o platebním styku,
- h) zahraniční platební instituce za podmínek stanovených zákonem o platebním styku,
- i) poskytovatelé platebních služeb malého rozsahu (§ 36) za podmínek stanovených zákonem o platebním styku,
- j) Česká národní banka.

Poskytují-li tedy výše uvedené subjekty platební služby, jsou povinny v rámci této činnosti dle ustanovení § 83 ZHH neprovádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na Seznamu.

3 Seznam nepovolených internetových her

Na seznam nepovolených internetových her se **zapiše internetová stránka**, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b) ZHH, tedy hazardní hra, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle tohoto zákona, **a platební účet**, který je využíván k provozování takové internetové hry. Hazardní hra provozovaná dálkovým přístupem prostřednictvím internetu se považuje za provozovanou na území České republiky, je-li i jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území České republiky.

3.1 Proces zápisu na Seznam

Seznam nepovolených internetových her vede a o zápisu do něj rozhoduje z moci úřední Ministerstvo financí ve správním řízení, jehož účastníkem je provozovatel hazardní hry bez příslušného oprávnění, nikoliv Subjekty. Ve většině případů lze předpokládat, že nelegální provozovatel bude i držitelem domény, popřípadě v souladu s ustanovením § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bude účastníkem řízení rovněž držitel domény. S ohledem na skutečnost, že ZHH neobsahuje zvláštní procesní úpravu (s výjimkou doručování písemností veřejnou vyhláškou), správní řízení o zápisu se řídí ustanoveními správního řádu.

K samotnému zahájení správního řízení dochází doručením oznámení o zahájení správního řízení, které může být spojeno zároveň s výzvou účastníkovi řízení k vyjádření se k podkladům rozhodnutí se stanovením lhůty k takovému vyjádření a poučení, přičemž v daném případě se bude jednat o podklady prokazující provozování hazardní hry bez řádného povolení vydaného Ministerstvem financí na konkrétní internetové stránce, ze které plyne, že hazardní hra cílí na osoby, které mají bydliště na území České republiky. Následně, po obdržení vyjádření účastníka řízení či po marném uplynutí této lhůty, Ministerstvo financí posoudí podklady pro vydání rozhodnutí tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a vydá rozhodnutí o zápisu na seznam nepovolených internetových her (v opačném případě řízení o zápisu zastaví).

Obsahem rozhodnutí je zápis údajů na Seznam, který v souladu s ustanovením § 84 ZHH obsahuje:

- a) adresu internetové stránky, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b),
- b) jedinečný identifikátor platebního účtu, který je využíván k provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b), a
- c) den zápisu a výmazu údajů uvedených v písmenech a) a b).

Pokud účastník správního řízení nesouhlasí s vydaným rozhodnutím, je možné proti němu v souladu s ustanovením § 152 správního řádu podat rozklad. Podaným rozkladem proti rozhodnutí Ministerstva financí o zápisu na seznam nepovolených her se bude zabývat nezávislá rozkladová komise, která předkládá ministrovi financí návrh rozhodnutí. V případě podaného rozkladu se odkládá účinek rozhodnutí o zápisu na Seznam. **Uplynutím lhůty k podání rozkladu, popř. oznámením (doručením) rozhodnutí ministra financí o rozkladu, nabývá rozhodnutí o zápisu na seznam nepovolených internetových her právní moci.** V tomto okamžiku však rozhodnutí působí pouze proti účastníkovi správního řízení, tedy nelegálnímu provozovateli hazardních her.

Právní moc rozhodnutí o zápisu na Seznam tak není okamžikem, od kterého Subjektům začíná běžet lhůta ke splnění povinnosti zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami, resp. neprovádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na Seznamu, neboť ta začíná podle § 82 odst. 3 ZHH, resp. § 83 odst. 3 ZHH, běžet až *zveřejněním* některých údajů v seznamu nepovolených internetových her.

3.2 Zveřejnění údajů ze Seznamu

Ministerstvo financí **zveřejňuje** na svých internetových stránkách ze seznamu nepovolených internetových her **adresu internetové stránky**, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b), a **jedinečný identifikátor platebního účtu**, který je využíván k provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b), což jsou údaje, na základě kterých přistupují Subjekty k plnění svých povinností.

3.2.1 Zveřejňované údaje

3.2.1.1 *Adresa internetové stránky, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b) ZHH*

Adresy internetových stránek, na nichž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b) ZHH, budou identifikovány **doménovým jménem**, a to doménou I. a II. řádu a budou tedy zveřejňovány v následující podobě:

domenadruhehoradu.domenaprvnihoradu

Příklad: nepovolenainternetovahazardnihra.cz

3.2.1.2 *Jedinečný identifikátor platebního účtu, který je využíván k provozování internetové hry v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b) ZHH*

V souladu s ustanovením § 2 odst. 3 písm. h) zákona o platebním styku je jedinečným identifikátorem kombinace písmen, číslic nebo symbolů, kterými se podle určení poskytovatele identifikuje uživatel nebo jeho účet při provádění platebních transakcí. Tímto jedinečným identifikátorem bude **nejčastěji číslo platebního účtu, a to v tzv. národním formátu** (tzn. bude uveden identifikátor účtu klienta a čtyřmístný kód platebního styku oddělený lomítkem), **nebo ve formátu IBAN** (v souladu s mezinárodní normou ISO 13616:2007, a to v elektronické verzi), který se používá především v přeshraničním platebním styku. Budou-li Ministerstvu financí z jeho úřední činnosti známy další jedinečné identifikátory platebního účtu, např. číslo obchodníka nebo číslo platebního terminálu (**Merchant ID nebo Terminal ID**), **zveřejní rovněž tyto údaje**.

3.2.2 Čas zveřejnění údajů ze Seznamu

Ministerstvo financí zveřejní údaje ze Seznamu (adresu internetové stránky a jedinečný identifikátor platebního účtu) na svých internetových stránkách bezodkladně po nabytí právní moci rozhodnutí o zápisu do Seznamu. Tím se rozumí zpravidla v ten den, kdy nabyde rozhodnutí právní moci, a nabyde-li rozhodnutí právní moci v sobotu, neděli nebo svátek, zpravidla příští pracovní den. Kromě

zveřejněných údajů ze Seznamu bude vždy zveřejněn **také časový údaj označující okamžik jejich zveřejnění, a to s přesností na minuty**. Tento časový údaj zcela jednoznačně umožní Subjektům identifikovat přesný okamžik, od kdy mohou přistoupit k blokaci.

3.2.3 Adresa internetové stránky, kde budou zveřejněny údaje ze Seznamu

Ministerstvo financí zveřejňuje údaje ze Seznamu na svých internetových stránkách, a to na adrese: <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/seznam-nepovolenych-internetovych-her>, či na doménovém aliasu: <http://www.mfcr.cz/blacklist>.

3.2.4 Formát zveřejněných údajů

Údaje ze Seznamu budou zveřejňovány v otevřeném a strojově čitelném formátu, a to ve formě dokumentu .pdf s textovou vrstvou.

3.2.5 Oznámení změn údajů zveřejněných ze Seznamu

K internetové stránce Ministerstva financí obsahující údaje zveřejněné ze Seznamu byl zřízen RSS kanál. Přihlásit se k odběru příslušného RSS kanálu lze na adrese: <http://www.mfcr.cz/cs/rss>.

3.3 Výmaz ze Seznamu

I v případě výmazu údajů ze Seznamu je nutné vnímat rozdíl mezi dnem, kdy nabývá právní moci rozhodnutí o výmazu údajů ze Seznamu, a dnem, kdy jsou dosud zveřejněné údaje ze Seznamu odstraněny z internetových stránek Ministerstva financí, tudíž okamžikem nastání právních účinků vůči Subjektům. **V případě odstranění údajů ze Seznamu, ve smyslu opaku zveřejnění údajů na Seznamu, dojde k překrytí (začernění) části příslušného řádku dokumentu .pdf tak, aby je nebylo možné přečíst. Pro potřebu Subjektů identifikovat, které údaje byly smazány, však vždy zůstane viditelný časový údaj zveřejnění a část adresy internetové stránky hazardní hry a jedinečného identifikátoru platebního účtu. Na příslušný řádek k nim přibude časový údaj o jejich odstranění.** Subjekty tak budou disponovat zcela přesnou informací ohledně času odstranění údajů ze Seznamu.

4 Povinnost zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu

4.1 Počátek plnění povinnosti

Právě okamžikem zveřejnění údajů ze Seznamu na internetových stránkách Ministerstva financí mohou poskytovatelé připojení k internetu začít plnit povinnost zamezit v přístupu k dotčené internetové stránce. Z tohoto důvodu bude ke každému zveřejnění údajů přiřazen i časový údaj tohoto zveřejnění s přesností na minuty, aby bylo postaveno najisto, od jakého okamžiku se v případě činnosti spočívající v zamezení v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu jedná o plnění povinnosti v souladu se ZHH. **Nejpozději jsou poskytovatelé připojení k internetu povinni splnit ve lhůtě 15 dní ode dne zveřejnění internetové stránky v seznamu nepovolených internetových her. S ohledem na skutečnost, že se jedná o lhůtu určenou podle dnů, počíná lhůta ke splnění běžet dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek, tedy počíná běžet následující den po zveřejnění údajů.**

4.2 Povinnost zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu

Dle ustanovení § 82 odst. 1 ZHH jsou poskytovatelé připojení k internetu na území České republiky povinni zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na seznamu s nepovolenými internetovými hrami.

Povinnost dle ustanovení § 82 odst. 1 ZHH není vymezena konkrétním způsobem splnění, ale pouze výsledkem, jímž je zamezení v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu koncovým uživatelům. **ZHH tak ponechává určení konkrétních opatření, jež mají být přijata k dosažení sledovaného výsledku, na volbě adresáta, takže tento si může zvolit ta opatření, která nejlépe odpovídají jemu dostupným zdrojům a možnostem** a jsou slučitelná s ostatními povinnostmi vyplývajícími z právních předpisů.

4.2.1 Způsob zamezení v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu

V současné době existuje řada technických řešení, které umožňují blokovat internetové stránky. Jedná se například o blokování na úrovni DNS, využití aplikačního firewallu, stavového a nestavového firewallu, popř. různá hardwarová technická řešení. Je však možné zvolit pouze takové řešení, jehož použitím nedojde k zablokování obsahu domén jiných držitelů. **S ohledem na uvedené je nutné vyloučit použití blokování na úrovni IP adres.**

Blokování na úrovni DNS (Domain Name Service) lze považovat za jedno z vhodných opatření, jehož použitím ve vztahu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu bude splněna povinnost dle ustanovení § 82 ZHH. V případě, že poskytovatel připojení k internetu nedisponuje lokálními DNS servery (např. využívá DNS servery dodavatele internetové konektivity nebo v rámci holdingu) a není tedy oprávněn k blokaci na úrovni DNS, lze povinnost ustanovení § 82 ZHH považovat za splněnou

v případě, pokud ji poskytovatel připojení k internetu zajistí smluvně se subjektem, jehož lokální DNS servery využívá.

Zároveň však poskytovatel internetového připojení může zvolit jakýkoliv další způsob, který zamezí v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu, ale nezablokuje obsah domén i jiných držitelů nebo jinak nezpůsobí porušení právních předpisů.

V případě, že poskytovatel připojení k internetu přistoupí k přesměrování uživatele služby přístupu k internetu z internetové stránky, na níž je provozovaná internetová hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm.

b) ZHH, Ministerstvo financí doporučuje, aby došlo k přesměrování na <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/seznam-nepovolenych-internetovych-her>.

Alternativně lze doporučit zobrazení oznámení v následujícím znění „Internetová stránka byla zablokována na základě rozhodnutí Ministerstva financí, neboť na ní byla provozována hazardní hra v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b) zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách.“

4.2.2 Obcházení opatření přijatých poskytovateli připojení k internetu koncovými uživateli

V této souvislosti je třeba doplnit, že nelze považovat za nedodržení povinnosti poskytovatele připojení k internetu zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu, resp. nejedná se o porušení ustanovení § 82 ZHH v případě, že zvolí jedno z technických řešení, které za běžných podmínek vede k požadovanému cíli (tj. zamezení v přístupu k internetovým stránkám), ale na základě aktivní snahy koncový uživatel obejde technickými prostředky nastavená omezení, např. při využití připojení VPN (Virtual Private Network). Opatření budou považována za dostatečná, pokud vedou k zabránění nebo alespoň ke ztížení přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu a ke skutečnému odrazování uživatelů internetu od účasti na nelegálních hazardních hrách alespoň takovým způsobem, že uživatel vědomě překonává opatření stanovená českým právním řádem a tedy je srozuměn s protiprávností provozování hazardních her na dotčených internetových stránkách podle ZHH. Za dostatečně efektivní však nelze považovat například opatření, pokud poskytovatel připojení k internetu zašle koncovým uživatelům zprávu s oznámením, že nemá přistupovat na internetové stránky zveřejněné ze Seznamu, neboť opatření by bylo překonáno již pouhým běžným zadáním internetové stránky k jejímu zobrazení.

4.3 Doba trvání, resp. ukončení povinnosti

Ustanovení § 82 ZHH stanoví, že poskytovatelé připojení k internetu jsou povinni zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu ve lhůtě 15 dní ode dne zveřejnění těchto údajů v Seznamu, resp. pokud tak neučiní v této lhůtě, trvá jim tato povinnost i nadále, vystavují se však možnosti sankčního postihu. Je tedy zřejmé, že **povinnost poskytovatelů připojení k internetu trvá po celou dobu, co jsou údaje dle § 84 odst. 2 písm. a) ZHH zapsány na Seznamu**. Poté, co dojde v souladu s ustanovením § 84 ZHH k výmazu údajů ze Seznamu ve správním řízení, budou následně dosud zveřejněné údaje ze Seznamu odstraněny z internetových stránek Ministerstva financí způsobem uvedeným v bodu 3.3 tohoto metodického pokynu. Poskytovatelé připojení k internetu jsou povinni bezodkladně po nastání této skutečnosti provést opatření vedoucí k tomu, že již nebude zamezeno v přístupu k dotčeným internetovým stránkám, a to nejpozději ve lhůtě, která je stanovena pro splnění povinnosti, bezodkladně, za nejzazší okamžik splnění lze považovat ve lhůtě 15 dní ode dne odstranění údajů z internetových stránek Ministerstva financí.

4.4 Nařízení

Na závěr je nutné uvést, že povinnost poskytovatelů připojení k internetu zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu je zcela v souladu s nařízením Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2015/2120 ze dne 25. listopadu 2015, kterým se stanoví opatření týkající se přístupu k otevřenému internetu a mění směrnice 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací a nařízení (EU) č. 531/2012 o roamingu ve veřejných mobilních komunikačních sítích v Unii, neboť dle čl. 3 Nařízení poskytovatelé služeb přístupu k internetu mohou provádět opatření řízení provozu, jež spočívají v zablokování konkrétního obsahu, aplikace nebo služby nebo jejich konkrétní kategorie, pokud se jedná o dodržení unijních legislativních aktů či vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, jež se vztahují na poskytovatele služeb přístupu k internetu, nebo opatření provádějících v souladu s právem Unie tyto unijní legislativní akty či vnitrostátní právní předpisy, včetně rozhodnutí soudů nebo veřejných orgánů s příslušnou pravomocí, o což se jedná v tomto případě.

5 Povinnost neprovádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na Seznamu

5.1 Počátek plnění povinnosti

Právě okamžikem zveřejnění údajů ze Seznamu na internetových stránkách Ministerstva financí mohou poskytovatelé platebních služeb začít plnit povinnost neprovádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebního účtu uvedeného na Seznamu. Z tohoto důvodu bude ke každému zveřejnění údajů přiřazen i časový údaj tohoto zveřejnění s přesností na minuty, aby bylo postaveno najisto, od jakého okamžiku se v případě činnosti spočívající v neprovedení platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na Seznamu jedná o plnění povinnosti v souladu se ZHH. **Nejpozději jsou poskytovatelé platebních služeb povinni neprovádět platební transakce od patnáctého dne po zveřejnění jedinečného identifikátoru platebního účtu v seznamu nepovolených internetových her.** S ohledem na skutečnost, že se jedná o lhůtu určenou podle dnů, počíná lhůta ke splnění běžet dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek, tedy počíná běžet následující den po zveřejnění údajů.

5.2 Způsob plnění povinnosti

Dle ustanovení § 83 odst. 1 ZHH poskytovatelé platebních služeb nesmějí provádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na seznamu nepovolených internetových her. Tato povinnost se dotýká všech platebních transakcí, tedy jak bezhotovostních, tak i hotovostních. Povinnost dle ustanovení § 82 odst. 1 ZHH však není vymezena konkrétním způsobem splnění, ale pouze výsledkem, jímž je neprovedení platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na Seznamu. **ZHH tak ponechává určení konkrétních opatření, jež mají být přijata k dosažení sledovaného výsledku, na volbě adresáta, takže tento si může zvolit ta opatření, která nejlépe odpovídají jemu dostupným zdrojům a možnostem** a jsou slučitelná s ostatními povinnostmi vyplývajícími z právních předpisů.

Povinnost neprovádět platební transakce je v ZHH stanovena **jak ve prospěch, tak i k tíži⁹ platebních účtů uvedených na Seznamu, a to bez ohledu na skutečnost, zda poskytovatel platebních služeb vede platební účet, jehož jedinečný identifikátor je zapsán na Seznamu, či nikoli.** Nutností je přistoupit k blokování platební transakce ve prospěch (např. platby z účtu sázejícího ve prospěch účtu nelegálního provozovatele hazardních her zapsaného na Seznamu za účelem dobítí uživatelského konta) a rovněž na vrub platebního účtu zapsaného na Seznamu (např. převod z uživatelského konta na účet sázejícího). Tato povinnost se tedy dotýká též platebních účtů vedených v zahraničí a lze očekávat, že právě platební účty vedené v zahraničí budou předmětem zápisu nejčastěji. Povinnost neprovádět platební transakce se ale vždy váže pouze na ty druhy platebních transakcí, které lze na základě údajů zveřejněných ze Seznamu fakticky zablokovat.

5.2.1 Platební účet

⁹ Z uvedeného plyne, že se tato povinnost vztahuje i na disponování s prostředky na platebním účtu jejich majitelem, pokud je taková dispozice platební transakcí.

Ustanovení § 83 ZHH uvádí, že povinnost neprovádět platební transakce se týká platebních účtů. Platební účet je nutno vykládat dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o platebním styku, ve spojení s ustanovením § 2 odst. 1 písm. a) téhož zákona. Tato povinnost se tedy týká všech platebních účtů uvedených na seznamu nepovolených her, ze kterých lze provádět platby.

5.2.2 Informace o odmítnutí provedení platební transakce

Dle ustanovení § 105 odst. 1 věty druhé zákona o platebním styku je poskytovatel platebních služeb povinen odmítnout provedení platebního příkazu, stanoví-li tak jiný právní předpis, tím je v tomto případě ZHH. Poskytovatel platebních služeb by měl zpřístupnit uživateli informaci o této skutečnosti a oznámit uživateli důvody odmítnutí. V takovém případě lze zajisté odkázat na ustanovení § 83 ZHH a též na údaje zveřejněné ze seznamu nepovolených internetových her na stránkách Ministerstva financí.

5.2.3 Vrácení platby není porušením

Poskytovatel platebních služeb realizuje svou povinnost dle ustanovení § 83 ZHH mimo jiné tím, že odmítne provedení platební transakce ve prospěch jím vedeného účtu a vrátí platbu zpět na účet uvedený na Seznamu. V takovém případě se jedná o splnění povinnosti neprovádět platební transakce k tíži účtu uvedeného na Seznamu, ačkoli se jedná o platební transakci, je tato prováděna za účelem naplnění povinností stanovených v ZHH a nejedná se tak o porušení povinností. Poskytovatel platebních služeb při výše uvedeném postupu tedy jedná v souladu se ZHH.

5.2.4 Blokace platebních transakcí, nikoliv peněžních prostředků na účtu

Poskytovatelé platebních služeb mají povinnost neprovádět platební transakce za účelem zamezení další nelegální činnosti, nedochází však k zablokování peněžních prostředků složených na dotčeném účtu. Rovněž nejsou omezeny ostatní běžné operace s platebním účtem, které nejsou platebními transakcemi, jako je např. účtování poplatků, připisování úroků apod. Tento typ transakcí může poskytovatel platebních služeb realizovat.

Na rozdíl od exekučního, případně jiného obdobného řízení nedochází k zablokování peněžních prostředků na účtu, ale na základě příslušného ustanovení ZHH nejsou prováděny platební transakce. Pokud jiný právní předpis nestanoví, že dochází k zablokování platebního účtu, uplatní se pouze zákaz provádění platebních transakcí dle ZHH. Tímto však není dotčeno oprávnění poskytovatele platebních služeb nebo majitele účtu vypovědět platební účet dle smlouvy uzavřené mezi dotčenými subjekty, případně dle dotčených právních předpisů a s tím spojený převod prostředků.

5.2.5 Blokace platebních transakcí dle ZHH ve vztahu k jiným právním předpisům

Vztah ustanovení § 83 a násl. ZHH a příslušných ustanovení týkajících se příkázání pohledávky z účtu u peněžního ústavu dle zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“), či obdobných právních předpisů, není v dotčených předpisech výslovně upraven. Dle ustanovení § 304 odst. 1 OSŘ soud přikáže peněžnímu ústavu, aby od okamžiku, kdy mu bude usnesení doručeno,

z účtu povinného až do výše vymáhané pohledávky a jejího příslušenství nevyplácel peněžní prostředky, neprováděl na ně započtení a ani jinak s nimi nenakládal.

Primárním účelem ustanovení § 83 ZHH je zejména zabránit nelegálnímu provozovateli hazardních her v přijímání vkladů a výplatě výher sázejícím tak, aby nemohl provozovat nelegální činnost na území České republiky. Ustanoveními upravujícími blokaci platebních transakcí dle Seznamu však nemá být jakkoli ohroženo provedení předběžného opatření či průběh exekučního či jiného podobného řízení, jejichž smyslem a účelem je vymahatelnost práva, resp. řádný výkon rozhodnutí.

V případě, že by na Seznam byl zapsán platební účet, který je zatížen exekucí dle právních předpisů ČR, mohl by se dostat do rozporu postup při výkonu rozhodnutí či předběžného opatření dle OSŘ s ustanoveními o blokaci v ZHH. **Tato situace by však měla nastat pouze v naprosto ojedinělých případech, neboť blokace je opatření ultima ratio v rámci správního postihu nelegálního provozování hazardních her, a k použití tohoto institutu by mělo ve většině případů dojít pouze, pokud nelze ostatní prostředky správního postihu použít, tedy zejména při postihu subjektů vykonávajících svoji činnost z území mimo Evropskou unii.**

Dostanou-li se dvě ustanovení různých právních předpisů do rozporu, řeší se výklad kolidujících právních norem v souladu s obecnými výkladovými pravidly (lex superior derogat legi inferiori, lex specialis derogat legi generali, lex posterior derogat legi priori). Ve výše nastíněné situaci by však za použití těchto výkladových pravidel bylo nutno dojít k závěru, že se na základě pravidla lex posterior derogat legi priori vždy uplatní ZHH, což by zapříčinilo nerespektování soudem, příp. jiným orgánem, nařízený výkon rozhodnutí (lex superior derogat legi inferiori nelze použít, neboť se jedná o dva právní předpisy stejné právní síly, a postup dle výkladového pravidla lex specialis derogat legi generali dle názoru Ministerstva financí též nejde aplikovat, protože v daném případě se jedná o dvě úpravy, které jsou na sobě nezávislé, obě mají velmi specifický zvláštní charakter, mají postihovat naprosto odlišné skutkové okolnosti a nelze tak posoudit, která je v dané věci speciální).

Aplikace pouze ZHH a nepoužití ustanovení OSŘ (případně jiných obdobných právních předpisů) by byla zcela zjevně v rozporu se smyslem a účelem obou uvedených právních norem, proto je nutno dojít k závěru, že se v tomto konkrétním případě lze od těchto výkladových pravidel odchýlit a přijmout takový výklad, který povede k naplnění smyslu a účelu dotčených právních předpisů. Tento závěr též potvrzuje nález Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 378/16 ze dne 6. 9. 2016, kdy Ústavní soud uvedl, že „*obecné soudy poruší právo na spravedlivý proces podle čl. 36 odst. 1 ve spojení s čl. 95 odst. 1 Ústavy, provedou-li výklad kolidujících právních norem v rozporu s obecnými výkladovými pravidly a ve svém důsledku tak vyloží právní normu v rozporu s jejím smyslem a účelem.*“ Pakliže jsou posuzovány dvě kolidující právní normy, je nezbytné, aby byla buď aplikována obecně závazná výkladová pravidla, nebo bylo přesvědčivě vyloženo, proč je právě v konkrétním případě není možné použít.

Pokud by totiž k této situaci došlo, tedy byl by nařízen výkon rozhodnutí a současně by tento účet byl zapsán na Seznam, není účelné, aby nebylo možné provést příkázání pohledávky z účtu, tedy k tíži blokováného účtu, ačkoli by se v takovém případě jednalo o platební transakci („*Převod peněžních prostředků z účtu účastníka na účet soudního exekutora je platební službou.*“ viz rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 20 Cdo 3524/2015, ze dne 1. 6. 2016), protože se jedná o zvláštní institut, jehož použitím nedochází žádným způsobem k dalšímu nelegálnímu provozování hazardních her. Požadavek na zamezení

dalšího nelegálního provozování hazardních her nemůže způsobit narušení řádného výkonu rozhodnutí, co se týče prostředků, které jsou v daném okamžiku na daném platebním účtu již evidovány. Je tak třeba uzavřít, že lze tyto konkrétní platby například na základě příkázání pohledávky provést, neboť tím nijak není ohrožen smysl a účel ustanovení ZHH, který tímto není vůbec dotčen.

Jinak je však třeba nahlížet na platební transakce prováděné ve prospěch platebního účtu uvedeného na Seznamu, a to i pokud je dotčen např. exekucí. V tomto případě je nutné platby vždy blokovat, neboť je třeba zamezit dalšímu pokračování platebních transakcí mezi nelegálním provozovatelem a účastníky hazardní hry, čehož nelze docílit jinak, než že bude poskytovateli platebních služeb ve vazbě na konkrétní platební účet tento tok přerušen.

V daném případě tedy nelze použít běžné výkladové postupy při kolizi norem a je tak v souladu s uvedeným nálezem Ústavního soudu třeba vyložit právní normy v souladu s jejich smyslem a účelem, kdy **v případě plateb k tíži je třeba přednostně použít aplikaci OSŘ či obdobných právních předpisů, čímž bude zachován smysl a účel obou úprav, ale v případě plateb ve prospěch blokováných účtů je nutné aplikovat příslušná ustanovení ZHH, neboť jinak bude v tomto případě ustanovení § 83 ZHH úplně vyprázdněno.**

5.2.6 Informace o blokováných platebních transakcích

Poskytovateli platebních služeb není stanovena povinnost informovat Ministerstvo financí, příp. jiný správní orgán, o skutečnosti, že přistoupil k neprovedení platební transakce dle § 83 ZHH.

5.3 Doba trvání, resp. ukončení povinnosti

Ustanovení § 83 ZHH stanoví, že poskytovatelé platebních služeb nesmějí provádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na seznamu nepovolených internetových her, resp. pokud tak neučiní v této lhůtě, trvá jim tato povinnost i nadále, vystavují se však možnosti sankčního postihu. Je tedy zřejmé, že **povinnost poskytovatelů platebních služeb trvá po celou dobu, co jsou údaje dle § 84 odst. 2 písm. b) ZHH zapsány na Seznamu.** Poté, co dojde v souladu s ustanovením § 84 ZHH k výmazu údajů ze Seznamu ve správním řízení, budou následně dosud zveřejněné údaje ze Seznamu odstraněny z internetových stránek Ministerstva financí způsobem uvedeným v bodu 3.3 tohoto metodického pokynu. Poskytovatelé platebních služeb jsou povinni bezodkladně po nastání této skutečnosti provést opatření vedoucí k tomu, že již nebude zamezeno provádění platebních transakcí k tíži a ve prospěch platebního účtu vymazaného ze Seznamu, a to nejpozději ve lhůtě, která je stanovena pro splnění povinnosti, tedy bezodkladně. Za nejzazší okamžik splnění lze považovat splnění od patnáctého dne ode dne odstranění údajů z internetových stránek Ministerstva financí.

6 Správní delikty

Subjekty se dopustí správního deliktu dle § 123 odst. 5 nebo 6 ZHH, pokud neučiní ve stanovené lhůtě opatření k zamezení v přístupu k internetovým stránkám podle § 82 ZHH, resp. opatření k zamezení platebních služeb ve spojitosti s platebními účty dle § 83 ZHH. Za tento správní delikt může být Subjektům v souladu s § 123 odst. 11 ZHH uložena pokuta až do výše 1 000 000 Kč.

Odpovědnost za nesplnění výše uvedených povinností je odpovědností objektivní, Subjekty jsou tedy odpovědné za porušení této povinnosti bez ohledu na zavinění. V této souvislosti je však třeba zdůraznit, že dle ustanovení § 128 ZHH se nejedná o odpovědnost absolutní, ale Subjekty se mohou odpovědnosti za porušení ustanovení § 82 ZHH, resp. § 83 ZHH zprostit prokázáním toho, že přijaly všechna opatření, která po nich lze rozumně požadovat.

Dle ustanovení § 114 a § 116 ZHH vykonávají dozor nad dodržováním ZHH Ministerstvo financí a celní úřady. Správní delikty v oblasti internetových her projednává dle ustanovení § 114 písm. c) ZHH ve spojení s Organizační strukturou Ministerstva financí odbor 34 Ministerstva financí - Státní dozor nad hazardními hrami.

7 Závěr

Tento metodický pokyn slouží pro potřebu Subjektů k zajištění řádného plnění výše uvedených povinností plynoucích z ustanovení § 82 a § 83 ZHH a jeho účelem je poskytnout Subjektům soubor ucelených informací týkajících se této oblasti a posílit jejich právní jistotu. V souladu se současnou judikaturou Soudního dvora¹⁰ byl při přípravě ZHH kladen důraz na obecnost normy, neboť právě v oblasti internetu by u příliš podrobné úpravy mohlo velmi rychle dojít k jejímu zastarání a nepoužitelnosti. Ministerstvo financí bude i nadále sledovat a konzultovat vývoj v této oblasti se Subjekty a aktualizuje tento metodický pokyn v případě, že toto bude k zajištění řádného plnění výše uvedených povinností nutné.

¹⁰ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32015R2120>.