

Konzultace o strategii EU pro maloobchodní platby

Vyplnění polí označených * je povinné.

Úvod

Tato konzultace je nyní dostupná ve 23 úředních jazycích Evropské unie.

Jazyk konzultace vyberte přepínačem jazyků v horní části této stránky.

Spotřebitelé a společnosti provádějí platby, aby uspokojili své každodenní potřeby a vykonali každodenní činnosti. Dnes mají v Evropě k dispozici širokou škálu platebních možností, ale digitalizace a inovace přináší nové možnosti, jak platby urychlit, zjednodušit, zvýšit jejich transparentnost a zlevnit je, zejména v přeshraničních situacích.

Komise v souladu se svým pracovním programem na rok 2020 přijme strategii pro integrovaný trh plateb EU (dále jen „strategie EU pro maloobchodní platby“). Předloží ji společně se strategií v oblasti digitálních financí, která bude přijata proto, aby podpořila digitální finance v Evropě a zároveň přiměřeně regulovala rizika, v souladu s pověřovacím dopisem výkonného místopředsedy Dombrovskise.

Strategie významně přispěje k posílení mezinárodní úlohy eura. Platby mají strategický význam: to, kde se přijímají rozhodnutí, kde se ukládají data a kam se umísťují infrastruktury, má zásadní význam z hlediska svrchovanosti EU. Cílem strategie je posílit vliv Evropy a upevnit její hospodářskou samostatnost. Bezpečné a účinné platební systémy a služby mohou rovněž významně přispět ke zlepšení schopnosti EU řešit mimořádné situace, jako je například šíření nákazy Covid-19. Bezkontaktní platby v obchodech mohou pomoci omezit šíření virů. Inovativní nehotovostní platební řešení mohou všem Evropanům umožnit nakupovat potřebné věci, i když nemohou vycházet z domova. Současná krize urychluje digitalizaci ekonomiky, a tím i plateb. Okamžité platby mají v této situaci ještě větší význam, než kdykoli předtím.

Tato konzultace, společně s konzultací o nové strategii v oblasti digitálních financí, je jedním z hlavních kroků k přijetí strategie EU pro maloobchodní platby.

Platby jsou klíčové pro hospodářství a růst, hladké fungování platebních systémů má zásadní význam pro finanční stabilitu. Využívání bezhotovostních platebních prostředků se v EU postupně zvyšovalo a s digitalizací lze očekávat, že tento trend bude pokračovat.

Klíčovou úlohu v prosazování spravedlivého, transparentního, inovativního a konkurenceschopného platebního trhu v EU hrají právní předpisy EU v oblasti plateb. Obě směrnice o elektronických penězích a první směrnice o platebních službách zavedly licenční režim, který umožnil vydávání elektronických peněz a poskytování platebních služeb nebankovními finančními institucemi. To podnítilo vývoj celé řady finančních technologií fungujících v platební sféře, přičemž tento trend ještě urychlily změny zavedené druhou směrnicí o platebních službách, která umožnila vznik nových obchodních modelů založených na sdílení údajů, jako jsou služby iniciování platby a služby informování o účtu.

Zároveň s tím druhá směrnice o platebních službách zvýšila obecnou úroveň zabezpečení platebních transakcí zavedením silného ověření klienta. Druhá směrnice o platebních službách se stala celosvětovou referencí, pokud jde o otevřené bankovníctví a zabezpečení transakcí. Regulační rámec EU v platební sféře podporuje jednotnou oblast pro platby v eurech (SEPA), jejímž cílem je dosáhnout toho, aby přeshraniční platby v eurech byly stejně nákladově efektivní a bezpečné jako tuzemské platby, zejména prostřednictvím [nařízení č. 924/2009 o přeshraničních platbách](#).

Technologie formovaly i vývoj trhu pro maloobchodní platby. Platby totiž představují dynamickou, neustále se vyvíjející sféru, která se výrazně spoléhá na technologie. V posledním desetiletí byly platby ovlivněny nebývalým vývojem široké škály technologií. V čím dál propojenějším světě se vyvíjejí i očekávání spotřebitelů, rychlost, snadné ovládání a všudypřítomná dostupnost bez dodatečných nákladů se stávají novým očekávaným standardem. Evropští občané rovněž spoléhají na výhody skutečně integrovaného jednotného trhu, který by jim měl umožnit provádět přeshraniční platby v EU stejně snadno a rychle jako doma.

Stejně jako v řadě dalších odvětví přináší digitalizace a využívání inovativních technologií i v oblasti plateb nové příležitosti, např.: rozmanitější nabídku služeb dostupných prostřednictvím mobilních a internetových sítí; systémy umožňující připsání plateb příjemcům během několika vteřin (tzv. „okamžité platby“); potenciálně plně automatické platby související s rozvojem internetu věcí a uzavírání inteligentních smluv v prostředí technologie blockchain. Další technologie, např. ty, které podporují elektronickou identifikaci, lze rovněž využít k usnadnění digitálního onboardingu a ověřování plateb v tuzemském i přeshraničním platebním styku.

Velikost jednotného trhu rovněž poskytuje příležitosti k tomu, aby se platební podniky rozrostly za hranice domácí sféry, aby vznikla celoevropská platební řešení a aby se podniky, které v oblasti plateb vynikají v evropském měřítku, staly konkurenceschopnými v měřítku celosvětovém. To by rovněž umožnilo platby v eurech mezi EU a ostatními jurisdikcemi a snížilo závislost EU na globálních aktérech, mezi něž patří mezinárodní karetní systémy, vydavatelé globálních „stabilních kryptoměn“ a další velké technologické společnosti. V prosinci roku 2019 zahájila Komise [veřejně u konzultaci s cílem shromáždit informace a vstupy týkající se regulace kryptoaktiv včetně stabilních kryptoměn](#). Současná konzultace proto nebude zahrnovat otázky na zmíněné téma, neboť aspekty týkající se plateb byly již zahrnuty do výše zmíněné konzultace.

Digitalizace však rovněž přináší potenciální nová rizika, jako je více příležitostí k podvodům, praní peněz a kybernetickým útokům (v tomto ohledu zahájila Komise v prosinci roku 2019 [veřejnou konzultaci o zlepšení odolnosti finančního sektoru vůči kybernetickým útokům](#)). Digitalizace rovněž ovlivňuje hospodářskou soutěž a tržní struktury, a to vzhledem k rostoucímu významu nových tržních aktérů, kteří se momentálně nacházejí mimo působnost právních předpisů v oblasti plateb, jako jsou velké technologické společnosti těžící z početné klientely. Potenciální dopad „stabilních kryptoměn“ na měnovou suverenitu rovněž přiměl řadu centrální bank k tomu, aby se začaly zajímat o vydávání digitální měny centrální bank (CBDC). Stejně tak bychom v digitálním světě neměli přehlížet potenciální riziko finančního vyloučení - včetně vyloučení z přístupu k základním platebním službám, jako jsou výběry hotovosti.

Další problémy vyvstávají v souvislosti s dosud nedokončeným zaváděním okamžitých plateb v Evropě. Bude důležité, aby se podařilo vyhnout novému roztržštění jednotného trhu poté, co se v rámci SEPA podařilo dosáhnout značné míry harmonizace.

Vzhledem k tomu, že digitalizace, vývoj odvětví finančních technologií a zavádění nových technologií urychlují výskyt nových rizik a příležitostí, musí EU přijmout pro platby strategický a soudržný politický rámec. Strategie EU v oblasti maloobchodních plateb bude příležitostí shromáždit v jediném strategickém dokumentu základní stavební kameny budoucího systému plateb v Evropě.

V souladu se zásadami zlepšování právní úpravy Komise tímto vyzývá zúčastněné strany k vyjádření názorů. Dotazník se zaměřuje na čtyři klíčové cíle:

- 1. rychlé, pohodlné, bezpečné, dostupné a transparentní platební prostředky s celoevropským dosahem, které se z hlediska zákaznické zkušenosti rovnají tuzemským platbám,;**
- 2. inovativní, konkurenceschopný a konkurenci vystavený evropský trh pro maloobchodní platby;**

3. přístup k bezpečným, účinným a interoperabilním platebním systémům maloobchodních plateb a dalším podpůrným infrastrukturám;

4. vylepšený přeshraniční platební styk, včetně převodů peněz, usnadňující mezinárodní úlohu eura.

Výsledek této konzultace pomůže Komisi vypracovat strategii v oblasti maloobchodních plateb, která bude zveřejněna ve třetím čtvrtletí roku 2020.

Upozornění: V zájmu zajištění spravedlivého a transparentního průběhu konzultace **budou zohledněny a do souhrnné zprávy zahrnuty pouze odpovědi poskytnuté prostřednictvím tohoto on-line dotazníku.** Pokud byste měli s vyplněním dotazníku problémy, nebo potřebovali konkrétní pomoc, obraťte se na nás, naše adresa je fisma-retail-payments@ec.europa.eu.

Další informace:

- [týkající se této konzultace](#)
- [týkající se podkladového dokumentu ke konzultaci](#)
- [týkající se platebních služeb](#)
- [týkající se režimu ochrany osobních údajů vztahujícího se na tuto konzultaci](#)

Informace o vás

* Na otázky budete odpovídat:

- anglicky
- bulharsky
- česky
- chorvatsky
- dánsky
- estonsky
- finsky
- francouzsky
- irsky
- italsky
- litevsky
- lotyšsky
- maďarsky
- maltsky
- německy
- nizozemsky
- polsky
- portugalsky
- řecky

- rumunsky
- slovensky
- slovinsky
- španělsky
- švédsky

* Konzultace se účastníte

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="radio"/> jménem akademické /výzkumné instituce | <input type="radio"/> jako občan EU | <input type="radio"/> jménem orgánu veřejné moci |
| <input type="radio"/> jménem sdružení podniků | <input type="radio"/> jménem ekologické organizace | <input type="radio"/> jménem odborové organizace |
| <input type="radio"/> jménem podniku / obchodní organizace | <input type="radio"/> jako občan země, která není členem EU | <input type="radio"/> v jiné roli |
| <input type="radio"/> jménem spotřebitelské organizace | <input type="radio"/> jménem nevládní organizace (NGO) | |

* Druh sdružení podniků

- obchodní organizace zastupující platební sektor
- obchodní sdružení zastupující obchodníky
- jiný

* Uveďte, o jaký jiný druh sdružení podniků se jedná

* Druh podniku / obchodní organizace

- úvěrová instituce
- platební instituce
- instituce elektronických peněz
- obchodník (kamenný obchod)
- online obchodník
- jiný

* Uveďte, o jaký jiný druh podniku / obchodní organizace se jedná

* Druh nevládní organizace

- organizace pro diasporu
- jiný

* Věková skupina

- do 15 let

- 15 až 30 let
- 30 až 60 let
- starší 60 let

* Uved'te, o jaký jiný druh nevládní organizace se jedná

* Druh orgánu veřejné moci

- orgán EU
- mezinárodní orgán mimo EU
- vládní orgán
- regulační orgán
- orgán dohledu
- centrální banka
- normalizační orgán
- jiný

* Uved'te, o jaký jiný druh orgánu veřejné moci se jedná

* Jméno

* Příjmení

* E-mailová adresa (nebude zveřejněna)

* Oblast působnosti

- mezinárodní
- místní
- vnitrostátní
- regionální

* Název organizace

Maximálně 255 znaků

* Velikost organizace

- mikro (1-9 zaměstnanců)
- malá (10-49 zaměstnanců)
- střední (50-249 zaměstnanců)
- velká (250 zaměstnanců a více)

Identifikační číslo v rejstříku transparentnosti

Maximálně 255 znaků

Je vaše organizace zaregistrována [v rejstříku transparentnosti?](#) Rejstřík transparentnosti je dobrovolná databáze organizací, které se zabývají lobbíngem na úrovni EU.

* Země původu

Uved'te, ze které země pocházíte, nebo kde má vaše organizace sídlo.

- | | | | |
|---|---|---|---|
| <input type="radio"/> Afghánistán | <input type="radio"/> Francouzská Guyana | <input type="radio"/> Litva | <input type="radio"/> Šalamounovy ostrovy |
| <input type="radio"/> Alandy | <input type="radio"/> Francouzská jižní a antarktická území | <input type="radio"/> Lotyšsko | <input type="radio"/> Salvador |
| <input type="radio"/> Albánie | <input type="radio"/> Francouzská Polynésie | <input type="radio"/> Lucembursko | <input type="radio"/> Samoa |
| <input type="radio"/> Alžírsko | <input type="radio"/> Gabon | <input type="radio"/> Macao | <input type="radio"/> San Marino |
| <input type="radio"/> Americká Samoa | <input type="radio"/> Gambie | <input type="radio"/> Madagaskar | <input type="radio"/> Saúdská Arábie |
| <input type="radio"/> Americké Panenské ostrovy | <input type="radio"/> Ghana | <input type="radio"/> Maďarsko | <input type="radio"/> Senegal |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> Gibraltar | <input type="radio"/> Malajsie | <input type="radio"/> Severní Korea |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Grenada | <input type="radio"/> Malawi | <input type="radio"/> Severní Makedonie |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Grónsko | <input type="radio"/> Maledivy | <input type="radio"/> Seychely |
| <input type="radio"/> Antarktida | <input type="radio"/> Gruzie | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Sierra Leone |
| <input type="radio"/> Antigua a Barbuda | <input type="radio"/> Guadeloupe | <input type="radio"/> Malta | <input type="radio"/> Singapur |
| <input type="radio"/> Argentina | <input type="radio"/> Guam | <input type="radio"/> Maroko | <input type="radio"/> Sint Maarten |
| <input type="radio"/> Arménie | <input type="radio"/> Guatemala | <input type="radio"/> Marshallovy ostrovy | <input type="radio"/> Slovensko |
| <input type="radio"/> Aruba | <input type="radio"/> Guernsey | <input type="radio"/> Martinik | <input type="radio"/> Slovinsko |
| <input type="radio"/> Austrálie | <input type="radio"/> Guinea | <input type="radio"/> Mauricius | <input type="radio"/> Somálsko |
| <input type="radio"/> Ázerbájdžán | <input type="radio"/> Guinea-Bissau | <input type="radio"/> Mauritánie | <input type="radio"/> Španělsko |

- Bahamy
- Bahrajn
- Bangladéš
- Barbados
- Belgie
- Belize
- Bělorusko
- Benin
- Bermudy
- Bhútán
- Bolívie
- Bonaire, Svatý Eustach a Saba
- Bosna a Hercegovina
- Botswana
- Bouvetův ostrov
- Brazílie
- Britské indickooceánské území
- Britské Panenské ostrovy
- Brunej
- Bulharsko
- Burkina Faso
- Burundi
- Čad
- Černá Hora
- Česko
- Guyana
- Haiti
- Heardův ostrov a McDonaldovy ostrovy
- Honduras
- Hongkong
- Indie
- Indonésie
- Irák
- Írán
- Irsko
- Island
- Itálie
- Izrael
- Jamajka
- Japonsko
- Jemen
- Jersey
- Jižní Afrika
- Jižní Georgie a Jižní Sandwichovy ostrovy
- Jižní Korea
- Jižní Súdán
- Jordánsko
- Kajmanské ostrovy
- Kambodža
- Kamerun
- Mayotte
- Menší odlehlé ostrovy USA
- Mexiko
- Mikronésie
- Moldavsko
- Monako
- Mongolsko
- Montserrat
- Mosambik
- Myanmar /Barma
- Namibie
- Nauru
- Německo
- Nepál
- Niger
- Nigérie
- Nikaragua
- Niue
- Nizozemsko
- Norsko
- Nová Kaledonie
- Nový Zéland
- Omán
- Ostrov Man
- Ostrov Norfolk
- Spojené arabské emiráty
- Spojené království
- Spojené státy
- Srbsko
- Srí Lanka
- Středoafriická republika
- Súdán
- Surinam
- Svalbard a Jan Mayen
- Svatá Helena, Ascension a Tristan da Cunha
- Svatá Lucie
- Svatý Bartoloměj
- Svatý Kryštof a Nevis
- Svatý Martin
- Svatý Tomáš a Princův ostrov
- Svatý Vincenc a Grenadiny
- Svazijsko
- Švédsko
- Švýcarsko
- Sýrie
- Tádžikistán
- Tanzanie
- Tchaj-wan
- Thajsko
- Togo

- Chorvatsko
- Čile
- Čína
- Clippertonův ostrov
- Cookovy ostrovy
- Curaçao
- Dánsko
- Demokratická republika Kongo
- Dominika
- Dominikánská republika
- Džibutsko
- Egypt
- Ekvádor
- Eritrea
- Estonsko
- Etiopie
- Faerské ostrovy
- Falklandské ostrovy
- Fidži
- Filipíny
- Finsko
- Francie
- Kanada
- Kapverdy
- Katar
- Kazachstán
- Keňa
- Kiribati
- Kokosové (Keelingovy) ostrovy
- Kolumbie
- Komory
- Kongo
- Kosovo
- Kostarika
- Kuba
- Kuvajt
- Kypr
- Kyrgyzstán
- Laos
- Lesotho
- Libanon
- Libérie
- Libye
- Lichtenštejsko
- Ostrovy Severní Mariany
- Ostrovy Turks a Caicos
- Pákistán
- Palau
- Palestina
- Panama
- Papua-Nová Guinea
- Paraguay
- Peru
- Pitcairnovy ostrovy
- Pobřeží slonoviny
- Polsko
- Portoriko
- Portugalsko
- Rakousko
- Řecko
- Réunion
- Rovníková Guinea
- Rumunsko
- Rusko
- Rwanda
- Saint-Pierre a Miquelon
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad a Tobago
- Tunisko
- Turecko
- Turkmenistán
- Tuvalu
- Uganda
- Ukrajina
- Uruguay
- Uzbekistán
- Vánoční ostrov
- Vanutu
- Vatikán
- Venezuela
- Vietnam
- Východní Timor
- Wallis a Futuna
- Zambie
- Západní Sahara
- Zimbabwe

* Obor činnosti či odvětví (je-li to relevantní):

Minimálně 1

- platební služby
- služby iniciování platby a informování o účtu
- služby převodu peněz
- akceptační služby
- doplňkové služby k platbám
- poskytovatel technických služeb
- provozovatel platebního systému
- schéma plateb

- schéma platebních karet
- finanční technologie
- jiný
- není relevantní

* Upřesněte svůj obor činnosti či odvětví:

* Nastavení ochrany soukromí v případě zveřejnění vašich odpovědí

Odpovědi na tuto konzultaci Komise zveřejní. Můžete si zvolit, zda chcete, aby byly údaje o vaší osobě zveřejněny, nebo zda chcete zůstat v anonymitě.

- anonymní**
Spolu s vaším příspěvkem budou zveřejněny pouze informace o typu respondenta a zemi jeho původu. Všechny ostatní osobní údaje (jméno, název organizace a její velikost, číslo v rejstříku transparentnosti) zveřejněny nebudou.
- veřejné**
Spolu s vaším příspěvkem budou zveřejněny i vaše osobní údaje (jméno, název organizace a její velikost, číslo v rejstříku transparentnosti).

Souhlasím s [ustanoveními o ochraně osobních údajů](#)

Oddíl 1 Otázky určené pro širokou veřejnost

Otázka č. 1: Ohodnoťte užitečnost služeb okamžitých plateb - tedy plateb, které jsou příjemci připsány během několika vteřin - v níže uvedených různých případech užití:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (neužitečné)	2 (užitečné)	3 (velmi užitečné)	Bez odpovědi
Platby mezi fyzickými osobami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Platby v kamenném obchodě	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Platby při nakupování online	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Platby faktur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Platby orgánům veřejné správy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přeshraniční platby / převody v rámci EU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přeshraniční platby / převody do zemí / ze zemí mimo EU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jiný	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uveďte, jaké jiné případy užití máte na mysli:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 2: Podle svých preferencí ohodnoťte (na stupnici od 1 do 4, kde 4 představuje nejméně preferovanou možnost) níže uvedené platební prostředky u velmi malých částek¹:

¹ Definovány jako částky do 30 EUR na základě definice velmi malých částek v právních předpisech EU týkajících se maloobchodních plateb.

	1	2	3	4
Hotovost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Papírové doklady (např. šeky)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Platební prostředky s fyzickou podporou (např. karty)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plně dematerializované platební prostředky (např. mobilní aplikace)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otázka č. 2.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 2:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 3: Podle svých preferencí ohodnoťte (na stupnici od 1 do 4, kde 4 představuje nejméně preferovanou možnost) níže uvedené platební prostředky u maloobchodních plateb nad 30 EUR:

	1	2	3	4
Hotovost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Papírové doklady (např. šeky)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Platební prostředky s fyzickou podporou (např. karty)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plně dematerializované platební prostředky (např. mobilní aplikace)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otázka č. 3.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 3:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

V jednotné oblasti pro platby v eurech by občané i společnosti měli mít možnost posílat i přijímat přeshraniční platby v eurech z jakéhokoli bankovního účtu v EU (s využitím úhrad SEPA a inkas SEPA). To by mělo platit pro všechny typy příjemců jak z veřejného, tak soukromého sektoru.

Otázka č. 4: Setkali jste se někdy s překážkami při používání svého bankovního účtu v EU, pokud jde o přijímání plateb od orgánů veřejné správy, které mají účet v jiné zemi EU, nebo při zasílání plateb takovým orgánům?

- Ano, jako spotřebitel

- Ano, v rámci svého povolání (např. jménem podniku nebo jako osoba samostatně výdělečně činná)
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 4.1: Pokud jste na nějaké překážky narazili, uveďte na jaké:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 5: Narazili jste během používání svého bankovního účtu v EU na překážky při přijímání nebo odesílání plateb z účtu / na účet podniku veřejných služeb nebo jiného poskytovatele služeb, který byl vedený v jiné zemi EU?

- Ano, jako spotřebitel
- Ano, v rámci svého povolání (např. jménem podniku nebo jako osoba samostatně výdělečně činná)
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 5.1: Pokud jste na nějaké překážky narazili, uveďte na jaké:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Když nakupujete zboží nebo služby, zejména po internetu, může vám být nabídnuta možnost zaplatit prostřednictvím „služeb iniciování platby“, které nabízejí jiní poskytovatelé platebních služeb, než je vaše banka. Tyto služby vám umožňují provést platbu přímo z vašeho bankovního účtu (prostřednictvím úhrady prostředků) namísto toho, abyste používali platební kartu nebo jiný platební prostředek nabízený vaší bankou. Abyste mohli zaplatit s využitím těchto služeb, musíte se přihlásit do svého internetového bankovníctví a transakci autorizovat.

Otázka č. 6: Využili jste někdy těchto služeb iniciování platby jako spotřebitel?

- Ano
- Ne
- Nevím, o jaké služby se jedná

- Nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 6.1: Pokud máte s těmito službami iniciování platby zkušenost, co považujete za nejdůležitější aspekt při jejich využívání (např. snadné ovládání, bezpečnost, slevy nabízené obchodníky)?

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 6.1: Pokud jste těchto služeb iniciování platby nikdy nevyužili, uveďte důvody proč:

- Tato možnost mi nebyla nabídnuta
- Nejsem si jistý/á, že těmto službám mohu důvěřovat
- Nechci s nikým sdílet své přihlašovací údaje do elektronického bankovníctví
- jiný

Otázka č. 6.2: Uveďte, z jakých dalších důvodů jste tyto služby iniciování platby nikdy nevyužili:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Poskytovatelé „služeb informování o účtu“ vám umožňují sdílet určité údaje týkající se vašeho bankovního účtu (vašich bankovních účtů), abyste mohli spravovat své finance nebo např. obdržet finanční poradenství.

Otázka č. 7: Využili jste někdy těchto služeb informování o účtu?

- Ano
- Ne
- Ne, a nevím, o jaké služby se jedná
- Nemám vyhraněný názor / není relevantní

Aby mohli poskytovatelé služeb iniciování platby a informování o účtu realizovat své služby, potřebují přístup pouze k nezbytným údajům z vaší banky s vaším souhlasem.

Otázka č. 8: Přišlo by vám jako spotřebiteli užitečné mít k dispozici seznam poskytovatelů, kterým jste udělili souhlas, prostřednictvím jediného rozhraní, např. „panelu pro souhlasy“?

- Ano
- Ne
- Nevím
- Nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 8.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 8:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 9: Co byste navrhli a doporučili Evropské komisi, pokud jde o p l a t b y ?

Co byste očekávali, že připravovaná strategie EU v oblasti maloobchodních plateb přinese?

Maximálně 3000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Oddíl 2 Otázky pro všechny zúčastněné strany

Pro Komisi je prioritou zajistit ekonomickou suverenitu EU. Pracovní program Komise na rok 2020 zahrnuje i přijetí sdělení o posílení evropské hospodářské a finanční suverenity. Jak stanoví [sdělení Komise Na cestě k silnější mezinárodní úloze eura](#), podpora mezinárodní úlohy eura má klíčový význam. Efektivní platby v eurech tyto cíle podpoří a rovněž přispějí ke zvýšení odolnosti našich finančních infrastruktur vůči exteritoriálním sankcím nebo jiným formám nátlaku ze strany třetích zemí.

Otázka č. 10: Vysvětlete, jak by Evropská komise mohla v oblasti plateb přispět k posílení hospodářské nezávislosti EU:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použije se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 11: Vysvětlete, jak by strategie EU v oblasti maloobchodních plateb mohla podpořit a posílit mezinárodní úlohu eura:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použije se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

A. Rychlé, pohodlné, bezpečné, dostupné a transparentní platební prostředky s celoevropským dosahem, které se z hlediska zákaznické zkušenosti rovnají tuzemským platbám

Okamžité platby jako nový standard

Digitalizace a nové technologie podpořily vznik inovativních aktérů, kteří nabízejí nové platební služby, založené především na systémech okamžitých plateb a souvisejících obchodních modelech. Jelikož jsou tyto nabídky nových platebních služeb zaměřeny z větší části na tuzemské služby, je situace na úrovni EU velmi roztržštěná. Tato roztržštěnost je konkrétně důsledkem:

1. aktuální míry využívání systému pro okamžité bezhotovostní převody SEPA (SCT Inst.), která se v různých členských státech liší;
2. skutečnosti, že v některých členských státech jsou okamžité bezhotovostní převody prémiovou službou, zatímco v jiných se stávají „novým standardem“, a
3. neexistence interoperability řešení pro koncové uživatele přes hranice, pokud jde o okamžité bezhotovostní převody.

Zároveň s tím rychle stoupá spotřebitelská poptávka po platebních službách, které fungují přes hranice v celé Evropě a jsou také rychlejší, levnější a snadněji použitelné.

Otázka č. 12: Které z následujících řešení by podle vašeho názoru přispělo k úspěšnému zavedení celoevropských platebních řešení založených na okamžitých bezhotovostních převodech?

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (irelevantní)	2 (spíše irelevantní)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše relevantní)	5 (velmi relevantní)	Bez odpovědi
a. Právní předpisy EU by pro poskytovatele platebních služeb zavedly povinnost využívat systém SCT Inst.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Právní předpisy EU by povinně stanovily nahrazení běžných převodů SEPA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<p>systemem SCT Inst.</p>						
<p>c. Právní předpisy EU by přidaly okamžité bezhotovostní převody na seznam služeb, které patří k „platebnímu účtu se základními prvky“ uvedenému ve směrnici 2014/92/EU</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>d. Vývoj nových platebních systémů, např. systému okamžitých inkas SEPA nebo systému interoperability QR²</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>e. Další standardizace podporující</p>						

platby, včetně standardů pro technologie využívané k iniciaci okamžitých plateb, jako je QR aj.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. jiné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

² Pro účely této konzultace se pojmem „systém“ rozumí jediný soubor pravidel, postupů a standardů a/nebo prováděcích pokynů schválených poskytovateli platebních služeb a případně dalšími relevantními účastníky platebního ekosystému, za účelem iniciace a/nebo provádění platebních transakcí v celé Unii i v rámci jednotlivých členských států, přičemž tento systém zahrnuje určitý rozhodovací orgán, organizaci či subjekt odpovídající za jeho fungování.

Uvedte, jaké nové platební systémy by podle vás měly být vytvořeny:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Uvedte, jaký druh další standardizace podporující platby by podle vás měl být vytvořen:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Uvedte, jaká další řešení by podle vás přispěla k úspěšnému zavedení celoevropských platebních řešení založených na okamžitých bezhotovostních převodech:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 13: Kdyby se mělo využívání systému SCT Inst. stát povinným pro všechny poskytovatele platebních služeb, kteří momentálně využívají systém převodů SEPA, které z níže uvedených dat ukončení by pro vás přicházelo v úvahu?

- Do konce roku 2021

- Do konce roku 2022
- Do konce roku 2023
- Jiné
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Uvedte, jaké jiné datum ukončení by pro vás přicházelo v úvahu, kdyby se mělo využívání systému SCT Inst. stát povinným:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 13.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 13:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 14: Přinášejí podle vašeho názoru okamžité platby dodatečná nebo vyšší rizika (zejména podvodu či praní peněz) ve srovnání s tradičními úhradami?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 14.1: Pokud podle vašeho názoru okamžité platby přinášejí dodatečná nebo vyšší rizika ve srovnání s tradičními úhradami, vysvětlete svou odpověď:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 15: Jelikož jsou okamžité platby ze své podstaty rychlé, mohly by být považovány za faktor zhoršující bankovní paniky. Mohl by být pro krizové situace užitečný ad hoc nouzový mechanismus , např. mechanismus, jehož pomocí by banky nebo příslušné orgány mohly zabránit tomu, aby okamžité platby přispívaly k bankovním panikám, společně s pravomocemi týkajícími se moratoria (což jsou pravomoci, které orgánům veřejné správy umožňují na určitou dobu zmrazit tok plateb z určité banky)?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 15.1.: Pokud se domníváte, že by ad hoc nouzový mechanismus byl užitečný v krizových situacích, vysvětlete svou odpověď a uveďte, za jakých podmínek.

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Z pohledu obchodníků by platební řešení založená na okamžitých úhradách mohla vyžadovat úpravy, pokud jde o jejich IT vybavení, účetnictví, systémy řízení likvidity atd. Na druhou stranu, současná platební řešení založená na kartách takové úpravy nevyžadují. Mohly by se změnit i transakční poplatky účtované obchodníkům, a to v závislosti na typu poskytovaného platebního řešení (založeného na kartách, nebo na převodech SEPA).

Otázka č. 16: Vzhledem k výše uvedenému, jaká řešení kromě hotovostních by podle vás byla pro obchodníky v EU obecně nejvýhodnější?

- Řešení založená na kartách
- Řešení založená na systému SCT Inst.
- Jiná
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Uveďte, jaká jiná řešení kromě hotovostních by byla pro obchodníky v EU nejvýhodnější:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 16.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 16:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 17: Jaké jsou podle vás nejdůležitější faktory, podle kterých se obchodníci rozhodují, zda začít či nezačít přijímat novou platební metodu?

Ohodnoťte každý z následujících návrhů:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (nedůležitý)	2 (spíše nedůležitý)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše důležitý)	5 (velmi důležitý)	Bez odpovědi
Poplatek účtovaný obchodníkovi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Počet osob využívajících danou platební metodu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nástroje /mechanismy předcházení podvodům	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bezproblémová zákaznická zkušenost (žádné)						

zdlouhavé procesy ovlivňující počet uživatelů, kteří dokončí platbu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sladění transakcí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Služby vracení peněz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jiný	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uved'te, jaké další důležité faktory podle vás budou hrát roli:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 17.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 17:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 18: Přijímáte inkasní platby SEPA (SDD) od osob s trvalým pobytem v jiných zemích?

- Ano, přijímám tuzemské i zahraniční platby SDD
- Ne, přijímám pouze tuzemské platby SDD
- Platby SDD vůbec nepřijímám
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 18.1: Pokud přijímáte inkasní platby SEPA (SDD) od osob s trvalým pobytem v jiných zemích, vysvětlete proč:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Využívání vývoje digitálních technologií (digitální identifikace)

Problematiku využívání digitální identifikace pro digitální onboarding řeší konzultace ohledně digitálních financí. Avšak vzhledem k tomu, že se vývoj finančních služeb ubírá směrem od tradičního obchodování „tváří v tvář“ k digitálnímu prostředí, zvyšuje se i význam spolehlivých řešení digitální identifikace pro účely vzdáleného ověření klienta. Druhá směrnice o platebních službách zavedla tzv. „silné ověření klienta“ (SCA), které ukládá přísné bezpečnostní požadavky

na iniciaci a zpracování elektronických plateb, a vyžaduje, aby poskytovatelé platebních služeb uplatňovali SCA, když plátce iniciuje elektronickou platební transakci. V některých členských státech byly na základě vnitrostátních systémů identifikace vypracovány systémy digitální identity pro využití v bankovním ověřování. Tyto systémy se však dodnes soustředí jen na tuzemské trhy a nefungují přes hranice. Na druhou stranu finanční instituce či specializovaní poskytovatelé řešení digitální identity vyvinuli celou řadu dalších řešení digitální identifikace, která jsou v souladu s SCA, ale k identifikaci a ověřování klientů využívají jiné prostředky.

Otázka č. 19: Máte za to, že je zapotřebí přijmout opatření na úrovni EU s cílem podpořit vývoj řešení digitální identity pro účely ověřování plateb, která budou kompatibilní v přeshraničním platebním styku?

- Ano, změny právních předpisů EU
- Ano, další pokyny či vypracování nových standardů k usnadnění přeshraniční interoperability
- Ano, jiný druh opatření
- Ne, nevidím důvod přijímat žádná opatření
- Jiné
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Uvedte, jaké podle vás existují další důvody k přijetí opatření nebo jaké druhy opatření byste doporučovali přijmout:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 19.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 19:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Podpora rozmanitosti možností platby, včetně platby v hotovosti

Digitalizace přispěla k rozšíření bezhotovostních plateb. Vysoké procento každodenních platebních transakcí však dosud probíhá v hotovosti.

Otázka č. 20: Jaké jsou podle vás hlavní faktory přispívající k poklesu využívání hotovosti v některých zemích EU?

Ohodnoťte každý z následujících faktorů:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (irelevantní)	2 (spíše irelevantní)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše relevantní)	5 (velmi relevantní)	Bez odpovědi
Snadné ovládání digitálních plateb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rostoucí význam elektronického obchodování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bezkontaktní platby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Snižující se dostupnost bankomatů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Náklady na výběr hotovosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Digitální peněženky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost cash-backu při platbě kartou	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regulace na úrovni EU nebo jednotlivých států	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jiný	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uvedte, jaké regulace na úrovni EU nebo jednotlivých států podle vás mohou přispívat k poklesu využívání hotovosti v některých zemích EU:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Uvedte, jaké další faktory podle vás mohou přispívat k poklesu využívání hotovosti v některých zemích EU:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 21: Domníváte se, že by EU měla zvážit zavedení opatření na zachování přístupu k hotovosti a na její přijímání (aniž by tím byla dotčena omezení zavedená členskými státy pro transakce velkých částek v hotovosti)?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 21.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 21:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 22: Které z následujících opatření by podle vás mohlo být nezbytné k zajištění toho, že hotovost zůstane pro občany EU přístupná a použitelná?

Ohodnoťte každý z následujících návrhů:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (irelevantní)	2 (spíše irelevantní)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše relevantní)	5 (velmi relevantní)	Bez odpovědi
Podpořit dostatečné pokrytí EU bankomaty, a to i odlehlých oblastí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V právních předpisech EU přidat „bezplatné výběry hotovosti“ na seznam služeb, které patří k „platebnímu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

účtu se základními prvky“ uvedenému ve směrnici o platebních účtech						
Zajistit, aby byla hotovost vždy přijímána jako platební prostředek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jiné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otázka č. 22.1: Uved'te, jaká další opatření by podle vás mohla být nezbytná k zajištění toho, že hotovost zůstane pro občany EU přístupná a použitelná:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

B. Inovativní konkurenceschopný a konkurenci vystavený evropský trh pro maloobchodní platby

Současný právní rámec EU v oblasti maloobchodních plateb zahrnuje druhou směrnici o elektronických penězích a druhou směrnici o platebních službách. Aby bylo zajištěno, že obě směrnice povedou k zamýšleným účinkům a budou v příštích letech sloužit svému účelu, Komise hledá důkazy o:

1. provádění druhé směrnice o platebních službách a o vývoji trhu;
2. zkušenosti s otevřeným bankovníctvím;
3. přiměřenosti druhé směrnice o elektronických penězích vzhledem k nedávnému vývoji trhu a
4. budoucím vývoji ve sféře maloobchodních plateb.

Téma otevřeného bankovníctví je z širšího hlediska rovněž zahrnuto do výše zmíněné konzultace ohledně digitálních financí.

Provádění druhé směrnice o platebních službách a vývoj trhu

Dva roky po vstupu druhé směrnice o platebních službách v platnost a bez dopadu na její budoucí přezkum bude užitečné shromáždit předběžné zpětné vazby týkající se účinků druhé směrnice o platebních službách na trh.

Otázka č. 23: S vědomím, že zkušenosti s druhou směrnicí o platebních službách jsou dosud omezené, jaký je podle vás dosavadní dopad této směrnice na trh?

Ohodnoťte následující výroky:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (rozhodně nesouhlasím)	2 (spíše nesouhlasím)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše souhlasím)	5 (plně souhlasím)	Bez odpovědi
Druhá směrnice o platebních službách usnadnila přístup na trh poskytovatelům platebních služeb jiným než bankám	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Druhá směrnice o platebních službách zvýšila konkurenci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Druhá směrnice o platebních službách usnadnila inovace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Druhá směrnice o platebních službách umožnila rozvoj otevřeného bankovníctví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Druhá směrnice o platebních službách zvýšila bezpečnost plateb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jiný	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uvedte, jaký další dopad dosud měla druhá směrnice o platebních službách na trh:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 23.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 23:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 24: Platební trh se neustále vyvíjí. Zaznamenali jste činnosti, které momentálně nejsou na seznamu platebních služeb druhé směrnice o platebních službách a které by přinesly konkrétní a významná rizika, která současné právní předpisy neřeší?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 24.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 24:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 25: Druhá směrnice o platebních službách zavedla silné ověření klienta s cílem snížit riziko podvodu či neautorizovaných elektronických plateb. Domníváte se, že nový vývoj v oblasti podvodů (pramenící např. z

konkrétní technologie, platebních prostředků nebo případů užití) bude vyžadovat, aby poskytovatelé či uživatelé platebních služeb přijali další zmírňující opatření?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 25.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 25 a uveďte, zda by k tomu mělo dojít prostřednictvím právních předpisů:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 26: Situace v poslední době zdůraznila význam rozvoje inovativních platebních řešení. Především bezkontaktní platby začaly mít velký význam pro omezení šíření virů.

Domníváte se, že by měla být vyvinuta nová, inovativní platební řešení?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka 26.1 Pokud jste na otázku č. 26 odpověděli ano, vysvětlete prosím svou odpověď:

Maximálně 3000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 27: Domníváte se, že je třeba ještě více usnadnit bezkontaktní platby (na základě karet, mobilních aplikací nebo jiných inovativních technologií)?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 27.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 27:

(Zvažte prosím tyto prvky: jakým způsobem by se platby měly podpořit? Mělo by se podpořit například zvýšení stávajících stropů povolených právními předpisy EU? Domníváte se, že by se měla rovněž zvážit opatření na zmírnění podvodů a opatření týkající se odpovědnosti?):

Maximálně 3000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Zlepšování přístupu k údajům o platebních účtech v rámci druhé směrnice o platebních službách

Od 14. září 2019 platí regulační technické normy týkající se silného ověření klienta a společných a bezpečných otevřených standardů komunikace, které byly zavedeny v druhé směrnici o platebních službách, což znamená, že poskytovatelé platebních služeb spravující účet musí mít k dispozici alespoň jedno rozhraní určené k tomu, aby mohli - se souhlasem klienta - bezpečně komunikovat s poskytovateli platebních služeb jednajícími jako třetí strana a sdílet údaje o platebních účtech klienta. Tato rozhraní mohou být buď vyhrazená, nebo být upravenou verzí uživatelského rozhraní. Velká většina bank v EU se rozhodla zavést vyhrazená rozhraní a za tímto účelem vyvinuly tzv. aplikační programovací rozhraní (API). Tento oddíl zohledňuje i zkušenosti s API z poslední doby.

Někteří účastníci trhu vyjádřili názor, že během migrace na nová rozhraní může být poskytování služeb iniciování platby a informování o účtu méně bezproblémové než v minulosti. Spotřebitelské organizace vznesly dotazy týkající se správy souhlasu v rámci druhé směrnice o platebních službách. Vývoj tzv. „panelů pro souhlasy“ může na jednu stranu přinést snadnou použitelný nástroj pro spotřebitele, kteří by si mohli snadno dohledat informace o různých poskytovatelích platebních služeb jednajících jako třetí strana, kterým udělili souhlas s přístupem k údajům o platebním účtu. Na druhou stranu mohou takovéto panely vyvolat otázky z hlediska konkurence.

Otázka č. 28: Domníváte se, že je nutné přijmout další opatření na úrovni EU k zajištění toho, aby otevřené bankovníctví v rámci druhé směrnice o platebních službách dosáhlo svého plného potenciálu?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 28.1: Pokud se domníváte, že je nutné přijmout další opatření na úrovni EU k zajištění toho, aby otevřené bankovníctví v rámci druhé směrnice o platebních službách dosáhlo svého plného potenciálu, ohodnoťte každý z následujících návrhů:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (irelevantní)	2 (spíše irelevantní)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše relevantní)	5 (velmi relevantní)	Bez odpovědi
Podporovat využívání různých ověřovacích metod s cílem zajistit, aby poskytovatelé platebních služeb spravující účet vždy nabízeli přístup založený na přesměrování i vestavěný přístup	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prosazovat vypracování						

<p> systému zahrnujícího relevantní účastníky trhu s cílem usnadnit delegování silného ověření klienta na poskytovatele platebních služeb jednající jako třetí strana </p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p> Prosazovat realizaci panelů pro souhlas, které by uživatelům platebních služeb umožnily spravovat souhlasy s přístupem k jejich údajům prostřednictvím jednotného rozhraní </p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>Jiný</p>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otázka č. 28.2: Uved'te své další návrhy:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 29: Domníváte se, že je nutné přijmout další opatření na úrovni EU podporující standardizaci vyhrazených rozhraní (např. aplikační programovací rozhraní - API) v rámci druhé směrnice o platebních službách?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 29.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 29:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Přizpůsobení druhé směrnice o elektronických penězích vývoji trhu a zkušenostem s jejím prováděním

Od vstupu druhé směrnice o elektronických penězích v platnost v roce 2009 prošel trh plateb značným vývojem. Tato konzultace je příležitostí k získání zpětné vazby od zúčastněných stran, pokud jde o vhodnost režimu elektronických peněz s ohledem na vývoj na trhu. Aspekty související s kryptoměny jsou konkrétněji rozebrány v [konzultaci o kryptoaktivech, která se týká i „stabilních kryptoměn“](#).

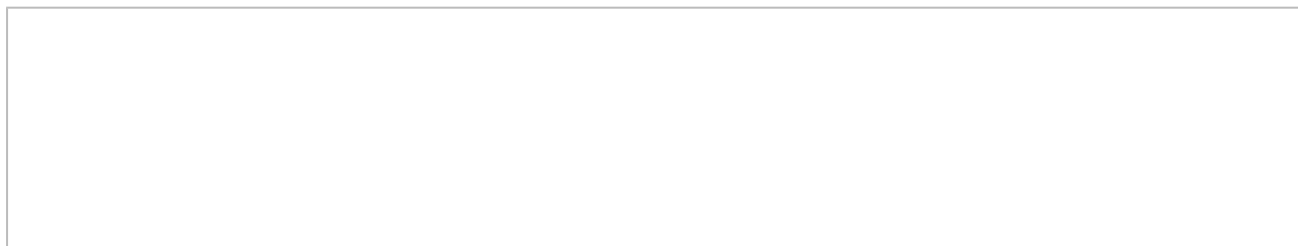
Otázka č. 30: Považujete současný režim udělování povolení institucím elektronických peněz a obezřetnostního dohledu nad nimi (včetně kapitálových požadavků a ochrany peněžních prostředků) za dostatečný?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 30.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 30:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použije se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.



Otázka č. 30.2: Pokud nepovažujete současný režim udělování povolení a obezřetnostního dohledu za dostatečný, jaké jsou podle vás nejdůležitější faktory toho, proč tento režim obezřetnostního dohledu nad institucemi elektronických peněz nemusí být dostatečný?

Ohodnoťte každý z následujících návrhů:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (irelevantní)	2 (spíše irelevantní)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše relevantní)	5 (velmi relevantní)	Bez odpovědi
Nerovnováha mezi riziky a příslušným obezřetnostním dohledem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obtíže při provádění obezřetnostních pravidel kvůli nejasným nebo nejednoznačným právním požadavkům	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<p>Obtíže při provádění obezřetnostních pravidel vyplývající z praktických aspektů (např. obtíže při získávání pojištění za účelem ochrany peněžních prostředků uživatelů)</p>	●	●	●	●	●	●
<p>Jiný</p>	●	●	●	●	●	●

Otázka č. 30.3: Uved'te, jaké další faktory podle vás způsobují nedostatečnost režimu obezřetnostního dohledu nad institucemi elektronických peněz:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Podle druhé směrnice o platebních službách a druhé směrnice o elektronických penězích se od sebe režimy udělování povolení pro poskytování platebních služeb a vydávání elektronických peněz liší. Mnohá ustanovení, která se vztahují na platební instituce, se však obdobně vztahují i na instituce elektronických peněz.

Otázka č. 31: Považovali byste za přínosné ještě více sladit režim pro platební instituce a režim pro instituce elektronických peněz?

- Ano, plné sladění těchto režimů je na místě
- Ano, ale plné sladění není na místě, protože určité aspekty nelze vyřešit v tomtéž režimu
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 31.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 31:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 31.2.: Uved'te, které případné rozdíly mezi platebními institucemi a institucemi elektronických peněz by mohly vyžadovat odlišný režim:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Platební řešení budoucnosti

Jelikož v platební sféře neustále dochází k inovacím, bere tato konzultace rovněž v potaz potenciální budoucí vývoj ve světě platebních řešení. Jedním z nich jsou tzv. „programovatelné peníze“, které usnadňují uzavírání inteligentních smluv (inteligentní smlouva je počítačový program, který běží přímo na blockchainu a dokáže kontrolovat převod kryptoaktiv na základě stanovených kritérií implementovaných do jeho kódu). V budoucnu si využívání inteligentních smluv v prostředí blockchainu možná vyžádá cílená platební řešení usnadňující bezpečné uzavírání inteligentních smluv co nejefektivnějším způsobem. Jedním z relevantních potenciálních případů využití by mohla být automatizace výrobního průmyslu (průmysl 4.0).

Otázka č. 32: Považujete „programovatelné peníze“ za slibný vývoj, který by mohl podpořit potřeby digitálního hospodářství?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 32.1: Pokud považujete „programovatelné peníze“ za slibný vývoj, který by mohl podpořit potřeby digitálního hospodářství, jak a do jaké míry by podle vás politiky EU mohly usnadnit jeho bezpečné zavedení?

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

C. Přístup k bezpečným, účinným a interoperabilním platebním systémům maloobchodních plateb a dalším podpůrným infrastrukturám

Infrastruktura, která umožňuje provedení milionů plateb každý den, doznala v posledních deseti letech v Evropě podstatných změn, zejména pod zastřešením SEPA. Některé problémy však zůstaly, např.: zajištění plné interoperability evropských platebních systémů, zejména těch, které zprostředkovávají okamžité platby a zajišťují rovné podmínky mezi bankovními a nebankovními poskytovateli platebních služeb v dostupnosti platebních systémů. Kromě toho některé členské státy zavedly nad rámec dohledu centrálních bank licenční režimy pro provozovatele platebních systémů, jiné však ne.

Interoperabilita infrastruktur okamžitých plateb

Pokud jde o převody SEPA a platby SDD, podle práva EU jsou provozovatelé, případně (při absenci provozovatelů) účastníci systémů maloobchodních plateb povinni zajistit, aby tyto systémy byly technicky interoperabilní s ostatními systémy maloobchodních plateb.

Otázka č. 33: Pokud jde o systém SCT Inst., měla by podle vás Evropská komise hledat řešení, jak dosáhnout této interoperability nákladově efektivním způsobem?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 33.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 33:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Zajistit spravedlivý a otevřený přístup k relevantním technickým infrastrukturám ve vztahu k platební činnosti




(Toto téma je z širšího hlediska rovněž zahrnuto do [konzultace ohledně digitálních financí](#)).

V některých členských státech ukládají právní předpisy poskytovatelům technických služeb podporujících poskytování platebních služeb za povinnost poskytnout přístup k těmto technickým službám všem poskytovatelům platebních služeb.

Otázka č. 34: Souhlasíte s těmito výroky?

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (rozhodně nesouhlasím)	2 (spíše nesouhlasím)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše souhlasím)	5 (plně souhlasím)	Bez odpovědi
Skutečnost, že tyto právní předpisy existují jen v některých členských státech, vytváří riziko nerovných podmínek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Právní předpisy EU by měly poskytovatelům technických služeb podporujících poskytování platebních služeb ukládat za povinnost poskytnout přístup k těmto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

technickým službám všem poskytovatelům platebních služeb						
Povinný přístup k těmto technickým službám vytváří další bezpečnostní rizika						

Otázka č. 34.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 34:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 34.2: Pokud se domníváte, že by tento problém měly řešit právní předpisy EU, vysvětlete, za jakých podmínek by měl být tento přístup poskytován:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Usnadnění přístupu k platebním infrastrukturám

Na konkurenceschopných trzích pro maloobchodní platby spolu banky, platební instituce a instituce elektronických peněz soutěží v oblasti poskytování platebních služeb koncovým uživatelům. Obecně platí, že k tomu, aby poskytovatelé platebních služeb mohli poskytovat platební služby, musí získat přímý či nepřímý přístup k platebním systémům, aby mohli provádět platební transakce. Zatímco banky mají k jakémukoli platebnímu systému přímý přístup, platební instituce a instituce elektronických peněz mohou k některým platebním systémům přistoupit pouze nepřímo.

Otázka č. 35: Je pro platební instituce a instituce elektronických peněz důležitý přímý přístup ke všem platebním systémům, nebo je nepřímý přístup prostřednictvím banky dostatečný?

- Ano, měl by být umožněn přímý přístup
- Ne, nepřímá účast prostřednictvím bank je dostatečná
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 35.1: Proč se domníváte, že by přímý přístup měl být umožněn?

Můžete vybrat libovolný počet odpovědí.

- Protože jinak jsou nebankovní subjekty příliš závislé na bankách, které jsou jejich přímými konkurenty
- Protože banky omezují nebankovním subjektům poskytujícím platební služby přístup k bankovním účtům
- Protože poplatky, které si banky účtují, jsou příliš vysoké

Jiné důvody

Otázka č. 35.2: Uved'te další důvod(y), proč by podle vás měl být umožněn přímý přístup:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 35.1: Proč se domníváte, že je nepřímá účast prostřednictvím bank dostatečná?

Můžete vybrat libovolný počet odpovědí.

- Protože náklady na přímou účast by byly příliš vysoké
- Protože banky poskytují nepřímý přístup za přiměřených podmínek
- Jiné důvody

Otázka č. 35.2: Uved'te další důvod(y), proč se domníváte, že je nepřímá účast prostřednictvím bank dostatečná:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Ke svým odpovědím na otázku 35 a její podotázky můžete připojit jakékoli relevantní informace:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 36: Jelikož některé členské státy - nikoli však všechny - přijaly licenční režimy pro provozovatele platebního systému, existuje podle vás navzdory dohledu centrálních bank riziko nerovných podmínek?

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

D. Vylepšený přeshraniční platební styk, včetně převodů peněz, usnadňující mezinárodní úlohu eura

Třebaže v oblasti SEPA došlo ke značnému pokroku, přeshraniční platby mezi EU a ostatními jurisdikcemi, včetně převodů peněz, jsou obecně složitější, pomalejší, neprůhlednější, nepohodlnější a nákladnější. Podle celosvětové databáze poplatků za převody, kterou spravuje Světová banka, [činí náklady na převádění peněz v současnosti průměrně 6,82 %](#). Obecné zlepšení přeshraničních plateb včetně převodů peněz se stalo celosvětovou prioritou a v rámci mezinárodních fór, jako je Rada pro finanční stabilitu nebo Výbor pro platební a tržní infrastrukturu, se pracuje na řešení v zájmu snížení těchto nákladů. Také cíle OSN v oblasti udržitelného rozvoje zahrnují snížení nákladů na převody peněz na méně než 3 % do roku 2030. Snížení nákladů na přeshraniční platby v eurech by mělo rovněž přispět k posílení mezinárodní úlohy eura.

Otázka č. 37: Domníváte se, že je nutné přijmout na úrovni EU opatření v oblasti přeshraničních plateb mezi EU a ostatními jurisdikcemi?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 37.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 37:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 38: Měla by Komise plnit (legislativní či jinou) úlohu při usnadňování přeshraničních plateb mezi EU a zbytkem světa?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 39: Měla by Komise plnit úlohu při usnadňování převodů peněz, např. prostřednictvím snížení nákladů nebo zlepšení služeb?

- Ano
- Ne
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 39.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 39 a uveďte, jako úlohu by Komise měla plnit - legislativní či nelegislativní:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 40: S vědomím, že toto průmyslové odvětví se vyvíjí nebo zavádí řešení k usnadnění přeshraničních plateb mezi EU a ostatními jurisdikcemi, do jaké míry byste podpořili následující opatření:

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“

	1 (irelevantní)	2 (spíše irelevantní)	3 (nemám vyhraněný názor)	4 (spíše relevantní)	5 (velmi relevantní)	Bez odpovědi
Zahrnout do systému SEPA SCT tzv. „one-leg“ úhrady (úhrady, kdy se pouze jeden z poskytovatelů platebních služeb nachází v EU)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bankovní sektor přijme ve velké míře opatření ke sledování přeshraničních plateb, jako je	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

globální platební iniciativa společnosti SWIFT.						
Usnadnit spojení mezi systémy okamžitých plateb mezi jurisdikcemi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpořit zkušenosti podobající se SEPA na regionální úrovni mimo EU a prověřit potenciální spojení se SEPA v případech, kdy to bude smysluplné a proveditelné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podporovat a prosazovat přijetí mezinárodních norem, jako je ISO 20022.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jiné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Uvedte, jaká další opatření byste podpořili:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 40.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 40:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Otázka č. 41: Pokud by se vytvářela spojení mezi systémy okamžitých plateb v EU a v ostatních jurisdikcích:

- vedlo by to ke snížení nákladů na přeshraniční platby mezi EU a ostatními jurisdikcemi?
- vedlo by to ke zvýšení nákladů na přeshraniční platby mezi EU a ostatními jurisdikcemi?
- nemělo by to žádný vliv na výši nákladů na přeshraniční platby mezi EU a ostatními jurisdikcemi?
- Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

Otázka č. 41.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 41:

Maximálně 1000 znaků

včetně mezer a zalomení řádků, tj. použijte se přísnější metoda, než je metoda počítání znaků v editoru MS Word.

Další informace

Pokud chcete přiložit dodatečné informace (např. písemné stanovisko, zprávu) nebo upozornit na jiný konkrétní aspekt problematiky, který se v dotazníku neobjevil, můžete nahrát další dokumenty zde:

Maximální velikost souboru je 1 MB.

Můžete nahrát několik souborů.

Povoleny jsou pouze soubory typu pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.