

Praha 2. 11. 2021

Poskytnutí informací a odložení části žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Ministerstvu financí byla dne 18. října 2021 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vaše žádost je formulována takto:

Při seznamování se s problematikou zadávání zakázek na nákup stravovacích poukázek jsem zjistil zajímavý rozpor.

V §2, , odst. 1, zákona č. 134/2021 Sb. - o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon 134/2016) je definováno zadání veřejné zakázky jako "...uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem...".

Podle stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR ČR) se uvádí: "Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na dodávku stravovacích poukazů je předpokládaná výše peněžitého závazku zadavatele vyplývající z plnění veřejné zakázky, tedy předpokládaný objem veřejných prostředků, které jdou směrem od zadavatele k dodavateli. V daném případě je předpokládaná hodnota veřejné zakázky představována výši provize, kterou zadavatel dodavateli hradí, naopak cena samotných stravenek se do předpokládané hodnoty nezapočítává, neboť prostředky zadavatele nejsou snižovány o jmenovitou hodnotu poukazu, za finanční prostředky zadavatel obdrží poukazy ve stejné hodnotě, nedochází tedy k vydávání veřejných prostředků.

Pro zachování jistoty postupu v souladu se zákonem doporučujeme, aby součástí předpokládané hodnoty veřejné zakázky byla jak provize, kterou hradí zadavatel ve formě ceny za poskytnutí služby tak provize, kterou dodavatel inkasuje od třetích subjektů."

Stejně je definována hodnota veřejné zakázky v rozsudcích krajského soudu v Brně (62Af2/2010-131) a nejvyššího správního soudu (8Afs 12/2012-46).

Z výše uvedeného je zřejmé, že by neměly existovat smlouvy uzavřené na základě veřejných zakázek, ve kterých je hodnota plnění ze strany poskytovatele ve výši 0,00 Kč, nebo dokonce záporná. Poskytovatel tedy ze svých prostředků platí kupujícímu.

Žádám o odpověď na následující informace:

- 1. pokud obsahuje smlouva uzavřená na základě veřejné zakázky předpokládanou hodnotu úplaty 0,00 Kč jedná se o veřejnou zakázku ve smyslu ustanovení § 2, odst 1, zákona č. 134/2016, nebo se jedná o dar či bezúplatné plnění?*
- 2. pokud v rezortu existují smlouvy se zápornou provizí, je takto stanovená provize příjmem státního rozpočtu?*
- 3. existuje nějaký metodický pokyn/usměrnění pro zaúčtování provizí se zápornou hodnotou? Pokud ano, kde byl publikován?*

K Vaší žádosti Vám Ministerstvo financí sděluje následující:

Co se týče bodu 1. Vaší žádosti, Ministerstvo financí konstatuje, že problematika zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, spadá do působnosti Ministerstva pro místní rozvoj, nikoli Ministerstva financí. S ohledem na uvedené Ministerstvo financí bod 1. Vaší žádosti podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. **odkládá**

Zároveň je možné nad rámec Vaší žádosti upozornit, že žádost o poskytnutí výkladu či (právního) stanoviska k určitému zákonu je dotazem na názor ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., na jehož poskytnutí nemá žadatel v režimu tohoto zákona nárok. Ministerstvo financí Vám proto doporučuje obrátit se s tímto dotazem na Ministerstvo pro místní rozvoj, se sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, ID datové schránky: 26iaava, e-mailová adresa: podatelna@mmr.cz, jako s běžným dotazem, nikoli s žádostí v režimu zákona č. 106/1999 Sb.

K bodu 2. Vaší žádosti uvádíme, že poukáže-li dodavatel zadavateli zápornou provizi, ten ji, je-li organizační složkou státu, přijme na příjmový účet.

Co se týče bodu 3. Vaší žádosti, Vámi specifikovaný pokyn neexistuje.