

Praha 19. 11. 2019

**Poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane,

Ministerstvu financí byla dne 8. listopadu 2019 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádáte o poskytnutí informací v tomto znění:

„v článku [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/uctenkovka-schillerova-eet-podvodnici-evidence-trzeb\\_1911010600\\_tec?fbclid=IwAR3YHNiWtdp4RfWJAfVJaRFL9g0EtWMrXR8Q98UeVj5T-sQZo55vAilNt1U](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/uctenkovka-schillerova-eet-podvodnici-evidence-trzeb_1911010600_tec?fbclid=IwAR3YHNiWtdp4RfWJAfVJaRFL9g0EtWMrXR8Q98UeVj5T-sQZo55vAilNt1U)

se píše:

*Ministryně ale odmítá, že by mohli loterii ovládnout profesionální hráči využívající počítačové programy či internetové boty ...*

*„Odmítáme tvrzení, že by úctenkovka měla být ovládnuta počítačovými roboty. Ministerstvo financí má k dispozici nástroje, jak případné nekalé jednání hráčů odhalit a sankcionovat.“*

*V dalším pozdějším článku <https://www.novinky.cz/ekonomika/clanek/uctenkovka-meni-pravidla-40302440> se píše:*

*V úterý podepsala (ministryně) smluvní dodatek s provozovatelem loterie Wincor Nixdorf se stanovením maximálního počtu úctenek na jednoho hráče na 500 za měsíc. Čeká se na podpis firmy.*

*Jakožto programátor mám představu, že bych dokázal napsat robota, který simuluje chování člověka. Zároveň si neumím představit, že by jeden člověk (případně několik střídajících se lidí) dokázal za měsíc fyzicky zadat přes 11 tisíc úctenek – tedy mi vychází, že úctenky musel zadávat robot. Prostou úvahou mi také vychází, že zadavatel musel úctenky sehnat od jiných lidí, protože nepovažuji za možné ani rentabilní realizovat takové množství nákupů.*

*V souvislosti s těmito sděleními mám následující otázky:*

**1. Je tvrzení, že ministerstvo financí má k dispozici nástroje pro odhalení robotů (což patří k nekalým jednáním), pravdivé?**

**2. Pokud je odpověď na otázku 1 kladná, proč není tento nástroj používán a namísto toho se ministerstvo rozhodlo změnit pravidla?**

**3. Na tomto typu her může vzniknout závislost a nikde na stránkách účtenkovky jsem nenalezl varování před tímto nebezpečím. Jak se ministerstvo vypořádává s tím, že podporuje vznik závislosti na této hře, navíc bez varování?**

**4. Loterie je hrazená z veřejných prostředků, navíc se jedná o morálně pochybný podnik (předchozí otázka). Očekával bych tedy, že její provozování bude probíhat pod veřejnou kontrolou, zda je celý proces slosování řádný a férový vůči hráčům. Proč není slosování veřejné?“**

K jednotlivým dotazům Vám Ministerstvo financí sděluje následující informace.

**Ad 1. Je tvrzení, že Ministerstvo financí má k dispozici nástroje pro odhalení robotů (což patří k nekalým jednáním), pravdivé?**

Ano, Ministerstvo financí má k dispozici nástroje pro odhalení robotů.

**Ad 2. Pokud je odpověď na otázku 1 kladná, proč není tento nástroj používán a namísto toho se ministerstvo rozhodlo změnit pravidla?**

Tento nástroj je v praxi využíván. Ministerstvo financí ve spolupráci s dodavatelem prošetřuje oprávněnost registrace účtenky i získání výhry. V případě zjištění nekalého nebo podvodného jednání je postupováno dle příslušných ustanovení herního plánu. Tyto mechanismy jsou pro zajištění řádného fungování účtenkové loterie naprosto dostačující, ke změně pravidel bylo přistoupeno za účelem eliminace pochybností a zvýšení důvěry v transparentnost účtenkové loterie.

**Ad 3. Na tomto typu her může vzniknout závislost a nikde na stránkách účtenkovky jsem nenalezl varování před tímto nebezpečím. Jak se ministerstvo vypořádává s tím, že podporuje vznik závislosti na této hře, navíc bez varování?**

Ministerstvo financí nemá k dispozici informace, že by na účtenkové loterii vznikala nebo mohla vzniknout závislost. Vaše tvrzení lze tudíž považovat za spekulaci.

**Ad 4. Loterie je hrazená z veřejných prostředků, navíc se jedná o morálně pochybný podnik (předchozí otázka). Očekával bych tedy, že její provozování bude probíhat pod veřejnou kontrolou, zda je celý proces slosování řádný a férový vůči hráčům. Proč není slosování veřejné?“**

Celý systém slosování je řádný a férový a je nastaven transparentně. Slosování probíhá pomocí transparentního RNG modulu (Random number generator neboli generátor náhodných čísel), který byl certifikován nezávislým Elektrotechnickým zkušebním ústavem Praha a pro dodavatele jej zabezpečuje společnost SAZKA, a.s. Jedná se o RNG modul, který je běžně využíván i pro jiné hry této společnosti.

K účtenkám (jednoznačně identifikovatelným prostřednictvím BKP – bezpečnostní kód poplatníka), které splňují všechna pravidla stanovená herním plánem, je přiřazeno pořadové číslo. Soubor pořadových čísel je předán obchodní společnosti SAZKA, a.s., která z jednotlivých pořadových čísel vylosuje ta výherní s přiřazením konkrétního pořadí výhry (nejprve se losuje první pořadí, pak druhé atd.). Pořadí výherních pořadových čísel je následně předáno zpět do systému účtenkové loterie, který je opět spáruje s daným BKP/účtenkou, resp. výhercem. Ministerstvo financí má nástroje, které využívá, aby zabezpečilo a zkontrolovalo transparentnost celého procesu slosování i jednotlivých kroků (např. fyzický dohled při každém slosování, předávání kontrolních souborů apod.).