

Praha 4. 11. 2019

Poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Ministerstvu financí byla dne 21. října 2019 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vaše žádost je formulována takto:

(V) souvislosti se zprávou zveřejněnou Českou tiskovou kanceláří dne 21. října 2019 (viz <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/hn-stat-zaplatil-pokutu-za-pochybeni-hradu-skodu-nevymaha/1811624>) Vás na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí následujících informací:

1) Jsou informace uvedené v předmětné zprávě ve vztahu k (ne)činnosti Ministerstva finance pravdivé, zejména pasáž "Ministerstvo se poté rozhodlo, že úhradu nebude požadovat. Odůvodnilo to tím, že neví, kdo je konkrétní viník a zda vůbec nějak pochybil."?

2) Kdo rozhodl, že Ministerstvo financí nebude za stát vůči odpovědným úředním osobám zařazeným v Kanceláři prezidenta republiky v této věci požadovat regresní úhradu (ve smyslu zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů)? Prosím o jméno státního zaměstnance. Pokud státní zaměstnanec jednal na pokyn představeného, prosím rovněž o jméno tohoto představeného.

3) Kdo je v Ministerstvu financí za stát oprávněný požadovat náhradu škody dle § 250 a § 251 zákoníku práce vůči státním zaměstnancům zařazeným v Ministerstvu financí? Prosím o jméno státního zaměstnance, který má toto oprávnění vůči osobám, na něž se dotazuji v bodě 2).

4) Uplatňuje Ministerstvo financí za stát náhradu škody dle § 250 a § 251 zákoníku práce vůči osobám, na něž se dotazuji v bodě 2)? Pokud nikoli, učiní tak v budoucnu v souladu se svou povinností vyplývající z § 14 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů?

5) Kdo je v Ministerstvu financí ve smyslu § 48 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku

České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, v kontrolním útvaru odpovědný za kontrolu dodržování povinností stanovených právními předpisy ze strany osob, na které se dotazují v bodech 2) a 3)?

K Vaší žádosti Vám Ministerstvo financí sděluje následující:

Co se týče otázky 1), Ministerstvo financí konstatuje, že v posuzované věci po provedení úhrady náhrady škody posoudilo, zda jsou splněny zákonné podmínky pro vznik nároku na regresní náhradu, přičemž bylo shledáno, že naplněny nebyly. Jinými slovy – nebylo shledáno, že by se v daném případě zaměstnanci Kanceláře prezidenta republiky dopustili zaviněného porušení právních předpisů, které následně způsobilo průtahy v řízení, za které soud přiznal odškodnění. Jelikož regresní nárok nevznikl, není možné jej dále úspěšně uplatňovat.

Samotná úhrada přiznané náhrady škody podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, není dostačující pro vznik regresního nároku vůči konkrétní osobě, neboť musí být naplněny i další zákonné předpoklady, zejména zavinění konkrétní osoby.

K otázce 2) Ministerstvo financí uvádí, že posuzování možnosti regresních úhrad dle zákona č. 82/1998 Sb. z titulu uhrazené škody či nemajetkové újmy Ministerstvem financí podle Organizačního řádu Ministerstva financí patří do působnosti odboru 44 – Náhradové agendy. Ředitelkou tohoto odboru je JUDr. Monika Vláčilová.

Co se týče otázky 3), Ministerstvo financí sděluje, že o povinnosti k náhradě škody způsobené státním zaměstnancem rozhoduje služební orgán, tedy státní tajemník. Státním tajemníkem v Ministerstvu financí je JUDr. Ing. Petr Bejček.

K otázce 4) Ministerstvo financí uvádí, že v posuzovaném případě nebyl dán u zaměstnanců Kanceláře prezidenta republiky právní ani skutkový podklad pro vymáhání regresní náhrady. Z tohoto důvodu proto nedošlo a ani nemohlo dojít k následnému vzniku odpovědnostního titulu u osob dle bodu 2) žádosti. Ministerstvo financí tudíž náhradu škody neuplatňuje.

Ve vztahu k otázce 5) Ministerstvo financí sděluje, že soulad činností ministerstva s národními právními předpisy a předpisy EU podle Organizačního řádu Ministerstva financí ověřuje Odbor 56 – Interní audit. Konkrétní odpovědná osoba

v rámci tohoto útvaru přitom není (ve smyslu Vašeho dotazu ani obecně) předem určena.