

Žádám vás o informace, související se spory, vedenými u OS Praha-východ, jednací číslo \*6 C 85/2000\* (předchozí číslo 6 C 261/98) a \*6 C 32/2001\*. Jde o spory, které se týkají areálu bývalé cihelny v Nehvizdkách, LV 587, k.ú. Nehvizdy, a její zneplatněné privatizace.

Kolik již ministerstvo a jeho právní předchůdce FNM v souvislosti s těmito spory a areálem vynaložilo peněz?

Prosím o vyčíslení nejen za právní zastupování, ale i veškeré další sumy - například na posudky, údržbu areálu, sanační/demoliční práce atd. Prosím rozepsat dle jednotlivých kategorií.

Jaké ještě související spory (týkající se uvedeného areálu) ministerstvo vede či vedlo a kolik tyto spory (včetně souvisejících nákladů - tedy právní zastoupení, posudky, případně plnění z rozsudku atd.) stály? Například sanační práce bývalého průmyslového objektu cihelny v Nehvizdkách na LV č.357 či znalecký posudek, který oceňoval náklady na demolici dané budovy (znalecký posudek A-Consult č. 35/2009, vypracovaný pro MF).

## MINISTERSTVO FINANCÍ

Letenská 15, poštovní přihrádka 77

118 10 Praha 1

Telefon: 257043399 Fax: 257049272

V Praze dne 16.4.2014

Č. j.: MF-34705/2014/21/453IK

### **Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

V souvislosti s areálem býv. cihelny v Nehvizdkách byly vynaloženy tyto náklady:

**za** posouzení oprávněnosti účetních dokladů – nákladů, předložených panem Rybářem. Jednalo se o kvalifikované posouzení nákladů údajně spojených s údržbou areálu cihelny v Nehvizdkách (auditor ing. Čermák - rok 2007)..... **37 tis.Kč vč. DPH**

#### **za vypracování tří znal. posudků společností A – Consult (v roce 2009)**

Jednalo se o vyčíslení případných nákladů spojených s demolicí, vyčíslení tržní ceny areálu cihelny před demolicí (nutné pro nabídku případného využití předkupního práva p.Rybářem), a dále o vyčíslení ceny areálu cihelny po demolicí

**Celkem za všechny posudky.....54 tis.Kč vč. DPH**

**za** vypracování znal. posudků metodikou vyhláškové ceny pro účely zařazení majetku bývalé cihelny do účetnictví a evidence Ministerstva financí (v roce 2009)

**APPRAISAL SERVICE rok 2009.....63 tis. Kč vč. DPH**

**za** statický posudek ruiny cihelny, projekt demolice, vyřízení stavebního povolení (Atelier Archcon – r. 2010)..... **584 tis. Kč vč. DPH**

předpokládané náklady vyčíslené společností A - Consult (dle posudku č.35/2009) spojené s demolicí (nerealizované)..... cca 13 000 tis.Kč

**skutečné náklady** spojené s demolicí zaplacené.MF.....**3 075 tis. Kč vč.DPH**

(demolici cihelny zajišťoval spolujednatel objektu pan Rybář)

expertní stanovisko k výši údajné škody způsobené panu Rybářovi zneplatněním části privatizační smlouvy..... **2 280 tis. Kč vč.DPH**

pojištění areálu proti odpovědnosti vůči třetím osobám, živlu a vandalismu.....**20 tis.Kč**

ostatní (podklady pro soudní řízení, úklid-odstranění navezeného odpadu a.j.) **60 tis.Kč vč.DPH**

Soudní spory týkající se areálu býv. cihelny v Nehvizdkách:

OS Praha – východ, sp. zn. 6 C 85/2000 (řízení zastaveno) a 6 C 32/2001 o náhradu škody (žalobce Michal Rybář, žalovaná ČR – MF)

Celkem vyplaceno na odměnu vlastního advokáta: 559.324,50 Kč (z toho MF vyplatilo 51.854,50 Kč, zbytek zaplatil FNM ČR)

OS Praha – východ, sp. zn. 6 C 240/2007 o určení vlastnictví (žalobce ČR – MF, žalovaní Otakar Buryánek, Jaroslava Zaoralová, IP & SADAL, spol. s r.o., IP NORYS, spol. s r.o., Michal Rybář)

Celkem FNM ČR vyplatil na odměnu vlastního advokáta: 376.074,- Kč

Celkem FNM ČR zaplatil na odměnu advokátů protistran 661.520,40 Kč

OS Praha – východ , sp. zn. 6 C 309/95 o neplatnost dohody o vydání majetku uzavřené mezi FNM ČR a Otakarem Buryánkem a Jaroslavou Zaoralovou (žalobce Okresní státní zastupitelství, žalovaní FNM ČR, Jaroslava Zaoralová a Otakar Buryánek)

FNM ČR nebyl zastoupen advokátem.

OS pro Prahu 1, sp. zn. 23 C 18/2007 o 4.454.988,45 Kč z titulu povinnosti podílet se na správě a údržbě společné věci za období od 28.12.1995 do 12.2.2007 (Žalobce Michal Rybář, žalovaná ČR – MF)

MF zaplatilo na základě rozsudku:

- 3.841.438,- Kč (jistina)
- 1.889.171,85 Kč (úroky z prodlení)
- 301.876,- Kč (náklady řízení žalobce)
- 8.550,- Kč (náklady řízení státu – znalecký posudek)

OS pro Prahu 1, sp. zn. 31 C 95/2011 o 2.307.060,- Kč z titulu povinnosti podílet se na správě a údržbě společné věci za období od 10.6.2007 do 30.4.2011 (Žalobce Michal Rybář, žalovaná ČR – MF)

Spor nebyl ukončen.

OS pro Prahu 1, sp. zn. 18 C 51/2013 o 943.965,- Kč z titulu povinnosti podílet se na správě a údržbě společné věci za období od 1.7.2011 do 30.6.2013 (Žalobce Michal Rybář, žalovaná ČR – MF)

Spor nebyl ukončen.

OS pro Prahu 8, sp. zn. 28 C 87/2009 o 183.514,- Kč (žaloba ČR – MF proti M. Rybářovi o vydání bezdůvodného obohacení – vrácení nákladů řízení po zrušení rozhodnutí)

MF nezaplatilo nic.

