

Shrnutí zprávy o průběžném hodnocení sektoru Zemědělství a životní prostředí¹

Financování (M€)	2004		2005		2006		CELKEM	
	TF	Spolufin.	TF	Spolufin.	TF	Spolufin.	TF	Spolufin.
Původní alokace	1,150	0,300	0,220	0,040	2,170	0,570	3,540	0,910
Revize a/nebo včetně UIBE ²	1,180	0,300	0,220	0,040	2,170	0,570	3,570	0,910
Počet projektů (z toho UIBE)	4 (2)		1 (0)		5 (0)		10 (2)	

Obecným cílem podpory TF v sektoru Zemědělství a životní prostředí je posílení účinnosti operací a řídicí kapacity politik *acquis* EK v této oblasti, které nejsou pokryty strukturálními fondy/fondem soudržnosti/společnou zemědělskou politikou (SF/CF/CAP). **Specifické cíle**, kterých má být dosaženo ve dvou podskupinách sektoru, se týkají (1) Posílení činností v oblasti bezpečnosti potravin a (2) Posílení činností při ochraně životního prostředí a řízení institucí.

Konečnými příjemci pomoci jsou odbory a podřízené organizace – (1) Ministerstva zemědělství (MZe) a (2) Ministerstva životního prostředí (MŽP). Obě ministerstva jsou pravidelnými příjemci pomoci EU od zahájení programů v počátku devadesátých let.

Relevance je hodnocena jako “dobrá”. Projekty byly navrženy tak, aby odpovídaly skutečným potřebám příjemců pomoci, jako jsou např. dosažení plného souladu s *acquis*, posílení kapacit institucí (v některých případech na základě již dříve poskytnuté pomoci), náprava nedostatků v přípravě ČR na plné členství v EU zjištěných v ‘Souhrnné monitorovací zprávě’ EK, a také aby poskytly ČR další podporu při řešení nových problémů v kritické oblasti bezpečnosti potravin. Prostředky z nepřidělené částky na budování institucí (UIBE) umožnily kontrahovat v obou podskupinách po jednom projektu typu Twinning Light (TWL).

Kvalita návrhů projektů se zlepšovala jednak z důvodu lepšího pochopení vazeb mezi aktivitami a výsledky projektů a jednak proto, že osoby odpovědné za řízení a monitorování projektů si uvědomily význam dobře definovaných ukazatelů. V několika případech se vyskytly včasné zásahy zaměřené na přesuny mezi projektovými komponentami budování institucí a dodávek, aby se předešlo možným problémům s posloupností komponent. Projekt CZ 0604.02 ‘Posílení účinnosti státní správy při technické ochraně životního prostředí’ byl hodnocen jako **vynikající**, a to pro uživatelsky optimální způsob, jakým zpřístupní informace jak veřejnosti tak veřejné správě na všech stupních pro její rozhodovací procesy. Jako **nepříjemný** byl hodnocen projekt CZ 0405.01 ‘Uplatňování právních předpisů ES o ochraně ozonové vrstvy v ČR’. Musel být zrušen, když MŽP sdělilo Ministerstvu financí v neobvykle pozdním stupni přípravy projektu, že konečný příjemce dosáhl cílů projektu bez pomoci z TF.

Financování ³	2004		2005		2006		CELKEM	
	Kontrah.	Čerpáno	Kontrah.	Čerpáno	Kontrah.	Čerpáno	Kontrah.	Čerpáno
Grant EK (%)	96,44	30,00	93,17	79,30	0	0	37,94	14,91
Spolufin. (%)	99,67	99,67	94,70	94,70	0	0	37,02	37,02

Efektivnost obou podskupin je hodnocena jako “dobrá”, což odráží kvalitní výkonnost všech aktérů ve všech projektových aktivitách, obzvláště v přípravné fázi před zahájením jejich implementace, a kvalitu zpráv během realizace. Výhodou byly předchozí zkušenosti institucí konečných příjemců získané v průběhu programu Phare, jak dokládá jejich správné pochopení postupů (včetně doby potřebné na dokončení jednotlivých kroků) i jejich ztotožnění se s projekty.

¹ Abstrakt TF-IER/CZ/04/AGR-ENV, konečná verze z 21/02/2007; datum uzávěrky faktických informací - 05/01/07

² Roční alokace sektoru pro IER potvrzeny jako platné na ‘zahajovací’ schůzce 06/12/06

³ Datum uzávěrky finančních dat - 03/01/07 pro grant EK a 30/09/06 pro spolufinancování (zdroj CFCU)

V projektu CZ 0409.01.03 'Školení personálu v oblasti řízení rizik' by zjištěné rozdíly ve zkušenostech a dovednostech účastníků školení mohly stimulovat Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci (SZPI) k přehodnocení stávajícího způsobu zpracování a využívání evidence školení pro další vzdělávání personálu.

Slabé místo projektu CZ 0405.01 z podskupiny (2) bylo patrně částečně způsobeno tehdy probíhajícími personálními změnami na MŽP a přiřazením vysoké priority dodržení závazků plynoucích z přistoupení k EU. Poučení z tohoto případu je, že útvar Vedoucího úředníka programu (SPO) by měl mít dobrý přístup k odborným útvarům ministerstva určeným jako příjemci pomoci jednak proto, aby mohl posoudit míru jejich aktivního zapojení, pokud jde o využití pomoci, a také kvůli monitorování jakýchkoli změn ve stupni jejich angažovanosti. V tomto ohledu by mohl být SPO stimulován Oddělením realizace, monitorování a hodnocení Centra pro zahraniční pomoc na MF vhodnými dotazy během čtvrtletních schůzek.

Účinnost obou podskupin je hodnocena jako "**dobrá**" díky vhodnému přiřazení aktivit k cílům v jednotlivých projektech a také díky celkově dobrým zkušenostem s programy pomoci EU a angažovaností konečných příjemců. Přestože většina projektů nebyla dosud kontrahována, lze očekávat, úplné dosažení jejich cílů.

V podskupině (1) Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (ÚKZÚZ) a SZPI velmi aktivně spolupracují se svými TW partnery (řecký NAGREF a nizozemský VWA) a navázaly s nimi dobré pracovní vztahy. V projektu CZ 0406.01 byly s dodavatelem technické pomoci projednány důsledky opakovaného zadávání dodávkové komponenty.

V podskupině (2) má Česká informační agentura životního prostředí, odpovědná za projekty CZ 0604.01 a CZ 0604.02, zkušenosti se spoluprací se smluvními partnery i úspěšným dosažením cílů projektů. Totéž platí i pro odbor odpadového hospodářství na MŽP.

Dopad obou podskupin je hodnocen jako "**dobry**". Vztahy s partnery z členských zemí vzniklé během realizace projektů typu TW a TWL mají potenciál pokračovat po skončení TF pomoci na dvoustranné bázi, což může vést k dalším přínosům v podobě posílení jak účinnosti tak udržitelnosti projektů. Posílení institucí také poskytlo některým institucím, např. SZPI, potenciál umožňující jim účastnit se TW aktivit jako dodavatelé. U projektu CZ 0503.01 'Zlepšení ochrany půdy' podskupiny (1) je pravděpodobné, že přínosy projektu budou díky vzájemné spolupráci uznány širší odbornou komunitou zabývající se kvalitou půdy, potravním řetězcem a ochranou přírody a také laickou veřejností se zájmem o kvalitu potravin a ochranu přírody. Dopad projektu CZ 0604.02, přestože je zatím v počátečním stadiu se také očekává jako dobrý a i on má potenciálně významný dopad kvůli širokému okruhu možných uživatelů a jejich snadnému přístupu k požadovaným informacím, které zajistí odpovídající ochranu přírody a rozhodování ČR.

Udržitelnost je hodnocena jako "**dobrá**". U projektu CZ 0406.01 'Řešení nedostatků v oblasti bezpečnosti potravin' je hodnocena jako **vynikající** jako důsledek silné angažovanosti konečného příjemce, ÚKZÚZ, podstatného zlepšení jeho rutinní agendy a lepšího řešení havarijních situací v oblasti bezpečnosti potravin. U projektu CZ 0405.01 podskupiny (2) byly práce provedené vlastními silami odboru ochrany ovzduší na MŽP úspěšné a příslušné zprávy jsou dodávány EK.

Celkově je výkonnost projektů sektoru Zemědělství a životní prostředí hodnocena jako "dobrá".

Hodnocení sektoru v IER

Cíl	Relevance	Efektivnost	Účinnost	Dopad	Udržitelnost	Slovní hodnocení
AGR/ENV	1	1	1	1	1	Dobré