

Shrnutí zprávy o průběžném hodnocení (IER) sektoru Sociální věci a zdravotnictví<sup>1</sup>

| Financování (M€)                       | 2004  |           | 2005  |           | 2006  |           | CELKEM |           |
|--|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|--------|-----------|
|  | TF    | Spolufin. | TF    | Spolufin. | TF    | Spolufin. | TF     | Spolufin. |
| Původní alokace                        | 2,800 | 0,550     | 2,700 | 0,050     | 0,940 | 0,025     | 6,440  | 0,625     |
| Revize a/nebo včetně UIBE <sup>2</sup> | 1,230 | 0,100     | 2,700 | 0,055     | 0,800 | 0,020     | 4,730  | 0,175     |
| Počet projektů (z toho UIBE)           | 3 (2) |           | 4 (0) |           | 2 (0) |           | 9 (2)  |           |

**Obecným cílem** podpory TF v oblasti **Sociální věci a zdravotnictví** (SPH) je posílení účinnosti operací a kapacity pro řízení a koordinaci politik EU/EK v oblasti sociální ochrany a veřejného zdraví a *acquis*. **Specifické cíle**, kterých má být dosaženo ve čtyřech podskupinách sektoru, se týkají (1) posílení rovných příležitostí a zlepšení pracovních podmínek, (2) posílení kapacit v oblasti sociálního zabezpečení, (3) posílení činností a kapacit zdravotnictví a (4) posílení kapacit Státního ústavu pro kontrolu léčiv (SÚKL).

**Konečnými příjemci** pomoci jsou Ministerstvo zdravotnictví (MZd), Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Všem těmto ministerstvům byla již dříve poskytnuta pomoc ze zdrojů EU.

Celková **relevance** sektoru zůstává **dobrá**. Projekty byly obvykle dobře zpracovány, navazovaly na předchozí podporu sektoru z Phare nebo TF a řešily hlavní potřeby příjemců ve vztahu k přijetí nebo zavedení *acquis communautaire*. U několika projektů bylo nutno pozměnit projektové fiše v důsledku politických změn - podskupina (3), zpoždění způsobených zaváděním nové legislativy (CZ 05.02.05 *Posílení expertní kapacity ve Státním ústavu pro kontrolu léčiv - SÚKL*) nebo změn v harmonogramu zadávacích řízení (CZ 06.03.02 *Posílení kapacity České správy sociálního zabezpečení (ČSSZ) v oblasti výběru pojistného na sociálního zabezpečení, vymáhání pohledávek a konkurzní řízení v mezinárodním prostředí*). Relevance projektu CZ 05.05.02 *Posílení řízení inspekcí práce* a také podskupiny (1), byla hodnocena jako **vynikající** (obdobně byl projekt hodnocen ve všech dalších kritériích), protože vycházel z předchozí pomoci Phare, řešil potřeby vyplývající z nového zákona o inspekcí práce a všechny jeho komponenty zohledňují požadavek na udržitelnost. Implementace projektu CZ 04.08.01 by měla zohlednit aktivity předpokládané v souvisejícím integračním projektu a také v příbuzném projektu CZ 05.05.03. Nedostatky měl i návrh projektu CZ 05.02.05, protože nelze zajistit benchmarking pro plně funkční regulační systém v oblasti tkání a buněk v rámci systému řízení jakosti SÚKL.

| Financování <sup>3</sup> | 2004     |         | 2005     |         | 2006     |         | CELKEM   |         |
|--------------------------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|
|                          | Kontrah. | Čerpáno | Kontrah. | Čerpáno | Kontrah. | Čerpáno | Kontrah. | Čerpáno |
| Grant EK (%)             | 35,90    | 21,45   | 49,08    | 32,89   | 0        | 0       | 37,35    | 24,35   |
| Spolufin. (%)            | 0,95     | 0,95    | 103,27   | 103,27  | 0        | 0       | 33,00    | 33,00   |

Celková **efektivnost** sektoru zůstala **dobrá** a **dobrá** zůstala i v podskupinách (1) a (2). U podskupiny (3) byla zvýšena na **slabou** a u podskupiny (4) na **vynikající**. Efektivnost projektu CZ 04.08.01 byla dokonce hodnocena jako nepřijatelná, protože projekt balancuje na pokraji neúspěchu z důvodu velmi napjatých termínů, i přes vydaná oznámení o včasném varování. Efektivnost projektu CZ 05.05.03 zůstala slabá, a to i přes prokazatelně větší ztotožnění se MZd s projekty a posílení jeho implementační kapacity, v důsledku předchozí nedostatečné efektivnosti zadávacích řízení a kontraktace pomoci a zkrácení lhůt pro implementaci komponent twinningu a technické pomoci; to může vést k problémům s absorpční kapacitou MZd. Efektivnost TwL projektu CZ 04.09.01.06 *Podpora rovnosti mužů a žen se zaměřením na sociální partnery* byla v důsledku přijetí nařízení o rovnosti zacházení na pracovišti kvůli

<sup>1</sup> Abstrakt TF-IER/CZ/11/SPH, konečná verze z 24/08/07; datum uzávěrky faktických informací - 13/07/07

<sup>2</sup> Roční alokace sektoru pro IER potvrzeny jako platné na 'zahajovací' schůzce 29/05/07

<sup>3</sup> Datum uzávěrky finančních dat - 13/06/07 pro grant EK a 31/03/07 pro spolufinancování (zdroj CFCU)

opožděnému předložení závěrečné zprávy a čtyř manuálů hodnocena pouze jako odpovídající.

Efektivnost projektů CZ 04.09.01.01 *Posílení systému finanční kontroly ve Státním ústavu pro kontrolu léčiv* a CZ 05.02.05, CZ 05.05.01 a CZ 05.05.02 byla hodnocena jako vynikající, protože efektivní řídicí postupy týmů twinningu a technické pomoci a dobrá spolupráce s konečným příjemcem vedly k tomu, že tyto projekty byly dobře organizovány a efektivně realizovány.

Celková **účinnost** hodnocených projektů sektoru zůstala **dobrá**. Totéž platí i pro všechny podskupiny sektoru s výjimkou podskupiny (1), kde byla zvýšena na **vynikající**. Bylo to vynikajícím hodnocením (jediné takové hodnocení projektu v tomto sektoru) projektu CZ 05.05.02. Všichni inspektoré Státního úřadu inspekce práce (SÚIP) mají nyní znalosti v oblasti pracovněprávních vztahů a také zdraví a bezpečnosti práce, a proto bude indikátoru plnění (zvýšení kapacity inspektorů o 10%) pravděpodobně dosaženo. Účinnost projektů podskupiny (3) nadále snižuje slabé hodnocení efektivnosti projektů CZ 04.08.01 a CZ 05.05.03, přestože se míra ztotožnění MZd s těmito projekty a kapacita pro jejich řízení již zvýšila. V případě projektu CZ 04.08.01 bylo v důsledku rizik ohrožujících dosažení cílů tohoto projektu opět vydáno oznámení o včasném varování.

**Dopad** sektoru zůstává **dobrý**, stejně jako všech podskupin s výjimkou podskupiny (1), kde byl zvýšen na **vynikající** a podskupiny (3), kde zůstal **slabý**. Jako vynikající byl hodnocen dopad projektů CZ 05.05.02 pro přínos k vytvoření moderního školícího a vzdělávacího systému pro inspektoráty bezpečnosti práce ve střední Evropě, CZ 04.09.01.01 pro příspěvek k zavedení a používání transparentního a kvalitního systému finančního řízení a kontroly v SÚKL, a CZ 05.05.01 pro zavedení nového systému interního auditu, lepší zabezpečení informačních systémů a implementaci dvou projektů ČSSZ z TF 2006. Celkově **slabý** byl dopad podskupiny projektů MZd, přestože oba projekty mají v případě úspěšné realizace potenciál pro zdokonalení celkového systému měření výkonnosti v poskytování zdravotní péče, zajištění kontroly jakosti a nákladů, umožnění benchmarkingu se systémy zdravotní péče v jiných zemích a zvýšení finanční výkonnosti systému zdravotní péče jako celku. Slabý dopad projektu CZ 04.08.01 vyplývá z rizik ohrožujících realizaci projektu a spojených s napjatými termíny, které je třeba dodržet. Dopad projektu CZ 05.05.03 je hodnocen jako odpovídající, neboť předpokládané práce jsou náročné a během jednoho roku projektových aktivit je nutno splnit velmi mnoho úkolů.

Celková **udržitelnost** sektoru zůstala **dobrá** a dobrá zůstala i v podskupinách (2) a (4). U podskupiny (1) byla zvýšena na **vynikající** a u podskupiny (3) na **odpovídající**. Vynikající udržitelnosti dosáhl projekt CZ 05.05.02 jako příklad dobré praxe v oblasti systémů celoživotního učení, i když vedení SÚIP musí zvážit schválení strategií a změny doporučené twinningovým projektem. Všechny projekty navrhly doporučení, jejichž přijetí má zásadní význam pro zajištění udržitelnosti. U projektu CZ 05.02.05 je nezbytným předpokladem udržitelnosti projektu aktivní zapojení MZd a SÚKL i stanovení priorit řešených otázek jeho vedením. Udržitelnost projektu CZ 05.05.01 *Audit funkčnosti a bezpečnosti informačního systému sociálního zabezpečení* by mohl posílit navazující projekt. Udržitelnost pomoci projektů CZ 04.08.01 a CZ 05.05.03 závisí na trvalé podpoře projektů i širšího integračního projektu ze strany MZd, jež by vedla k zavedení systému DRG (skupina vztažená k diagnóze) v ČR, jakož i na aktivní zapojení poskytovatelů zdravotní péče a zdravotních pojišťoven. Udržitelnost řady projektů sektoru by mohly zvýšit velmi dobré vztahy a pokračující kontakty mezi konečnými příjemci a twinningovými partnery.

**Celkově je výkonnost projektů sektoru Sociální věci a zdravotnictví hodnocena jako dobrá.**

#### Hodnocení sektoru v IER

| Cíl | Relevance | Efektivnost | Účinnost | Dopad | Udržitelnost | Slovní hodnocení |
|-----|-----------|-------------|----------|-------|--------------|------------------|
| SPH | 1         | 1           | 1        | 1     | 1            | Dobré            |