

## Zasedání pracovního týmu pro daně a pojištění Rady hospodářské a sociální odhody ČR

26. 11. 2014, 14:30, Ministerstvo financí, Letenská 15

### - zápis

Předseda: JUDr. Jiří Beran, ŘO 35 MF

Účastníci: dle prezenční listiny (viz příloha)

Předseda zahájil jednání a přivítal účastníky. Vysvětlil, že NM Hornochová se nemůže jednání pracovního týmu zúčastnit z důvodu jiných náležitých pracovních povinností. Představil program jednání, k němuž nebyly vzneseny žádné připomínky. Zástupci zaměstnavatelů avizovali příspěvky do bodu „Různé“.

### 1. Zabezpečení při pracovním úrazu a nemoci z povolání

**předseda** – připomíná, že materiál MPSV byl pracovním týmem projednáván v červnu 2014, poté byl materiál na konci července projednán na plénu RHSD, které rozhodlo o ustavení odborné komise pro rozpracování varianty II materiálu MPSV. Tato odborná komise se sešla celkem 4x a výsledkem je materiál předkládaný na jednání týmu.

**p. Machanec, MPSV** – uvedl předkládaný materiál s tím, že je v souladu s rozhodnutím tripartity založen na principu náhrady škody podle zákoníku práce a na principu průběžného financování. Odborná komise navrhla 4 varianty, tj. že nositelem pojištění by byly 1) všechny soukromé pojišťovny, které se do systému přihlásí, 2) ČSSZ, 3) nově vzniklá úrazová pojišťovna, 4) zdravotní pojišťovny. Odborná komise se ve své práci soustředila na zhodnocení přidané hodnoty jednotlivých variant, tj. jaký dopad budou mít na zaměstnance, zaměstnavatele, stát a jaký bude jejich finanční dopad. Dopady na zaměstnavatele by u žádné varianty neměly být velké, i když některé varianty přinesou větší administrativní zátěž. Ve většině variant by odškodněním byl pověřen zaměstnavatel, u varianty A pak nositel pojištění – v této otázce ke shodě nedošlo. Z pohledu státu je varianta A bezriziková, u varianty B není jednoznačná shoda, a varianty B, C i D s sebou určitá rizika nesou. U jednotlivých variant p. Machanec představil i časové možnosti spuštění systému. Finanční dopady jsou pak nejvyšší u varianty C. Celkově odborná komise nedospěla ke shodě, nebylo to ani možné, ale jednotliví členové s hlasovacím právem se vyjadřovali k míře akceptovatelnosti jednotlivých variant (tj. souhlasí plně, částečně, nesouhlasí). Nejvíce plné podpory získala varianta A, nejvíce podpory obecně, tj. včetně částečné podpory, získala varianta B. Ministryně práce a sociálních věcí podala návrh, aby byl materiál předložen k projednání plénu RHSD dne 1. 12. 2014. MPSV se daným tématem zabývá od září 2013, proto by uvítalo, aby se některé řešení co nejdříve schválilo.

**předseda** – otevírá prostor pro vyjádření preferencí jednotlivých variant

**p. Prchal, SČMVD** – podporují variantu A z důvodů, které jsou v materiálu uvedeny, dnešní systém funguje, není důvod jej radikálně měnit. Ostatní varianty by přinesly další zátěž pro zaměstnavatele, s dalšími požadavky na zaměstnavatele vyplývajícími z jiných právních úprav by už zátěž mohla být neúnosná. Poradenská činnost, která je jako přínos uvedena u některých variant, je současnými pojišťovnami poskytována na dostatečné úrovni už nyní, nevidí tedy v tomto ohledu přidanou hodnotu.

**p. Hejduková, SPD ČR** – podporují variantu A, souhlasí s argumenty p. Prchala, nesouhlasí se zaváděním další administrativní zátěže a nákladů pro zaměstnavatele. Pro ně je podstatné, aby pojišťovny za ně vyřešily povinnosti spojené se vznikem pracovního úrazu nebo nemoci z povolání jejich zaměstnanců. Varianta A je navíc plně schopna zabezpečit i prevenci a rehabilitaci. Není zřejmé, jakou by úrazová pojišťovna přinesla přidanou hodnotu.

**p. Čálková, ČMKOS** – podporují variantu C, přikládají stanovisko, předpokládají politické rozhodnutí

**p. Schubert, USS ČR** – podporují variantu A, nepovažují za vhodné rušit systém, který funguje, další administrativní zátěž pro zaměstnavatele je neúnosná. Varianta C je absolutně neakceptovatelná. Není zřejmé, proč by musel vzniknout nový subjekt.

**p. Hejduková, SPD ČR** – v řadě věcí jsou zaměstnavatelé a odbory ve shodě, např. požadují náhradu škody dle zákoníku práce, ale mají obavy, že varianta C je nereálná. Jsou skeptičtí k možnosti realizace rehabilitace ve variantě C. Jde o to, aby byl systém spuštěn rychle a efektivně, aby byla poškozenému nahrazena způsobená újma.

**p. Machanec, MPSV** – MPSV podporuje variantu A a B, nedoporučuje variantu C a D

**p. Malá, MF** – z materiálu uvedených 4 variant MF podporuje variantu A, s výhradami i variantu B

**p. Neshybová, ASO ČR** – podporují variantu C

**p. Příkryl, MF** – o nárocích poškozeného by nemělo být rozhodováno ve správním řízení

**p. Schormová, HK ČR** – podporují variantu A, nesouhlasí s navyšováním administrativní zátěže a nákladů pro zaměstnavatele

**předseda** – z jednání bude pořizen zápis a k němu bude přiloženo stanovisko ČMKOS, poté bude materiál předán plénu RHSD

## **2. Různé**

**B.Čížek (SPČR)**– od 1. 1. 2015 má nabýt účinnosti novela zákona o DPH, která umožňuje rozšíření režimu přenesení daňové působnosti, k němuž by mělo být přijato nařízení vlády taktéž s navrhovanou účinností od 1.1.2015. I přes vyšší administrativní náročnost a zvýšení

rizika pro poctivé daňové plátce, jsme tento návrh akceptovali s tím, že se týká oblastí, ve kterých dochází k významným daňovým únikům (více viz naše pozice předložená v rámci připomínkového řízení). Toto by ovšem vzhledem k legislativním procesům mohlo být přijato až na konci prosince 2014. Vznáší tedy dotaz, kolik času budou mít zaměstnavatelé na přípravu, např. musí přizpůsobit software. Předpokládáme, že toto MF ČR a vláda bude reflektovat. Čas na adaptaci a předvídatelnost je jednou z požadovaných priorit. Dále MF přislíbilo, že na svých webových stránkách zveřejní seznam základních daňových změn (co se změní a co naopak ne, i když se změnit mělo), které se dotýkají podnikatelů, jak to vypadá se zpracováním, kdy lze zveřejnění očekávat?

**p. Schubert, USS ČR** – dotazuje se na stanovisko MF ke zdravotnímu pojištění OSVČ, tj. jak bude upraveno do budoucna. P. náměstkyni Horňochové poskytli v této věci materiál.

**předseda** – dotazy budou předány kolegům MF, kteří mají na starosti daně, materiál, o němž hovoří p. Schubert, by měl projednán na následujícím zasedání týmu pro daně a pojistné

Zapsala: J. Herboczková, 26. 11. 2014