

JEDNÁNÍ PRACOVNÍHO TÝMU RHSD ČR pro daně a pojištění

9. 3. 2015 v 10:00 hodin na Ministerstvu financí

K rukám Vážená paní Mgr. Simona Hornochová, náměstkyně ministra financí a vedoucí pracovního týmu

Vyjádření k „JEDNÁNÍ PRACOVNÍHO TÝMU RHSD ČR pro daně a pojištění“, projednání aktuálního stavu příprav „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“, Ing. Jára Miroslav, zástupce Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR.

Vzhledem k tomu, že nebyl dán prostor pro kritickou diskusi, dovoluji si podat připomínky k předmětnému jednání touto cestou:

1. Souhlas a nebývalá podpora předmětného návrhu MF od většiny účastníků pracovního týmu RHSD ČR pro daně a pojištění. Domnívám se, že předkladatelé a zpracovatelé MF „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“ by měli zpozornět a zamyslet se, co je příčinou nebývalého sjednocení názorů účastníků. Domnívám se, že uvedená „ELEKTRONICKÁ EVIDENCE TRŽEB“ se většiny členů pracovního týmu vůbec netýká a nebo jen okrajově. U zástupců odborových svazů se jedná o trvajícím negativní vztah k OSVČ a k živnostníkům. Bohužel nemají všichni to štěstí být zaměstnaní. Průmyslu, ostatních velkých zaměstnavatelů se problém také netýká. Z diskuse vyplynulo, že bezhotovostní styk prostřednictvím fakturace je z režimu „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“ také vyjmut. **Z toho vyplývá, že uvedená „ELEKTRONICKÁ EVIDENCE TRŽEB“ se týká vymezené „skupiny osob“, tj. Osob samostatně výdělečně činných (OSVČ), drobných živnostníků, podnikatelů, sdružení FO.**

Podle materiálu MF k předmětné poradě „Co je cílem elektronické evidence tržeb?“, je v materiálu uvedeno, že bude tímto zákonem dotčeno cca 600 000 povinných subjektů. Podle ČSÚ „Statistické ročenky ČR 2014“, dále *1)

Organizační struktura, Tab.12.1 Ekonomické subjekty se zjištěnou aktivitou :

- soukromí podnikatelé podnikající podle živnostenského zákona celkem =863 tis.osob, tj. 600 tis. osob, cca 70 % bude muset vést „ELEKTRONICKOU EVIDENCI TRŽEB“ otázkou je, zda do „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“ budou zahrnuty FO (nepodnikají na základě Živnostenského zákona)
- zemědělství podnikatelé FO = 29 tis. osob,
- ostatní = 141 tis. osob.

Doporučení : Svolat jednání „jen“ OSVČ a jejich zástupců a projednat zavedení „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“.

2. Nesprávně definovaný cíl „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“, tj. likvidace šedé ekonomiky. Úniky cestou „šedé ekonomiky“ jsou odhadované, až 150 mld. Kč. V této souvislosti v dalším textu „Materiálu MF“ se uvádí, že „ELEKTRONICKÁ EVIDENCE TRŽEB“ bude zavedena u „skupiny fyzických osob cca 600 tis. osob“. Z textu tedy vyplývá, že úniků šedé ekonomiky se dopouští právě tyto FO. Předložený materiál je v této části matoucí, zavádějící a společensky nebezpečný pro uvedenou skupinu osob. Jak MF zdůvodní kauzy chybně vyplacených stovek miliard Kč za vratky DPH v minulých letech, topné oleje a další ?

ELEKTRONICKÁ EVIDENCE TRŽEB se aplikuje na živnostníky a systémová chyba ve „VRATKÁCH DPH“ z „MEZISPOTŘEBY“ se neřeší (nebo málo, viz přenesená daňová povinnost).

3. Nesprávně stanovený odhad dodatečného výnosu při zavedení ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB. Odhadovaný dodatečný výnos podle „Materiálu MF“ je 10 mld. Kč. Úvahou, na základě uvedeného tvrzení MF odvozujeme, že lze navíc získat 10 mld. Kč z cca 600 tis. živnostníků při zavedení „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“.

Pro ilustraci, je uváděno v „Materiálu MF“, že jen v odvětví „Ubytování, stravování a pohostinství“ lze z DPH vybrat 11 mld. Kč, místo stávajícího výběru 1,6 mld. Kč.

Rozdíl, daňový únik 9,4 mld. Kč odstraní „ELEKTRONICKÁ EVIDENCE TRŽEB“. Podle ČSÚ *1) „Tabulka 12.4 Organizační struktura ...“ podniká v „Ubytování, stravování a pohostinství“ 139 tis. subjektů, z toho - 118 tis. FO - soukromí podnikatelé. **S VYUŽITÍM ÚDAJŮ ČSÚ „STATISTICKÁ ROČENKA ČR 2013“ výpočet :**

K tomu uvádím za rok 2012, Tab. 18-7. Základní ukazatele ubytování, stravování a pohostinství (PO a FO), celkem se 168 tis. zaměstnanci.

Výkony vč. obchodní marže	113,7 mld. Kč, DPH 21 % na výstupu 23,8 mld. Kč,
Výkonová spotřeba	74,9 mld. Kč, DPH 21% na vstupu 16,7 mld. Kč,
Přidaná hodnota	38,8 mld. Kč, DPH 21% odhad odvodu 7,1 mld. Kč.

Celé odvětví „Ubytování, stravování a pohostinství“ odvede (výpočet) DPH za 2012 ve výši 7,1 mld. Kč (ČSU neuvádí data DPH podle odvětví, pozor pro zjednodušení počítáno DPH v roce 2012 na vstupu a na výstupu ve výši 21 %).

MF uvádí odvod DPH jen 1,6 mld. Kč ?

V „Materiálu MF“ je uvedeno, že celých 11 mld. Kč DPH je skryto v „šedé ekonomice“ „Ubytování, stravování a pohostinství“:

Výpočtem se pokusíme odhadnout, z jakých „Výkonů, včetně obchodní marže“, při DPH 21% byl odhadnut „skrytý odvod DPH v šedé ekonomice“ ve výši 11 mld. Kč.

Výpočet :

„Výkony, včetně obchodní marže“, při DPH 21% odvozené z 11 mld. Kč DPH na výstupu, by byly ve výši 63,4 mld. Kč.

Domnívám se, že zpracovatel zapomněl odečíst

„Výkonovou spotřeba, tj. materiál a služby“ na vstupu ve výši cca 41,8 mld. Kč (odhad byl proveden výpočtem cca 66 % z 63,4 mld. Kč, 66% „Výkonová spotřeba“ dle ČSÚ Výkonů ...2012 pro odvětví „Ubytování, stravování a pohostinství“.

Potom DPH 21 % na vstupu by bylo ve výši 8,8 mld. Kč.

Výsledný odvod DPH na FÚ z „šedé ekonomiky Ubytování, stravování a pohostinství“ by byl jen

rozdíl DPH na výstupu 11 mld. Kč a DPH na vstupu 8,8 mld. Kč, výsledek odvodu „z šedé ekonomiky pro odvětví „Ubytování, stravování a pohostinství“ by byl jen 2,2 mld. Kč, ne uvedených 11 mld. Kč.

Pro ilustraci uvedu z ČSÚ Statistická ročenka ČR 2013, data 2011:

Produkce podle činnosti	2011
- Produkce celkem ČR 2011	9 784 432 mil. Kč
- Ubytování, stravování a pohostinství	159 115 mil. Kč, tj. 1,6 %
Hrubá přidaná hodnota (rozdíl produkce a mezispotřeby)	
- HPH Hrubá přidaná hodnota celkem	3 444 465 mil. Kč
- HPH Ubytování, stravování a pohostinství	64 914 mil. Kč, tj. 1,8 %
DPH za rok 2011 celkem ČR	265 237 mil. Kč
DPH Ubytování, stravování a pohostinství podle MF	11 000 mil. Kč, tj. 4,1 %

DPH 11 mld. Kč neodpovídá realitě.

Ubytování, stravování a pohostinství představuje odvětví s vysokým nárokem na vstupy, tj. materiál, energie a služby, v našem výpočtu jsou vstupy ve výši 94 201 mil. Kč, tj. 60 % z „Výkonů...“ . Výsledná přidaná hodnota je zdrojem na výplatu „ŽIVÉ PRÁCE a odvodů na sociální, zdravotního pojištění zaměstnanců a odvodu daně z hrubých mezd s daňovým určením na sociální a zdravotní pojištění za zaměstnavatele, dále odpisy, rezervy a zisk. Domnívám se, že výpočet v „Materiálu MF“ je chybný, nesprávný a matoucí.

Doporučení : Důsledně trvat na správných, průkazných, ověřených výpočtech a argumentech pro zavedení ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB. Demonstraci přínosů provádět na DATECH z dostupných zdrojů.

4.Porušení svobodné obchodní soutěže, podpora soukromým společnostem IT a nadnárodním telekomunikačním operátorům v ČR.

Zákonem, tj. zavedením ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB, MF porušuje svobodnou obchodní soutěž na celém území ČR. MF bez výběrového řízení dodavatele IT a dodavatele telekomunikačních služeb, zákonem a pod sankcemi, přikazuje živnostníkům, občanům, aby bez svobodné vůle a vlastní potřeby, nakoupili prostředky IT a mobilní služby u soukromých subjektů .

Doporučení : Cestou státní organizace „České pošty“ zajistit výběrové řízení na centralizovaný nákup IT prostředků a provoz telekomunikačních služeb v režii státu ČR nebo zajistit centralizovaný výběr a nákup služeb telekomunikačních operátorů pro potřeby ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB. Daňový subjekt by zařízení IT dostal do pronájmu a pokud by užíval internetu pro potřebu systému ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB, potom by tato přenosová relace a náklady šly za MF (Obdoba telefonního čísla u mobilů začínajících 800).

5. Nedůslednost v terminologii návrhu zákona

Zákon mluví o "evidenci tržeb" a hned v úvodu se odvolává na daně z příjmu Fyzických osob (FO) a Právnických osob (PO).

V další části je uvedeno "nejasně" kdy není "příjem" příjmem pro "evidenci příjmu". Nedůslednost v definici "evidence příjmu", tedy "PŘÍJMU", který vstupuje

- 1. u FO do daňové evidence, do účetnictví,**
- 2. u PO do účetnictví**

způsobí velký zmatek, protože "evidovaný příjem" je včetně DPH 15%, 21 % a spotřebních daní, které do daní z příjmů FO, PO nevstupují. Dále uvedený časový nesoulad "evidence příjmu" a daňové evidence a účetního období bude vyvolávat zmatky a nejistotu u plátců.

MF opominulo, že základem pro DAŇ Z PŘÍJMŮ JE „Rozdíl příjmů a výdajů“ u Fyzických osob“ při daňové evidenci ponížený o vyplacené mzdy zaměstnancům a odvody na pojištění, ponížený o odpisy a rezervy. Výsledek je daňovým základem pro daň z příjmu FO. Pro odvody na sociální a zdravotní pojištění je použito 50 % výsledku.

U Právnických osob rozdíl výnosů a výkonové spotřeby je "Přidanou hodnotou" ,od které po odečtení

mezd a odvodů na pojištění, po odečtení odpisů a rezerv vznikne zisk, který je základem pro zdanění PO.

Co z toho vyplývá ? "Evidenci příjmů" nemůže MF pro stanovení výše výběru "Daní z příjmu FO a PO" použít.

Doporučení : posoudit účelnost a ekonomický přínos uvedeného zákona v ČR.

V Praze 11. 3. 2015, Ing. Jára Miroslav