

## JEDNÁNÍ PRACOVNÍHO TÝMU RHSD ČR pro daně a pojištění

9. 3. 2015 v 10:00 hodin na Ministerstvu financí

K rukám Vážená paní Mgr. Simona Hornochová, náměstkyně ministra financí a vedoucí pracovního týmu.

Vyjádření k „JEDNÁNÍ PRACOVNÍHO TÝMU RHSD ČR pro daně a pojištění“, projednání aktuálního stavu příprav „ELEKTRONICKÉ EVIDENCE TRŽEB“.

Vyjádření člena pracovního týmu Ing. Jára Miroslav,  
*konzultováno se Sdružením podnikatelů a živnostníků ČR.*

### STANOVISKO K ZÁKONU ze dne ... o evidenci tržeb.

#### **Vyjadřuji nesouhlas s tímto navrženým zákonem.**

Domnívám se, že předložený návrh zákona „O evidenci tržeb“ porušuje lidská práva uvedená v **LISTINĚ ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD** která je součástí ústavního pořádku České republiky, viz. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. a má další významné systémové nedostatky a to z hlediska kapacit přenosových cest a ve vztahu k zákonu o dani z příjmu fyzických a právnických osob a k evidenci DPH.

#### **Úvodem**

Upozorňuji, že využívaný „světový kyberprostor a územní kyberprostor ČR“ má svá omezení, má své limity v kapacitě možných přenosů, v limitované rychlosti přenosů, v statisticky nahodilém (maximálním) limitovaném počtu účastníků, v ochraně a zabezpečení přenášených dat a v limitní rychlosti zpracování odezvy na zasláná data. Limitami ve využívání „KYBERPROSTORU“ je kyberkriminalita, kyberterorismus, kyberkonflikty.

Rizikovým faktorem je přenos důvěrných dat několika soukromými nadnárodními operátory, telekomunikačními společnostmi.

Další nepřehlédnutelný problém je nákladovost celého systému „evidence tržeb“. Nákladovost „SYSTÉMU“ bude velmi vysoká, jak u každého poplatníka, tak u zpracovatele a správce systému, tj. u Ministerstva financí, dále jen MF. Tam celý systém IT bude v projekci stát 100-ky miliónů Kč a provoz další desítky (stovky) miliónů Kč. Je otázkou, jaká bude výnosnost celého systému z hlediska efektivního výběru daní. Zkušenosti s nerealizovanými drahými IT projekty má snad každý rezort, MF- mj. projekt Státní pokladny. Pro IT firmy (SW, HW) se jedná o ohromné příjmy při náběhu systému, tak i v budoucím ostrém celoročním nepřetržitém provozu.

Vše ukazuje, že důvodem pro návrh zákona „o evidenci tržeb“ ze strany Ministerstva financí jsou **SYSTÉMOVÉ, VĚCNÉ** nedostatky ve výběru „nepřímé daně – DANĚ Z PŘIDANÉ HODNOTY“. Nedostatky v mnoha případech vyústí v mnoha miliardové trestné činy (vratky DPH, atd.).

MF, tak na úkor všech slušných občanů ČR (**POPLATNÍKŮ A ZÁKAZNÍKŮ**) návrhem výše uvedeného zákona trestá celou společnost.

Nesmyslnost navrženého celého systému „evidence tržeb“ dokladuje rozsah obrátů pro potřebu výrobců a občanů ČR (ČSÚ – Statistická ročenka ČR 2012) :

- Produkce	9 778 mld. Kč
- Mezispotřeba (spotřeba výrobců)	6 326 mld. Kč (65 % obrátů)
- Hrubá přidaná hodnota	3 452 mld. Kč

Z tržní produkce 9 778 mld. Kč se 65 % (tj. 6 326 mld. Kč) produkce odehrává uvnitř firem a mezi firmami s dopadem na obraty DPH (DPH na vstupu a DPH na výstupu). Daňové úniky na „VRATKÁCH DPH FIRMÁM z MEZISPOTŘEBY a VRATKÁCH FIRMÁM z VÝVOZU“ ve 100-kách miliard. Kč , nemůže vyřešit nový zákon **O „ELEKTRONICKÁ EVIDENCE TRŽEB“**.

**Změnu může přinést jen SYSTÉMOVÉ ŘEŠENÍ DPH, tj. řešení bez VRATEK v MEZISPOTŘEBĚ a při VÝVOZU s tím, že DPH odvádí pouze finální výrobce nebo finální velkoobchod. Maloobchod a konečná spotřeba obyvatel přejímá finální ceny výrobců nebo finálního velkoobchodu, včetně finálního DPH. Maloobchod, další prodejní řetězce, prodejci odvedou DPH pouze z přidané „marže“, tj. rozdílu vstupní ceny a nové prodejní ceny.**

Realizace chorvatského modelu „evidence tržeb“ má jeden velký nedostatek, nesrovnatelnost ekonomik Chorvatska a ČR . Chorvatsko má cca 4,5 miliónu obyvatel, hrubý domácí produkt je 1/3 HDP ČR (HDP ČR 3 845 mld. Kč), 18 % nezaměstnanost, 52 % aktivního obyvatelstva, zaměstnanost v zemědělství 10%, zaměstnanost 60 % ve službách.

Zásadní připomínky

K LISTINĚ ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD a jejímu porušení uvádím :

Předmětný návrh zákona „ O EVIDENCI TRŽEB“ porušuje základní práva občanů České republiky :

- porušuje právo SOUKROMÉHO VLASTNICTVÍ a směny tohoto majetku,
- porušuje právo svobodné a anonymní SMĚNY,
- zasahuje do soukromí v obchodním vztahu dvou svobodných subjektů, občanů,
- ohrožuje obchodní vztah, jeho důvěrnost, obchodní tajemství a práva s tím spojená.

Práva obchodních vztahů jsou od nepaměti v lidské společnosti chráněná.

Ministerstvo financí (dále jen MF) na základě předloženého „ZÁKONA“ vstupuje do práv množiny svobodných subjektů, tj. získává informace soukromého charakteru o tomto vztahu, a dokonce „ROZHODUJE“ O LEGITIMITĚ tohoto vztahu tím, že každou SMĚNU schvaluje, osvědčuje „ZNAKEM – KÓDEM“.

MF ohrožuje důvěrnost, svébytnost a integritu soukromých dat společností, občanů, osob. MF tak může získávat a shromážďovat ohromné množství informací o obchodních kontaktech obchodníků, zákazníků ( občanů).

MF může získávat globální informace o marketingových strategiích společností, firem, občanů. MF může získávat důvěrné informace o celkových prodejích „SMĚNÁCH“ , cenách, obracech, slevách, akcích, reklamaci firem, společností a občanů.

MF v souběhu s měsíčním hlášením o DPH (vazby) získá důvěrné informace z dodavatelských a odběratelských vztahů, které jsou předmětem obchodního tajemství.

MF může využívat informace o spotřebě občanů v místě, v obci, v regionu, v kraji, v ČR. MF může využívat časové rozložení spotřeby občanů v hodinách, dnech, týdnech, měsících a letech.

MF naopak nemůže garantovat ochranu těchto informací před některými vlastními zaměstnanci, jedinci a společnostmi, které mohou tyto významné a důvěrné informace zcizit, výhodně prodávat a mohou tyto informace použít proti občanům a obchodníkům. Domnívám se, že MF v souvislosti s neuspokojivým výběrem nepřímých daní, hlavně DPH, zneužívá “Článek 11 (5) Daň a poplatky lze ukládat jen na základě zákona” k zasahování do všeobecných práv a svobod občanů.

MF z množiny společností, firem a občanů na území ČR po realizaci ZÁKONA" vytvoří velkou databázi dat "velkou globální IT firmu" se sídlem na Ministerstvu financí.

MF bude, tak globálním mozkiem celého podnikání v ČR. MF bude evidovat a schvalovat veškeré obchodní případy na území ČR. MF v reálném čase, cestou dokladů potvrzených dle zákona "o evidenci tržeb", bude schvalovat prodeje na celém území ČR. Spolu s evidencí plátců DPH a jejich vazeb, bude MF fakticky přímo "dohlížet" na všechny společnosti a firmy v ČR. Je otázkou, zda přijetím "ZÁKONA" nedojde k formálnímu "zestátnění informací" soukromých firem? Obávám se, že toto může být KONEC DŮSTOJNÉHO, SVOBODNÉHO PODNIKÁNÍ V ČR ???

MF propojením DATABÁZE dle výše navrženého "ZÁKONA" spolu s dalšími databázemi, tj. spolu s databázemi plateb bankovními kartami občanů na prodejních terminálech, spolu s databázemi občanů u BANK, spolu s evidencemi hovorů občanů u mobilních operátorů, spolu s kamerovými systémy obchodních středisek a parkovišť se může vytvořit SYSTÉM, který může být zneužit. Mohou tak být ohrožena občanská práva a svobody.

MF sankcemi podle "ZÁKONA" ve výši 500 000 Kč, 50 000 Kč si vynucuje poslušnost a zvyšuje podnikatelskou a hlavně ekonomickou nesvobodu občanů.

**Porušení zákona**

**Domnívám se, že výše uvedený „ZÁKON“ porušuje „LISTINU ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD“ v níže uvedených článcích :**

**Článek 1**

Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.

**Článek 4**

(1) Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.

(4) Při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu. Taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro které byla stanovena.

**Článek 10**

(3) Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

**Článek 11**

(1) Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu.

Pokud bude zákon realizován, mnoho problémů přinese všem účastníkům, až do zrušení. Výmluvným příkladem může být "SUPERHRUBÁ MZDA" zavedená v roce 2008, která měla být zrušena k 1.1.2015 "JIM - jednotné inkasní místo" (zatím do 2016 odloženo).

**Doporučení:**

**Předložený návrh „ZÁKONA“ je třeba ODMÍTNOUT JAKO CELEK, z důvodu zachování obecných práv a svobod občanské společnosti, pro zachování SVOBODNÉHO PODNIKÁNÍ, pro zachování SVOBODNÉ SMĚNY, pro zachování SVOBODNÉHO OBCHODU.**

**Předložený návrh „ZÁKONA“ je třeba ODMÍTNOUT i z důvodu vysokého nasycení kyberprostoru, z důvodu vysoké kriminality v kyberprostoru , z důvodů vysoké administrativní, finanční a datové náročnosti.**

**Zpracoval : Jára Miroslav**

**Doplnil a opravil v Praze 11. 3. 2015**