

Praha 11. 5. 2022

Poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Ministerstvu financí byla dne 26. dubna 2022 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vaše žádost je formulována takto:

„na základě svého práva na přístup k informacím, vyplývajícího ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o poskytnutí informací a odpovědí na následující otázky, které se vztahují k Vaší činnosti jakožto odpovědného úřadu dle § 6 zákona č. 82/1998 Sb. Tyto informace mi k otázkám 1 až 10, prosím, poskytněte za období od 1.1.2011 až do 31.12.2020.

- 1) V kolika případech v jednotlivých letech vyplatilo Ministerstvo financí náhradu škody či nemajetkové újmy, která vznikla při výkonu veřejné moci v důsledku nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu ve smyslu výše citovaného předpisu?*
- 2) V jaké výši byla jednotlivá odškodnění Ministerstvem financí vyplacena?*
- 3) V kolika případech se poškození po neúspěšné žádosti o náhradu škody dle § 14 obrátili na soud?*
- 4) V kolika takových případech bylo Ministerstvo financí zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).*
- 5) V kolika případech v jednotlivých letech uplatnil stát prostřednictvím Ministerstva financí nárok na regresní úhradu?*
- 6) Vůči kterým subjektům byly regresní úhrady uplatněny?*
- 7) V jaké výši byly jednotlivé regresní úhrady požadovány?*
- 8) V kolika případech bylo státu vyhověno zcela, částečně nebo vůbec? V případě plného nebo částečného vyhovění nároku, prosím, uveďte rozsah úhrady.*
- 9) Z jakých důvodů nebyly regresní úhrady uplatňovány i v dalších případech?*
- 10) Byla v jednotlivých případech regresní úhrada projednávána v soudním řízení? Pokud ano, bylo Ministerstvo financí zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).*
- 11) Existuje nějaký vnitřní předpis nebo metodika Ministerstva financí k vymáhání regresních úhrad? V případě, že ano, žádám o její poskytnutí.“*

K jednotlivým bodům žádosti Vám Ministerstvo financí sděluje následující informace:

1) V kolika případech v jednotlivých letech vyplatilo Ministerstvo financí náhradu škody či nemajetkové újmy, která vznikla při výkonu veřejné moci v důsledku nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu ve smyslu výše citovaného předpisu?

Požadované informace jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Vyplacené náhrady na základě předběžného projednání u Ministerstva financí:

Rok	Celkem žádostí	Vyhověno celkem	Vyhověno částečně	Vyhověno úplně
2011	271	35	27	8
2012	137	16	15	1
2013	167	22	15	7
2014	118	10	7	3
2015	84	11	8	3
2016	66	16	9	7
2017	90	7	5	2
2018	90	8	7	1
2019	83	15	12	3
2020	135	23	21	2

Vyplacené náhrady na základě rozhodnutí soudu:

Rok	Počet případů
2011	12
2012	11
2013	8
2014	14
2015	6
2016	10
2017	13
2018	11
2019	17
2020	22

2) V jaké výši byla jednotlivá odškodnění Ministerstvem financí vyplacena?

Vyplacené částky na základě předběžného projednání u Ministerstva financí v Kč v jednotlivých letech:

	2011	2012	2013	2014	2015
1	2 600,00	2 600,00	1 300,00	1 426,00	36 249,00
2	3 120,00	2 233,00	1 443,00	4 638,00	71 293,00
3	20 720,00	12 000,00	1 600,00	3 154,00	447,00
4	2 450,00	1 300,00	1 300,00	3 127,00	1 300,00
5	8 602,00	126 294,00	2 600,00	164 120,00	2 600,00
6	2 600,00	1 300,00	500,00	1 300,00	1 300,00
7	2 332,00	1 300,00	27 500,00	320,00	1 300,00
8	400,00	1 875,00	1 300,00	1 573,00	1 300,00

9	6,00	46 146 479,00	1 300,00	17 309,00	340,00
10	503 908,00	5 167 715,00	29 409,00	3 602,00	1 581,00
11	3 000,00	445,00	59 570,00		12 130,00
12	3 773,00	2 604,00	1 575,00		
13	1 140,00	3 190,00	1 193,00		
14	13 890,00	3 402,00	45 017,00		
15	1 324,00	2 150,00	6 384,00		
16	6 534,00	35 596,00	2 600,00		
17	59 991,00		33 970,00		
18	1 827 135,00		7 780,00		
19	5 509 160,00		45 625,00		
20	9 500,00		68 750,00		
21	3 966 343,00		1 300,00		
22	2 600,00		400,00		
23	5 225,00				
24	1 608,00				
25	1 308,00				
26	1 300,00				
27	4 827,00				
28	2 600,00				
29	26 160,00				
30	97 689,00				
31	500,00				
32	500,00				
33	3 120,00				
34	5 760,00				
35	14 113 996,00				

	2016	2017	2018	2019	2020
1	5 816,00	7 200,00	1 755,74	43 476,00	138 933,89
2	8 522,74	2 600,00	3 146,00	43 483,00	14 850,00
3	1 573,00	1 300,00	2 600,00	43 579,00	7 172,76
4	2 600,00	1 302,29	43 307,00	43 677,00	1 545,15
5	2 734,75	1 302,29	43 291,00	43 514,00	800,00
6	1 573,00	2 600,00	43 343,00	43 625,00	1 000,00
7	1 300,00	15 902,60	43 389,00	43 618,00	9 100,00
8	3 900,00		43 439,00	43 625,00	15 699,00
9	16 926,09			2 600,00	16 377,00
10	1 300,00			1 573,00	16 089,00
11	1 300,00			800,00	19 890,20
12	35 564,00			30 818,57	21 205,50
13	400,00			2 600,00	18 698,50
14	2 600,00			3 800,00	16 356,00
15	3 146,00			2 600,00	14 613,60
16	3 146,00				19 356,15
17					16 767,00
18					15 987,00
19					17 704,00

20					14 733,00
21					12 144,00
22					15 781,00
23					12 181,00

Vyplacené částky na základě rozhodnutí soudu v Kč (jistina s úrokem z prodlení):

	2011	2012	2013	2014	2015
1	4 206,00	7 866,00	66,00	72 191,00	1 500,00
2	13 815,00	25 186,00	4 190 422,00	50 141,00	78 211,00
3	9 500,00	10 082,00	108 617,00	781 521,00	9 117,00
4	13 810,00	1 842,00	16 188,00	107 892 623,00	137 068,00
5	26 827,00	190 103,00	32 560,00	4 880,00	275 876,00
6	82 149,00	340 208,00	19 424,00	8 816,00	37 410 162,00
7	15 645,00	164 649,00	17 198,00	12 825,00	
8	12 360,00	15 000,00	15 645,00	379,00	
9	140 466,00	1 508,00		2 511 378,00	
10	60 001,00	377 608,00		2 750 725,00	
11	485 141,00	42 261,00		72 953,00	
12	757 659,00			15 573,00	
13				2 503 881,00	
14				27 446,00	

	2016	2017	2018	2019	2020
1	1 936,00	800 000,00	76 221,66	213 296,00	230 291,71
2	2 756,00	302 160,00	253 915,61	95 495,00	240 542,00
3	2 275,00	302 160,00	51 408,00	3 405,00	240 542,00
4	286 422,00	13 890,80	273 240,56	29 959,00	57 589,30
5	129 992,00	3 400,00	299 375,04	149 842,50	189 676,43
6	1 130,00	10 681,00	9 396,13	149 842,50	93 334,06
7	947 434,00	1 229,00	576 350,30	75 387,60	81 329,33
8	12 571,00	32 860,54	954 369,71	75 387,60	780 000,00
9	8 522,74	51 485 491,87	94 748,22	149 842,50	436 672,13
10	400 500,00	932,00	28 493,97	279 918,00	35 033,45
11		190 243,00	1 072 275,18	14 054,46	1 052 408,01
12		22 534,00		5 362 301,29	102 190,50
13		600,00		129 817,00	109 699,17
14				25 948,00	57 537,53
15				80 330,00	17 875,20
16				2 400,00	581 250,00
17				1 162 170,36	355 647,16
18					173 943,93
19					382 010,25
20					76 105,50
21					2 546,49
22					57 537,53

Pro objektivnost posouzení údajů o úhradách je třeba brát v úvahu i údaje o snížení vyplacených náhrad o vrácené platby v případech, kdy soud svými následnými rozhodnutími zrušil rozsudky, dle nichž bylo poskytnuto plnění. Původně uložené povinnosti České republice – Ministerstvu financí tak ztratily právní titul a poskytnutá plnění byla Ministerstvem financí vymožena zpět. Vrácené platby nejsou do údajů poskytnutých v tabulkách výše promítnuty.

Vrácené platby:

rok 2013 – **4 190 422,00 Kč**

rok 2014 – 2 552 688,00 Kč a 107 892 623,00 Kč, tj. celkem **110 445 311,00 Kč**

rok 2015 – **137 068,00 Kč**

rok 2020 – **109 699,00 Kč**

3) V kolika případech se poškození po neúspěšné žádosti o náhradu škody dle § 14 obrátili na soud?

Ministerstvo financí eviduje od roku 2011 celkem 797 soudních sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutími nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o 307 aktivních soudních sporů a 490 ukončených soudních sporů. V evidenci jsou uvedeny rovněž soudní spory u případů nároků na náhradu nemajetkové újmy, které Ministerstvo financí předběžně podle zákona č. 82/1998 Sb. neprojednávalo. Jedná se tedy o soudní spory, kdy bylo Ministerstvo financí určeno soudem jako příslušná organizační složka k jednání za stát až před soudy, a to v případech, k jejichž posouzení nároku byly příslušné dvě a více organizačních složek státu, avšak soudní řízení tvořilo jeden celek, případně nebylo možno organizační složku státu určit. Dále nastávají rovněž situace, kdy je Ministerstvu financí doručena přímo žaloba bez předchozího uplatnění nároku na náhradu škody či nemajetkové újmy.

4) V kolika takových případech bylo Ministerstvo financí zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).

Ve většině případů se zastupuje před soudy Ministerstvo financí samo vlastními zaměstnanci, pouze ve věcech finanční a celní správy vystupují na základě pověření za stát – Ministerstvo financí zaměstnanci Generálního finančního ředitelství a Generálního ředitelství cel. Dále v několika případech jedná za stát – Ministerstvo financí Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Počty naleznete v níže uvedené tabulce:

Úřad vystupující před soudy	Počet aktivních soudních sporů	Počet ukončených soudních sporů
MF	174	230
GFŘ	102	176
GŘC	23	54
ÚZSVM	8	30

5) V kolika případech v jednotlivých letech uplatnil stát prostřednictvím Ministerstva financí nárok na regresní úhradu?

Požadované informace jsou uvedeny v tabulce:

Rok	Částka v Kč (vymáhaná i uhrazená)	Plátce regresní úhrady	Věcný titul regresní úhrady
2011	82 149,29	MÚ Brno - Královo Pole	náhrada škoda - nezákonné rozhodnutí - zrušené platební výměry na poplatek ze psů
2012	26 160,00	ÚMČ Brno - Bystřec	náhrada škody - nezákonné rozhodnutí - poplatek za užívání veřejného prostranství
2012	757 659,17	MÚ Brno - Královo Pole	náhrada škoda - nezákonné rozhodnutí - zrušené platební výměry na poplatek ze psů
2012	5 760,00	Magistrát hl. m. Prahy	náhrada škody - nezákonné rozhodnutí - zrušené platební výměry - úrok z prodlení, poplatek za komunální odpad
2013	500,00	pracovník CÚ Jihomoravský kraj	náhrada škody - nesprávný úřední postup celního úředníka - vedení exekučního účtu
2015	1 400,00	pracovník CÚ Pardubický kraj	náhrada škody - rozhodnutí o zastavení exekuce
2016	5 808,00	Karviná	náhrada škody - nezákonné rozhodnutí - zastavené exekuční výměry za komunální odpad
2017	2 732,00	Ústí nad Labem	náhrada škody - nezákonné rozhodnutí - nedůvodná exekuce na stavební spoření
2017	8 522,74	pracovnice FÚ Olomouc	náhrada škody - nesprávný úřední postup - vrácení nadměrného odpočtu na devizový účet
2018	3 146,00	Říčany	náhrada škody - nezákonné rozhodnutí
2019	108,30	pracovník FÚ pro hl. m. Prahu	náhrada škody - nesprávný úřední postup - vrácení nadměrného odpočtu na devizový účet
2021	14 445,80	Vlachovice	náhrada nemajetkové újmy - nesprávný úřední postup - nepřiměřená délka správního řízení
2021	36 114,50	Valašské Klobouky	náhrada nemajetkové újmy - nesprávný úřední postup - nepřiměřená délka správního řízení
2021	21 668,70	Zlínský kraj	náhrada nemajetkové újmy - nesprávný úřední postup - nepřiměřená délka správního řízení
2021	7 249,64	Unhošť	nesprávný úřední postup - vymáhání pokuty

6) Vůči kterým subjektům byly regresní úhrady uplatněny?

Viz odpověď pod bodem 5)

7) V jaké výši byly jednotlivé regresní úhrady požadovány?

Viz odpověď pod bodem 5)

8) V kolika případech bylo státu vyhověno zcela, částečně nebo vůbec? V případě plného nebo částečného vyhovění nároku, prosím, uveďte rozsah úhrady

Ministerstvu financí bylo ve věcech žádostí o regresní úhradu vyhověno vždy v plné výši, rozsah úhrady je uveden v tabulce u odpovědi pod bodem 5).

9) Z jakých důvodů nebyly regresní úhrady uplatňovány i v dalších případech?

Regresní odpovědnost podle § 18 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb. může vzniknout pouze tehdy, je-li pracovníkem **zaviněně** porušena právní povinnost. V případech, kdy nebyla regresní úhrada uplatňována, nedošlo k zaviněnému porušení povinností při plnění služebních úkolů konkrétní osobou, a to ani ve formě nevědomé nedbalosti. Většinou se jedná o případy, kde důvodem pro nezákonné rozhodnutí či nesprávný úřední postup byl odlišný právní názor, který sám o sobě nelze spojit se zaviněným porušením právních povinností. V dalších případech existovaly objektivní okolnosti, které zavinění konkrétní osoby vylučovaly, nebo nebyly splněny zákonné předpoklady vzniku regresní náhrady podle § 17 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb.

10) Byla v jednotlivých případech regresní úhrada projednávána v soudním řízení? Pokud ano, bylo Ministerstvo financí zastoupeno v tomto soudním řízení jiným úřadem? (například Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových).

Vzhledem k tomu, že všechny regresní náhrady byly provedeny dobrovolně, nebyly žádné projednávány v soudním řízení.

11) Existuje nějaký vnitřní předpis nebo metodika Ministerstva financí k vymáhání regresních úhrad? V případě, že ano, žádám o její poskytnutí.“

Ministerstvo financí při vymáhání regresních úhrad postupuje podle zákona č. 82/1998 Sb. Žádným vnitřním předpisem či metodikou k vymáhání regresních úhrad nedisponuje.