



Ministerstvo financí

Státní dozor nad sázkovými hrami a loteriemi

Mgr. Karel Blaha

ředitel odboru 34

Letenská 15, Praha 1 - Malá Strana, 118 10

Pracoviště:

Legerova, 69, Praha 1, 110 00

Sekretariát tel.: 25704 3322

Č. j.: MF-30513/2016/3402-6

PID: MFCR6XSKKC

V Praze dne 18. října 2016

Stanovisko

odboru 34 - Státní dozor nad sázkovými hrami a loteriemi

**Stanovisko k otázce souběhu povolení vydaných podle zákona č. 202/1990 Sb.,
o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona
č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách**

Ministerstvo financí, odbor 34 - Státní dozor nad sázkovými hrami a loteriemi, v zájmu zabezpečení jednotného postupu při vyřizování žádostí o vydání povolení k umístění herního prostoru a v zájmu informovanosti o postupu při posuzování žádostí o vydání základního povolení k provozování hazardní hry, včetně zajištění plynulého přechodu na právní úpravu obsaženou v zákoně č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „zákon o hazardních hrách“ nebo zkráceně „ZHH“), vydalo toto stanovisko.

Na základě zákona o hazardních hrách bude po přechodné období docházet k **dvojkolejnosti vydaných povolení**, neboť k provozování loterií a jiných podobných her, podle nové terminologie hazardních her, bude v souladu s přechodnými ustanoveními obsaženými v § 136 ZHH po nabytí účinnosti tohoto zákona docházet podle povolení vydaných ještě **podle zákona č. 202/1990 Sb.**, o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „loterní zákon“ nebo zkráceně „ZoL“), ale nově již samozřejmě i podle povolení vydaných **podle zákona o hazardních hrách**. Dále ustanovení § 86 ZHH stanoví, že základní povolení je oprávnění k provozování **druhu** hazardní hry, z čehož plyne, že lze mít pro každý druh hazardní hry právě jedno povolení, na základě kterého budou provozovatelem provozovány všechny hazardní hry konkrétního druhu. S ohledem však na skutečnost, že v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), lze přiznat totéž právo nebo uložit tutéž povinnost z téhož důvodu téže osobě pouze jednou, je nutné se zabývat otázkou, zda některá povolení vydaná podle loterního zákona nebrání vydání povolení podle zákona o hazardních hrách.

V souvislosti s problematikou souběhu povolení vydaných podle loterního zákona a podle zákona o hazardních hrách vyvstávají dva základní okruhy diskutovaných otázek. Prvním z nich je **problematika možnosti provozování stejného druhu hazardní hry na základě povolení vydaného podle loterního zákona k provozování loterie a jiné podobné hry a povolení vydaného podle zákona o hazardních hrách**. Druhý okruh otázek míří na **problematiku souběhu povolení vydaných podle loterního zákona a povolení k umístění herního prostoru vydaného dle zákona o hazardních hrách v jednom herním prostoru**.

1. Souběh povolení vydaného podle loterního zákona pro loterii nebo jinou podobnou hru a základního povolení¹ vydaného podle zákona o hazardních hrách pro tentýž druh hazardní hry témuž provozovateli

S ohledem na ustanovení § 136 ZHH dojde po nabytí účinnosti ZHH k situaci, kdy provozovatel na základě povolení podle loterního zákona k provozování loterií nebo jiných podobných her bude provozovat loterie a jiné podobné hry, které se podle jednotlivých ustanovení tohoto přechodného ustanovení budou považovat za různé druhy hazardních her podle ustanovení § 3 ZHH. V takové situaci lze držiteli povolení podle předchozí věty vydat základní povolení podle ZHH pouze tehdy, kdy tomu nebrání překážka věci rozhodnuté dle ustanovení § 48 odst. 2 správního řádu. Přiznat totéž právo, má-li být přiznáno z téhož důvodu, lze totiž téže osobě pouze jednou. Ministerstvo financí bude tedy ve správním řízení zahájeném na základě žádosti ve věci povolení k provozování hazardní hry vždy jednotlivě zkoumat, zda již byla konkrétní hazardní hra s totožnými identifikátory tomuto žadateli povolena či nikoliv.

1.1. Loterie a jiné podobné hry, které nejsou provozovány v provozovně²

Překážka věci rozhodnuté bude vždy posuzována individuálně v rámci konkrétního správního řízení. Níže jsou uvedeny příklady jednoznačných identifikátorů, které činí konkrétní **hazardní hry, které nejsou provozovány v provozovně**, jedinečnými a jsou rozhodnými pro posouzení, zda nastala překážka věci rozhodnuté. Neztotožnění hry podle jednoho z níže uvedených identifikátorů

¹ V bodě 1.2. je rovněž okrajově řešena překážka pro vydání povolení o umístění herního prostoru.

² Provozovnou podle ZoL se rozumí zvláštní provozní režim, herna, kasino.

pro konkrétní loterii a jinou podobnou hru samo o sobě neznamená, že by se nemohlo jednat o věc již rozhodnutou.

Loterie a jiná podobná hra	Identifikátory	Druh hazardní hry
§ 2 písm. c) ZoL	Okamžik a místo slosování, pravidla hry – počet čísel v osudí a tažených čísel, stanovení výše výhry, apod., způsob provozování	§ 3 odst. 2 písm. a) ZHH (loterie)
§ 2 písm. d) ZoL	Vzhled losu, emise, výše výher, výherní symboly, období prodeje, způsob provozování	§ 3 odst. 2 písm. a) ZHH (loterie)
§ 2 písm. f) ZoL	Herní princip, způsob provozování	§ 3 odst. 2 písm. c) ZHH (totalizátor)
§ 2 písm. h) ZoL	Herní princip	§ 3 odst. 2 písm. b) ZHH (kursová sázka)
§ 2 písm. k) ZoL	Herní princip, způsob provozování	§ 3 odst. 2 písm. b) ZHH (kursová sázka)
§ 2 písm. m) bod 2 ve spojení s § 50 odst. 3 ZoL provozovaná jako internetová karetní hra	Herní princip	§ 3 odst. 2 písm. f) ZHH (živá hra)
§ 50 odst. 3 ZoL provozovaná jako internetová kursová sázka	Herní princip	§ 3 odst. 2 písm. b) ZHH (kursová sázka)

Při posuzování existence překážky věci rozhodnuté bude rovněž relevantním identifikátorem způsob provozování hazardní hry. Pokud bude žadateli povolena hra, například kursová sázka s určitým herním principem podle § 2 písm. h) ZoL, tedy provozována pouze na kamenných pobočkách, nepředstavuje povolení překážku věci rozhodnuté pro vydání základního povolení na totožnou hru, pokud bude požadován způsob provozování prostřednictvím internetu a pokud mu již nebude vydáno povolení podle § 50 odst. 3 ZoL na internetovou kursovou sázku. Překážka věci rozhodnuté by byla dána v případě žádosti o základní povolení na kursovou sázku s totožným herním principem provozovanou landbased. V takovém případě souběhu povolení však bude muset být vyúčtování her prováděno odděleně, neboť se nebude jednat o totožné povolení. Analogicky pro povolení na číselnou loterii by rovněž nebylo možné kromě společného vyúčtování sdílet společný jackpot.

Způsob provozování bude muset být rovněž posuzován v případě žádosti o vydání základního povolení pro technickou hru. S ohledem na skutečnost, že se doposud jednalo o loterii a jinou podobnou hru provozovanou pouze v provozovně, nebude v zásadě existovat překážka pro vydání základního povolení na technickou hru provozovanou jako internetová hra. Překážka pro vydání povolení však může nastat u technické hry provozované landbased (dále viz bod 1.2. tohoto stanoviska).

Pokud již bude konkrétní loterie či jiná podobná hra povolena podle loterního zákona, nebude možné vydat nové povolení na konkrétní hazardní hru (nikoliv pro druh hazardních hry) podle zákona o hazardních hrách pro překážku věci rozhodnuté.

Závěr:

Souběh povolení k provozování loterie a jiné podobné hry dle ZoL a základního povolení k provozování konkrétního druhu hazardní hry podle ZHH bude v zásadě možný, a to v situacích, kdy žadatel žádá o vydání základního povolení pro hazardní hru stejného druhu, nikoliv však pro totožnou hru.

Příklad:

Žadatel je držitelem povolení podle § 2 písm. c) ZoL (např. kde se v pátek losují dvě čísla z deseti v mechanickém osudí) a žádá o vydání základního povolení pro loterii podle § 3 odst. 2 písm. a) ZHH, na základě kterého hodlá provozovat číselnou loterii typu KENO, kde bude ve virtuálním generátoru probíhat slosování každých pět minut, a okamžitou loterii. Toto povolení lze vydat.

1.2. Loterie a jiné podobné hry provozované v provozovně

V případě loterií a jiných podobných her, které jsou provozovány v provozovně, lze tyto rozdělit na základě kritéria povolování dle ZoL do dvou skupin. Do první skupiny spadají technická zařízení, u nichž dochází k tvorbě náhody v místě účasti na sázkové hře, a sázkové hry v kasinu dle § 2 písm. i) ZoL a turnajové nebo hotovostní sázkové hry provozované za pomoci karet, které jsou uskutečňovány jako stolní hry, při nichž sázející hrají jeden proti druhému na hracích stolech, dle § 2 písm. m) bodu 1 ZoL, a dále technická zařízení, u nichž dochází k tvorbě náhody v centrální jednotce, tedy sázkové hry provozované prostřednictvím centrálního loterního systému dle § 2 písm. l) ZoL.

Ze stávající správní praxe, dle které jsou u první skupiny vydávána povolení pro každé jednotlivé technické zařízení zvlášť a u živé a karetní hry provozované pro každé kasino zvlášť, plyne, že u technických zařízení se za jednoznačný identifikátor považuje výrobní číslo technického zařízení a místo jeho umístění a u živé a karetní hry zejména adresa umístění kasina, je zřejmé, že žádá-li provozovatel o vydání základního povolení k provozování těchto druhů hazardních her, netvoří dříve vydaná povolení k provozování konkrétních technických zařízení nebo živých her překážku věci rozhodnuté, protože např. v základním povolení pro technickou hru se u technických zařízení, u nichž dochází k tvorbě náhody v místě účasti na sázkové hře, nepovolují samotná technická zařízení, nýbrž pouze model technického zařízení. Provozovatel tak může být držitelem povolení k provozování technického zařízení podle loterního zákona a zároveň držitelem základního povolení k provozování technické hry podle zákona o hazardních hrách. Ministerstvo financí tedy nebude žádost o vydání základního povolení k provozování technické hry zamítat s odůvodněním, že žadatel je již držitelem povolení k provozování technické hry podle loterního zákona. (Překážka věci rozhodnuté by však byla na základě těchto rozhodnutí založena pro vydání povolení o umístění herního prostoru – do herního prostoru nelze povolit technické zařízení, které je v daném okamžiku povoleno dle ZoL. Totožné pravidlo se uplatní u kasin, podrobně upraveno v bodě 2.2 tohoto stanoviska.)

Určitá modifikace tohoto pravidla však nastává u provozování centrálních loterních systémů, tedy v druhém případě. Základní povolení nebude moci být vydáno, pokud žadatel požádá o povolení již povolené centrální řídicí jednotky, prostřednictvím které je hra uskutečňována, a to s ohledem na povahu tohoto druhu zařízení, neboť by provozovateli bylo přiznáno znovu totéž oprávnění. Na základě ustanovení § 87 odst. 2 ZHH se totiž server a hry na něm provozované povolují základním

povolením. Překážka věci rozhodnuté by tak v tomto případě nastala již u základního povolení a nikoliv až u povolení k umístění herního prostoru, jako tomu bylo výše.

Příklad:

Žadatel je držitelem oprávnění k provozování Centrálního loterního systému dle § 2 písm. l) ZoL s obchodním názvem „MULTILOTTO“ certifikovaného podle ZoL, přičemž požádá o vydání základního povolení k provozování technické hry prostřednictvím Centrálního loterního systému s obchodním názvem „MULTILOTTO“ certifikovaného podle ZHH. Rozhodnutí o povolení k provozování Centrálního loterního systému podle § 2 písm. l) ZoL nezakládá překážku pro vydání základního povolení k provozování technické hry tak, jak bylo uvedeno shora, pokud bude technická hra provozována prostřednictvím odlišné centrální řídicí jednotky (serveru).

Závěr:

Souběh povolení k provozování loterie a jiné podobné hry dle ZoL a základního povolení k provozování konkrétního druhu hazardní hry podle ZHH bude v zásadě možný, nikoliv však požádá-li provozovatel o povolení totožné individuálně určené centrální řídicí jednotky, která je provozovateli povolena.

Poznámka: Přestože z ustanovení § 86 ZHH vyplývá, že provozovatel může být držitelem pouze jednoho základního povolení pro konkrétní druh hazardní hry, je toto ustanovení nutno vykládat tak, že se jím nemíní základní povolení, která vznikla právní fikcí, ale základní povolení vydané ze strany Ministerstva financí podle zákona o hazardních hrách. Tomu je jednak proto, že právní fikcí vzniká určitá mnohost základních povolení, a jednak proto, že by bylo v rozporu se samotným smyslem a účelem přechodných ustanovení, aby vznik základního povolení právní fikcí bránil rozšiřování nabídky nových hazardních her, jejichž provozování nebylo dosud danému provozovateli povoleno, tedy těch, kde neexistuje překážka věci rozhodnuté.

2. Souběh povolení vydaných podle loterního zákona a povolení k umístění herního prostoru dle zákona o hazardních hrách

Herním prostorem se v souladu s ustanovením § 65 ZHH rozumí herna nebo kasino. Pokud je provozovatel držitelem povolení podle loterního zákona a v rámci herního prostoru, respektive provozovny, jsou provozována technická zařízení, případně živá hra pouze na základě povolení podle loterního zákona, na situaci se s příchodem nové právní úpravy nic nemění, a to s ohledem na ustanovení § 136 odst. 3 a 7 ZHH. Až v horizontu jednoho roku je provozovatel povinen plnit povinnosti v ustanovení vyjmenované.

Problematičtěji se pak jeví situace, kdy v rámci jednoho herního prostoru mají být provozovány loterie a jiné podobné hry podle loterního zákona a zároveň hazardní hry podle zákona o hazardních hrách. Je třeba se zabývat otázkou, kdy může dojít k souběhu provozování podle nové a staré úpravy v jednom herním prostoru, tedy souběhu povolení vydaných podle loterního zákona a povolení k umístění herního prostoru.

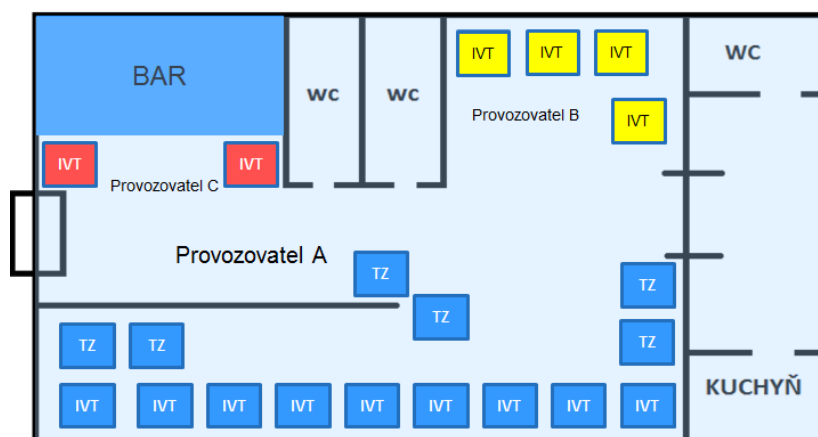
Právní úprava loterního zákona umožňovala, aby v jedné provozovně provozovalo více provozovatelů, avšak zákon o hazardních hrách se od této praxe v ustanovení § 65 odst. 2 ZHH

odklání, neboť v herním prostoru mohou být provozovány hazardní hry vždy pouze jedním provozovatelem, kterému byla vydána povolení v souladu se zákonem o hazardních hrách. S ohledem na naplnění přechodných ustanovení zákona o hazardních hrách, tedy zachování práv provozovatelů nabytých na základě rozhodnutí vydaných dle loterního zákona, Ministerstvo financí přistoupilo k následujícímu.

2.1. Herna

Zákon o hazardních hrách po přechodné období umožňuje, aby v rámci jedné herny provozovatel A provozoval technická zařízení podle loterního zákona a technická zařízení podle zákona o hazardních hrách. Rovněž v herně mohou vedle sebe koexistovat povolení k umístění herny provozovatele A a povolení k provozování loterie a jiné podobné hry provozovatelů B a C. Povolení k umístění herny lze však vydat pouze žadateli (ve výše uvedeném případě provozovatel A), který jako přílohu žádosti k vydání povolení o umístění herny doloží **výhradní oprávnění k užívání celého prostoru**, v němž má být hazardní hra provozována, tedy k celému hernímu prostoru včetně prostor s tím souvisejících. Zároveň bude muset být tímto provozovatelem provozován minimální počet technických zařízení stanovený ZHH (15 herních pozic jednoho provozovatele), kdy do tohoto počtu se budou rovněž započítávat zařízení povolená danému subjektu podle loterního zákona.

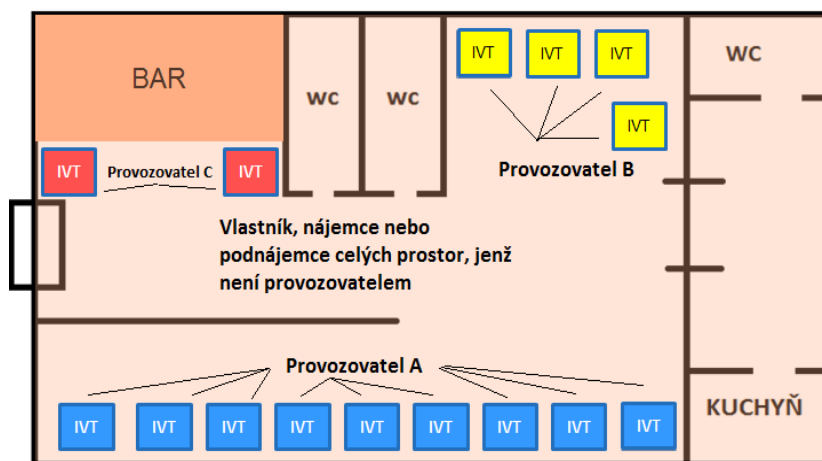
Obr. 1



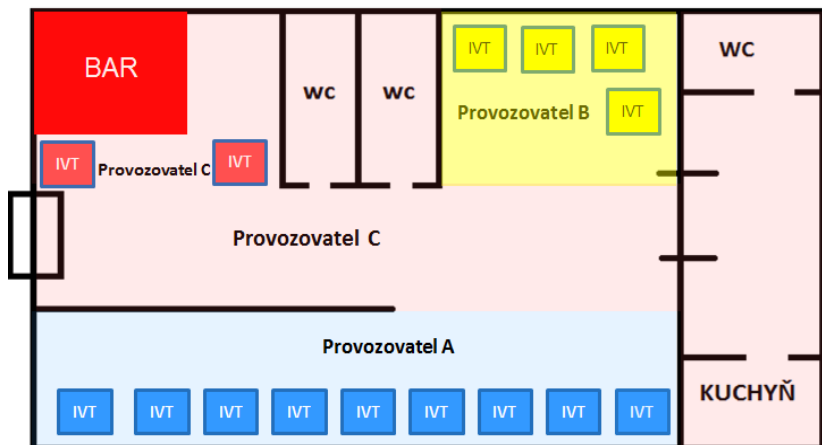
Pokud se tedy jedná o situaci, kdy provozovatel A byl vlastníkem, nájemcem, případně podnájemcem celého prostoru již před platností a účinností zákona o hazardních hrách a na základě tohoto výhradního oprávnění umožnil provozovatelům B a C (Obr. 1) umístit technická zařízení do předemtných prostor, pak se nadále stále jedná o právní důvody akcesoricky navázané na právní důvod užívání prostor provozovatele A. V tomto případě skutečnost, že v daném herním prostoru jsou provozovatelům B a C provozována technická zařízení podle loterního zákona, není překážkou pro vydání povolení k umístění herního prostoru provozovatelům A. **Provozovatel A si však musí v rámci povolení k umístění herního prostoru požádat o povolení potřebného počtu herních pozic, aby jemu povolené herní pozice v součtu naplňovaly minimální počet 15 herních pozic.**

Situace může být i odlišná, tedy taková, kdy právo k užívání prostor, v němž byly provozovány loterie a jiné podobné hry, svědčí osobě, která nebyla provozovatelem loterií a jiných podobných her, a která na základě tohoto právního titulu uzavřela s provozovatelem A, B či C další akcesoricky navázanou smlouvu, na jejímž základě vzniklo provozovateli oprávnění provozovat technická zařízení v herně (Obr. 2). Další variantou jsou případy, kdy vedle sebe v prostoru koexistuje více nájemních smluv pouze k určitým částem prostor (Obr. 3). Tedy případy, kdy žádnému z provozovatelů dosud nesvědčilo výhradní oprávnění k užívání celého prostoru, v němž jsou provozovány loterie a jiné podobné hry.

Obr. 2



Obr. 3



V obou případech je opět nutné zdůraznit, že k udělení povolení např. provozovateli A podle zákona o hazardních hrách je nutné doložit výhradní oprávnění k užívání celých prostor, v nichž má být provozována hazardní hra, včetně prostor s tím souvisejících. Je tedy nutné, aby došlo k uspořádání a tedy změně vzájemných právních vztahů mezi dotčenými subjekty tak, aby právní vztahy odpovídaly modelu nastíněnému na Obr. 1. V těchto případech je nutné navázat smlouvy takovým způsobem, aby provozovatelům B a C po celou dobu (po každý den) platnosti povolení k provozování loterií a jiných podobných her dle ZoL svědčilo odvozené právo k umístění technických zařízení do předmětných prostor. Po uplynutí platnosti těchto povolení však již těmto subjektům nebude moci být povolení podle zákona o hazardních hrách vydáno, neboť v souladu s ustanovením § 65 odst. 2 ZHH je možné v herním prostoru provozovat hazardní hry vždy pouze jedním

provozovatelem, kterému bylo vydáno povolení podle ZHH. Nadto provozovateli B či C nebude náležet výhradní oprávnění k užívání předmětných prostor.

Lze shrnout, že v případě koexistence více provozovatelů v provozovně s povolením podle ZHH a podle loterního zákona bude nutné, aby vždy došlo k upravení závazkových vztahů dle modelu na Obr. 1. Dále žadatel o umístění herny bude muset v žádosti o povolení k umístění herního prostoru požádat o doplnění TZ do počtu požadovaného ZHH, technická zařízení povolená tomuto subjektu podle loterního zákona se do tohoto počtu budou rovněž započítávat.

2.2. Kasino

V rámci kasina není fakticky možné, aby docházelo k souběhu povolení vydaného podle § 2 písm. i) loterního zákona a k souběhu povolení k umístění kasina vydaného podle zákona o hazardních hrách. Tento souběh není fakticky uskutečnitelný, neboť by bylo nemožné oddělit jednotlivé provozy s ohledem na povahu provozování sázkových her v kasinu, resp. živé hry, která je uskutečňována prostřednictvím žetonů a krupiérů a s tím související povinnosti monitoringu a denní herní evidence.

Koncepce tak zůstává co do podstaty nadále stejná, neboť Ministerstvo financí vydává podle loterního zákona pouze jedno povolení k provozování sázkových her v kasinu k jednomu hernímu prostoru. Stejně tomu bude podle zákona o hazardních hrách, kdy správní orgán bude oprávněn vydat pouze jedno povolení k umístění kasina do konkrétních prostor.

Povolení k umístění herního prostoru nebude moci být ze strany správního orgánu (obce) vydáno do doby, než bude zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, že k požadovanému datu účinnosti rozhodnutí dojde ke zrušení povolení k provozování sázkových her v kasinu podle § 2 písm. i) loterního zákona. Z tohoto důvodu Ministerstvo financí doporučuje přikládat k žádostem o umístění herního prostoru kasina rovněž rozhodnutí o zrušení povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. i) ZoL, případně na něj navázaného povolení podle § 2 písm. m) bod 1 ZoL, opatřené doložkou právní moci, a to s ohledem na nejrychlejší způsob zajištění prokázání výše uvedené skutečnosti. Je tomu tak z důvodu, že seznam vydaných povolení zveřejňovaný na internetových stránkách Ministerstva financí neumožňuje obcím zjistit před nabytím účinnosti zrušovacími rozhodnutí, k jakému dni dojde ke zrušení, a to vzhledem k tomu, že se ve většině případů bude jednat o rozhodnutí s odloženou účinností. V opačném případě může být subjekt k doložení takové skutečnosti vyzván.

Pokud jde o technická zařízení povolená dle loterního zákona do kasina povoleného podle loterního zákona, pak v tomto případě bude možné, aby tato zařízení byla provozována na základě stejného povolení i v rámci herního prostoru kasina povoleného podle ZHH, avšak za následujících podmínek.

Provozovatel bude muset zajistit, že počet technických zařízení jemu povolených podle staré a nové úpravy v součtu splňuje podmínky stanovené v § 68 odst. 4, 5 a 6 ZHH. V rámci herního prostoru kasina musí být v souladu s ustanovením § 68 odst. 4 ZHH umožněna hra nejméně u 3 stolů živé hry, a to po celou provozní dobu kasina. Rovněž technická zařízení mohou být provozována v minimálním počtu 30 povolených herních pozic technické hry, kdy tento počet se může navyšovat v návaznosti na počet dalších stolů živé hry. Pokud bude počet technických zařízení nižší, než je výše uvedený počet pozic technické hry, bude muset provozovatel buď požádat o povolení dalších herních pozic

v rámci povolení o umístění kasina, aby tento počet činil v součtu požadovaný počet herních pozic (podmínkou uvedeného je rovněž vydání základního povolení k provozování technické hry), anebo požádat o zrušení veškerých technických zařízení povolených v rámci tohoto prostoru – tedy v rámci herního prostoru kasina bude provozována pouze živá hra. Požadovaný počet herních pozic technické hry v návaznosti na povolené hrací stoly znázorňuje následující tabulka.

Obr. 4

Počet stolů	Počet povolených herních pozic technické hry:
3 hrací stoly živé hry	30 (ne více – ne méně)
4 hrací stoly živé hry	30 + max. 10 (tzn. 30 až 40)
5 hracích stolů živé hry	30 + max. 20 (tzn. 30 až 50)
6 hracích stolů živé hry	30 + max. 30 (tzn. 30 až 60)
7 hracích stolů živé hry	30 + max. 40 (tzn. 30 až 70)
8 hracích stolů živé hry	30 + max. 50 (tzn. 30 až 80)
9 hracích stolů živé hry	30 + max. 60 (tzn. 30 až 90)
10 hracích stolů živé hry	30 + neomezený počet

Pokud bude žadatel o umístění kasina držitelem povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. m) bodu 1 ZoL navázaných na povolení sázkových her podle § 2 písm. i) ZoL na předemtné adrese, bude muset rovněž požádat o zrušení tohoto povolení, jak již bylo uvedeno shora, a tedy stůl živé hry nebude moci být započítáván do minimálního počtu hracích stolů živé hry, tak jako tomu je v případě technických zařízení, a to z důvodu nemožnosti oddělit provozy živých her podle loterního zákona a zákona o hazardních hrách.

V případě provozovatelů, odlišných od držitele povolení k umístění kasina, provozujících na základě povolení vydaných podle loterního zákona lze, co do možnosti provozovat technická zařízení v kasinu povoleném podle ZHH, odkázat na uvedené v podkapitole 2.1.

Závěrem lze tedy uzavřít, že povolení k provozování sázkových her v kasinu podle § 2 písm. i) loterního zákona a povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. m) bodu 1 ZoL je překážkou pro vydání povolení k umístění kasina podle § 97 zákona o hazardních hrách. Technická zařízení povolená podle loterního zákona lze provozovat v rámci kasina povoleného podle ZHH a dopočítávat je do požadovaného počtu technických zařízení povolených v návaznosti na stoly živé hry. Základním hlediskem pro povolení k umístění kasina dle ZHH dále je, zda celkový počet herních pozic technické hry a hracích stolů živé hry v součtu jednomu provozovateli naplňuje podmínky dle ZHH.

2.3. Kasino a herna

Ministerstvo financí v současné době eviduje prostory, kdy se z jednoho herního prostoru prochází do jiného (např. Obr. 5). S ohledem na skutečnost, že tato situace nebude podle zákona o hazardních hrách možná, neboť by se nejednalo o samostatný, stavebně oddělený prostor, za který lze považovat pouze prostor **se samostatným vchodem z ulice nebo veřejně přístupné vnitřní části budovy** (živnostenskou nebo jinou provozovnu totiž za veřejně přístupnou vnitřní část budovy považovat nelze). Opačný výklad by umožnil nepřipustné obcházení požadavků stanovených v ustanoveních § 67 a § 68 ZHH za účelem snížení dostupnosti nabídky hazardních her.

Obr. 5



Pokud provozovatel požádá o **vydání povolení k umístění herny** k celému prostoru, v němž dosud byla provozována jak herna, tak kasino, bude mu ze strany správního orgánu povolení vydáno pouze v případě, že povolení k provozování sázkových her v kasinu podle § 2 písm. i) ZoL, případně na něj navázané povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. m) bodu 1 ZoL, bude nejpozději k účinnosti vydávaného rozhodnutí o umístění herního prostoru zrušeno. Tomu je tak z důvodu, že v rámci herny by vzhledem k existenci povolení sázkových her v kasinu podle § 2 písm. i) loterního zákona docházelo k provozování živých her, tedy pro tento herní prostor nedovolené činnosti.

Pokud provozovatel požádá o **vydání povolení k umístění kasina**, pak mu takové povolení ze strany správního orgánu bude vydáno za předpokladu, že provozovatel bude nejpozději ke dni účinnosti rozhodnutí o umístění kasina disponovat pravomocným rozhodnutím o zrušení povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. i) loterního zákona, příp. na něj navázaného povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. m) bodu 1 ZoL, byla-li taková povolení pro daný herní prostor vydána.

V případě, že se bude jednat o kasino, v jehož prostoru bude provozována pouze živá hra, musí být rovněž zajištěno, že povolení k provozování technických zařízení na povolení sázkových her navázaných a povolení k provozování technických zařízení v herně bylo zrušeno. Pokud se bude jednat o kasino, v jehož prostoru bude vedle živé hry jako hlavní činnosti provozována rovněž hra technická, budou technická zařízení povolená provozovateli podle loterního zákona započtena a musí odpovídat zákonem stanovenému počtu herních pozic ve vztahu k počtu provozovaných stolů živé hry. V takovém případě musí provozovatel dále požádat o změnu herního režimu (tedy na kasino) u těch technických zařízení, která byla povolena do herny, aby jejich provoz nebyl v rozporu s vydaným povolením.

V obou případech je nutností doložení právního důvodu užívání prostor k celému hernímu prostoru, shodně jako bylo shora uvedeno.

2.4. Sázková kancelář a herní prostor

Sázková kancelář (místo, kde se umožňuje účast na kursově sázce) je zcela specifickým prostorem, který nelze považovat za herní prostor, neboť se nejedná ani o hru, ani o kasino. S ohledem na skutečnost, že herní prostor je definován jako samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém smí být provozována pouze technická hra, živá hra a bingo, tedy nikdy jiná hazardní hra, bude ze strany správního orgánu rovněž nutno zkoumat, zda na dané adrese není umístěna sázková kancelář, respektive provozovatel může být ze strany správního orgánu vyzván k doložení této skutečnosti, nebo může být na místě provedeno místní šetření, neboť pokud by ve shodném prostoru byl povolen herní prostor i sázková kancelář, dostala by se oprávnění z nich plynoucí do vzájemné kolize.

Obr. 6



V rámci herního prostoru tak nemůže docházet k současnému souběhu provozu sázkové kanceláře vedle provozování hazardních her v jednom herního prostoru a zároveň nemůže být povolen herní prostor, kterým by se procházelo do sázkové kanceláře.