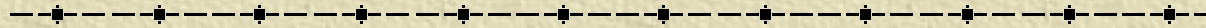
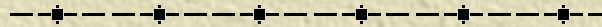


Měření flexibility trhu práce v ČR pomocí strukturálních indikátorů



Jan Pavel

MF, oddělení koordinace hospodářských politik



Nízká flexibilita trhu práce v ČR

- ✦ míra dlouhodobé nezaměstnanosti (strukturální ukazatel)
 - ◆ v roce 1997 1,4%, v roce 2001 4,3%
- ✦ poměr dlouhodobé nezaměstnanosti k celkové míře nezaměstnanosti
 - ◆ ČR více než 50%, EU 42%, kandidátské země 46%
- ✦ rozptyl v míře nezaměstnanosti mezi jednotlivými regiony
 - ◆ nárůst z 0,08 v roce 1993 na 0,17 v roce 2002

Možné příčiny nízké flexibility

✦ Institucionální faktory

- ◆ minimální mzda
- ◆ daňový systém
- ◆ systém sociálních dávek

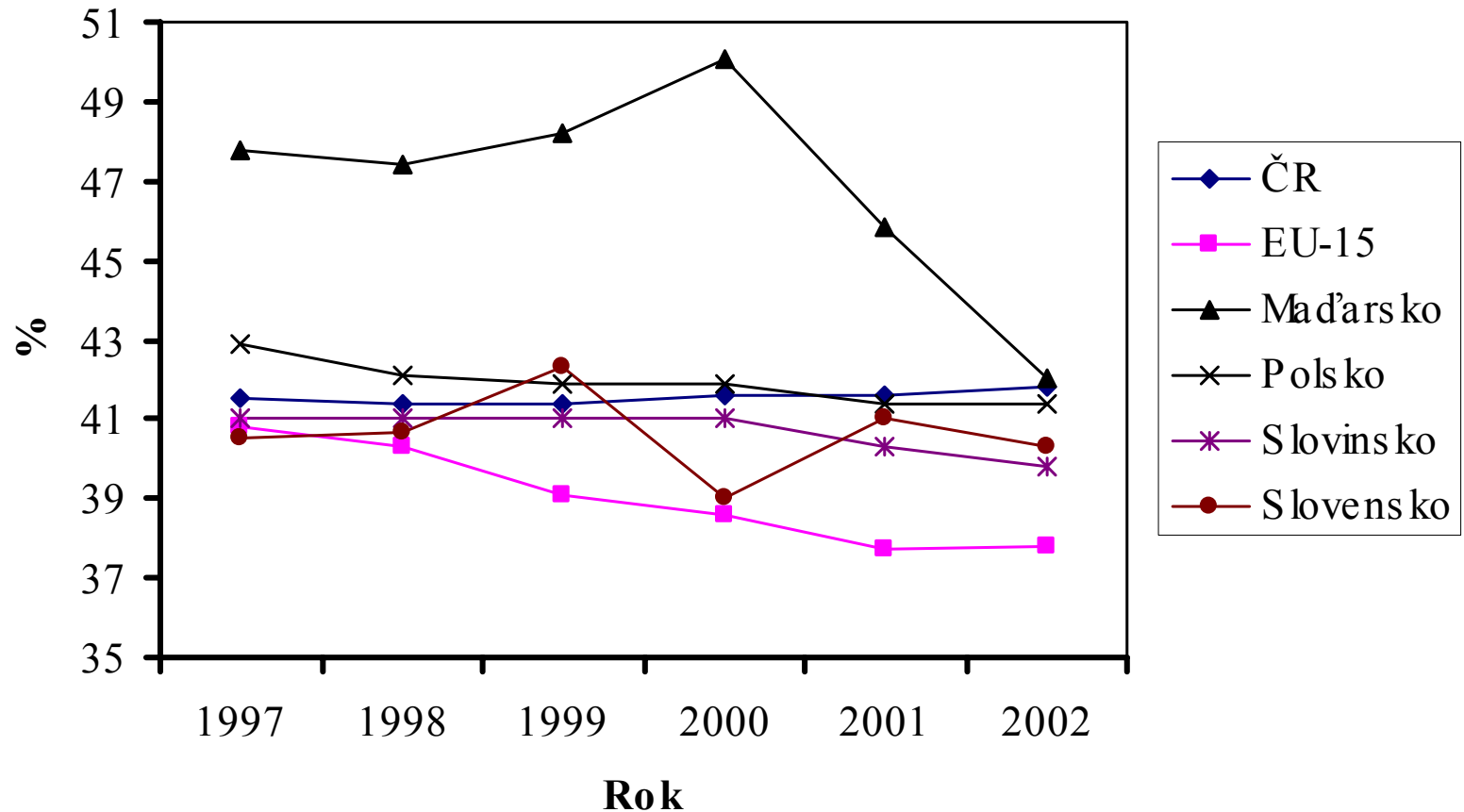
✦ Trh s bydlením

- ◆ regulované nájemné

Průměrná daňová sazba u nízkopříjmových pracovníků

- ✦ strukturální indikátor
- ✦ průměrná daňová sazba pracovníků s příjmem odpovídajícím 67% APW
- ✦ daně: daně z příjmu fyzických osob, příspěvky na sociální a zdravotní pojištění placené zaměstnancem i zaměstnavatelem
- ✦ vysoké hodnoty odrazují od hledání práce a snižují flexibilitu trhu práce

Průměrná daňová sazba u nízkopříjmových pracovníků



Průměrná daňová sazba u nízkopříjmových pracovníků

✦ Nevýhody

- ◆ statický ukazatel
- ◆ nezohledňuje interakci se systémem sociálních dávek

Mezní efektivní daňová sazba METR

-
- ✦ Lidé za zvyšování svého příjmu (případně za přechod z neaktivity do pracovní činnosti) neplatí pouze zvyšováním daní a odvodů na sociální a zdravotní pojištění, ale i snižováním příjmů ze sociálních dávek

Mezní efektivní daňová sazba METR – varianty konstrukce

- ✦ „Poverty trap“ - efekt malého zvýšení počtu odpracovaných hodin.
- ✦ „Unemployment trap“ – efekt přechodu z nezaměstnanosti do pracovní činnosti.
- ✦ „Inactivity trap“ – efekt přechodu z dlouhodobé nezaměstnanosti do pracovní činnosti.

METR (EP)

✦ The marginal effective tax for employed persons

✦ Definicce:

$$METR(EP) = 1 - \frac{\text{změna čistého příjmu}}{\text{změna hrubého příjmu}}$$

METR (EP) – východiska I

✦ Jsou uvažovány následující typy příjmů a odvodů:

1. Hrubý příjem z práce (hrubá mzda)
2. Daň z příjmu fyzických osob (konstruována jako klouzavě progresivní s řadou nezdanitelných částek)
3. Příspěvky na sociální a zdravotní pojištění (placené zaměstnancem ve výši 12,5 % hrubé mzdy)
4. Přídavky na děti (jsou testovány na příjmu a vypláceny v paušálních částkách)

METR (EP) – východiska II

5. Sociální příplatek (testovaná sociální dávka vázaná na péči alespoň o jedno nezaopatřené dítě)
6. Příspěvek na bydlení (testovaná dávka)
7. Podpora v nezaměstnanosti
8. Dávky z titulu sociální potřeby (určeno pro občany, jejichž příjem nedosahuje úrovně životního minima)

METR (EP) – východiska III

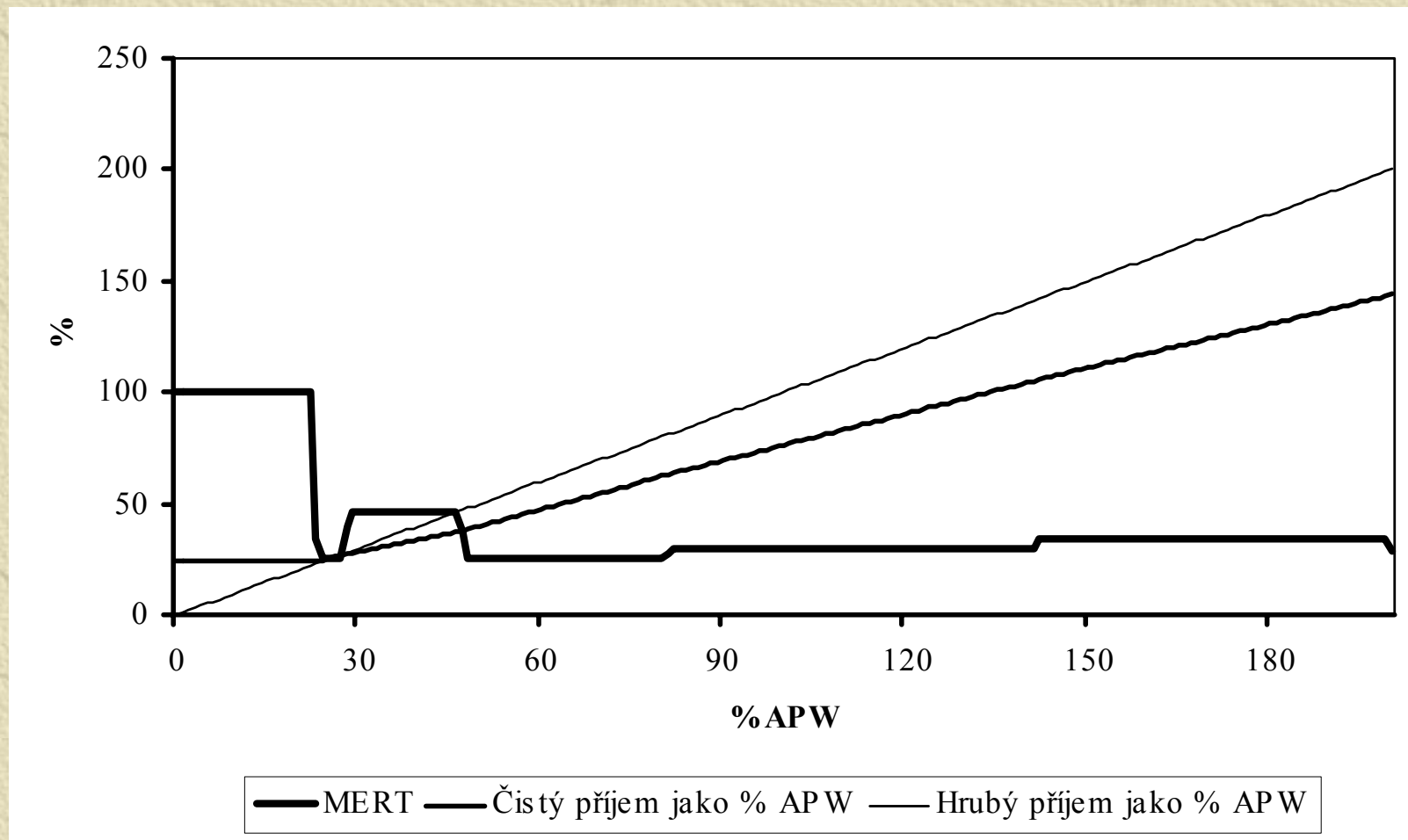
✦ Jsou testovány následující typy rodin:

1. Jedna osoba bez dětí
2. Jedna osoba ve věku 40 let se dvěma dětmi (4 a 6)
3. Manželský pár ve věku 40 let (jeden manžel zaměstnán, druhý nepracuje)
4. Stejně jako v případě 3, avšak se dvěma dětmi (4 a 6 let).
5. Manželský pár ve věku 40 let (jeden manžel s příjmem 67% průměrné mzdy, druhý zaměstnán).
6. Stejně jako v případě 5, avšak se dvěma dětmi (4 a 6 let).

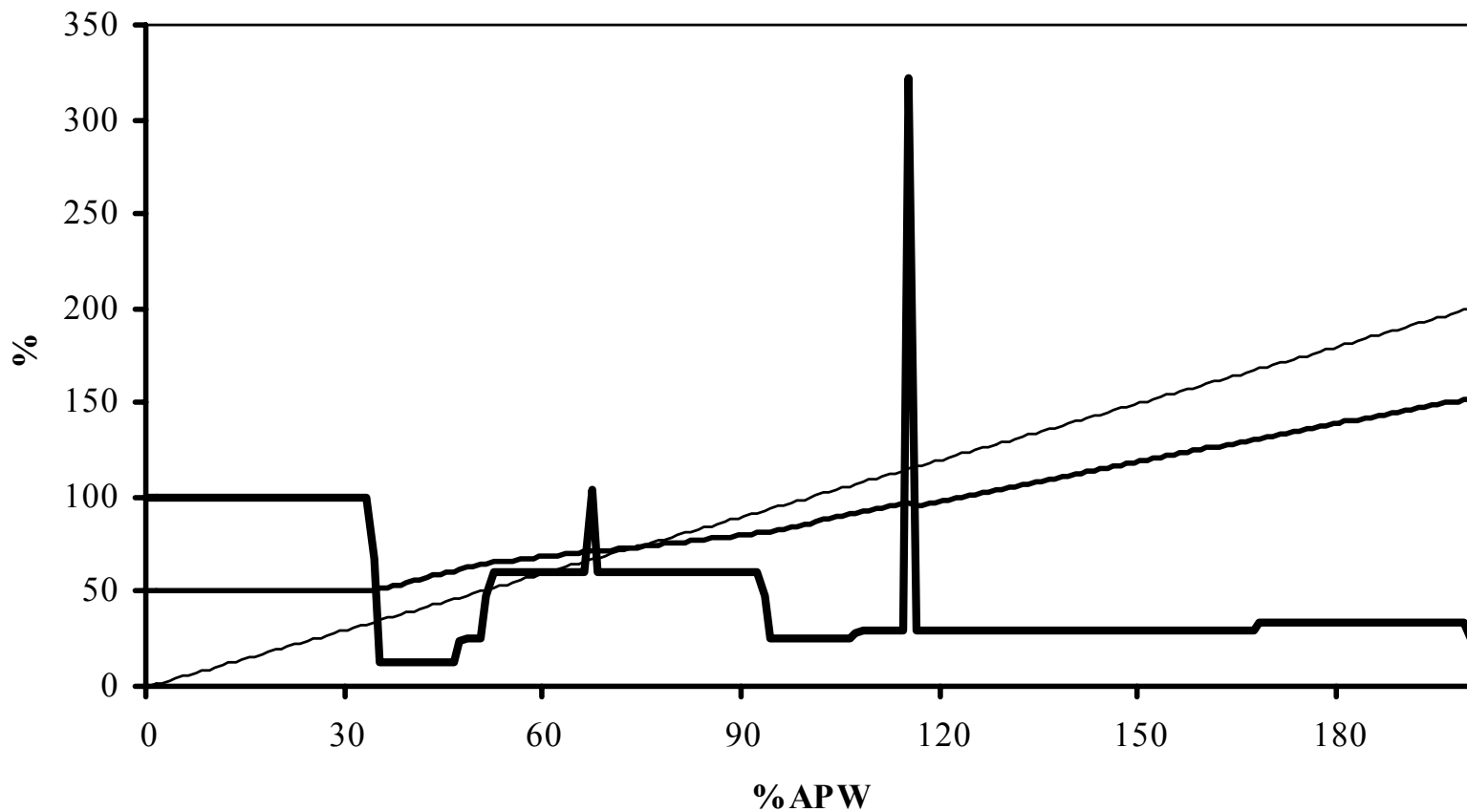
Výsledky METR (EP) pro Českou republiku

| Typ domácnosti | Hrubý příjem jako % průměrné mzdy | | | | |
|---|-----------------------------------|------|------|------|-----|
| | 33 | 50 | 67 | 100 | 150 |
| Jedna osoba bez dětí | 45,8 | 45,8 | 25,6 | 30 | 30 |
| Jedna osoba, dvě děti (4 a 6 let) | 100 | 25,6 | 59,8 | 61,7 | 30 |
| Manželé, jeden nepracuje | 100 | 25,6 | 41,1 | 30 | 30 |
| Manželé, jeden nepracuje, dvě děti (4 a 6 let) | 100 | 100 | 25,6 | 52,7 | 30 |
| Manželé, jeden má příjem ve výši 67 % průměrné mzdy | 25,6 | 25,6 | 25,6 | 30 | 30 |
| Manželé, jeden má příjem ve výši 67 % průměrné mzdy, dvě děti (4 a 6 let) | 44,3 | 52,7 | 25,6 | 25,6 | 30 |

Osaměle žijící člověk

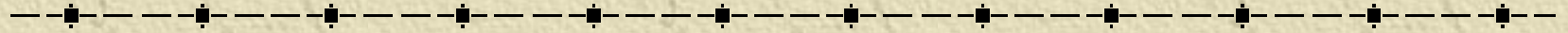


Jeden rodič se dvěma dětmi



— MERT — Čistý příjem jako % APW — Hrubý příjem jako % APW

Mezinárodní srovnání manželé, jeden nepracuje, dvě děti



| Země | Hrubý příjem jako % průměrné mzdy | | | | |
|------|-----------------------------------|------|------|------|------|
| | 33 | 50 | 67 | 100 | 150 |
| CZ | 100 | 100 | 25,6 | 52,7 | 30 |
| DE | 100 | 100 | 60,3 | 46,4 | 45 |
| FR | 85,1 | 92,8 | 92,8 | 21,1 | 26,9 |
| HU | 12,5 | 12,5 | 34,5 | 40,5 | 50,5 |
| PL | 100 | 100 | 34,2 | 34,2 | 34,2 |

Závěry

- ✦ jako problematické se ukazuje dorovnávání příjmů do výše životního minima v rámci zákona o sociální potřebnosti
- ✦ přídatky na děti dávají systému charakter stupňovité progrese
- ✦ hodnoty METR (EP) jsou v ČR vysoké zejména u rodin s dětmi a s nízkými příjmy
- ✦ naopak u nadprůměrných hrubých příjmů jsou hodnoty METR (EP) v ČR nižší než v zahraničí

Námitky proti ukazateli METR

- ✦ nejsou započítávány příspěvky na sociální a zdravotní pojištění placené zaměstnavatelem
- ✦ avšak dle některých ekonomů je jejich dopad pouze teoretický
- ✦ názory některých zemí: měl by se zkoumat příjem na domácnost a ne na jednotlivce

Závěry - doporučení

- ✦ reformovat systém přídavků na děti – možná integrace se sociálním příplatkem
- ✦ reformovat dávky z titulu sociální potřeby - působí velmi demotivačně (důvodem jsou vysoké hodnoty životního minima u rodin s několika dětmi)