

## Výroční zpráva

### o činnosti Ministerstva financí v oblasti poskytování informací za rok 2020 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V souladu s § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje Ministerstvo financí výroční zprávu za rok 2020 o své činnosti v oblasti poskytování informací. Výroční zpráva obsahuje vyhodnocení počtu přijatých žádostí o poskytnutí informací, jejich vyřízení a další informace související s poskytováním informací podle InfZ.

#### A. Počet podaných žádostí, vydaných rozhodnutí a podaných rozkladů

Tabulka č. 1

Počet podaných písemných žádostí*	301
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	49
Počet vydaných rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti	37
Počet podaných rozkladů	14

\* Ústní žádosti o poskytnutí informace se podle InfZ neevidují, a proto se neuvádějí ani ve výroční zprávě.

Nejčastějšími důvody pro odmítnutí žádosti nebo její části v roce 2020 byla skutečnost, že po Ministerstvu financí bylo požadováno poskytnutí názoru ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ a nebo informace neexistující. Relativně častým důvodem pro odmítnutí žádosti či její části byla též skutečnost, že žadatel svou žádost (či její část) neupřesnil ve smyslu § 15 odst. 4 písm. b) InfZ – v roce 2020 bylo v souladu s tímto ustanovením vydáno celkem 7 rozhodnutí o odmítnutí žádosti a 4 rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

#### B. Soudní řízení

V roce 2020 Městský soud v Praze znovu rozhodoval o žalobě proti rozhodnutí ministryně financí ze dne 6. května 2019, č. j. MF-6468/2019/9008-9. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 20. září 2019, č. j. 11 A 103/2019 – 25, kterým byla žaloba původně zamítnuta, byl totiž napaden kasační stížností, které Nejvyšší správní

soud svým rozsudkem ze dne 28. dubna 2020, č. j. 4 As 372/2019 – 42, vyhověl a rozsudek Městského soudu v Praze zrušil a věc vrátil tomuto soudu k dalšímu řízení. Městský soud v Praze následně danou žalobu zamítl znovu, a to rozsudkem ze dne 8. října 2020, č. j. 11 A 103/2019 – 83.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 372/2019 – 42 je zveřejněn na této adrese:

[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2019/0372\\_4As\\_1900042\\_20200428151946\\_20200515084030\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2019/0372_4As_1900042_20200428151946_20200515084030_prevedeno.pdf)

Rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 11 A 103/2019 – 83 je zveřejněn společně s touto výroční zprávou.

Náklady ve smyslu § 18 odst. 1 písm. c) InfZ Ministerstvu financí nevznikly.

### **C. Poskytnuté výhradní licence**

V roce 2020 nedošlo k poskytnutí žádné výhradní licence ve smyslu InfZ.

### **D. Počet stížností podaných podle § 16a InfZ, důvody jejich podání a způsob jejich vyřízení**

V roce 2020 bylo podáno celkem 9 stížností na postup Ministerstva financí při vyřizování žádosti o informace.

Ve 2 případech bylo stížnosti vyhověno:

- V prvním případě byla podána stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ; bylo namítáno, že požadované informace nebyly poskytnuty, aniž by bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Tato stížnost byla vyřízena v rámci tzv. autoremedury tak, že požadované informace byly poskytnuty.
- Ve druhém případě byla podána stížnost podle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ; stížnost směřovala proti odložení části žádosti. Této stížnosti bylo nadřízeným orgánem vyhověno – Ministerstvu financí bylo přikázáno žádost v příslušné části vyřídit. Následně byla zbývající část požadovaných informací žadateli poskytnuta.

Ve zbývajících 7 případech nebylo stížnosti vyhověno, neboť nebyla oprávněná:

- v 5 případech bylo namítáno, že požadovaná informace nebyla poskytnuta, aniž by bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti (příp. její části),
- ve 2 případech byla stížnost podána proti výši úhrady oznámené podle § 17 odst. 3 InfZ.

Pro úplnost je možné dodat, že v roce 2020 byly dále podány další 3 stížnosti, které však byly podány předčasně. Nejednalo se proto o stížnosti podle §16a InfZ.

## E. Zpoplatněné žádosti o informace

Ministerstvo financí za poskytnutí informace požaduje úhradu pouze v odůvodněných případech. V roce 2020 byla požadována úhrada ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ celkem v 8 případech (z toho byla v 1 případě úhrada požadována pouze ve vztahu k části žádosti). Ve všech případech byla důvodem pro zpoplatnění vyřízení žádosti (či její části) skutečnost, že vyhledání a následné zpracování požadovaných informací představuje mimořádně rozsáhlé vyhledání informací ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ. Ve 2 případech byly požadovány i hmotné náklady spojené s vyřízením žádosti.

Ve 4 případech byla požadovaná částka uhrazena a Ministerstvo financí proto požadované informace poskytlo. Ve zbývajících 4 případech požadovaná částka uhrazena nebyla, a proto Ministerstvo financí postupovalo v souladu s § 17 odst. 5 InfZ a žádost (příp. její část) odložilo. V jednom z těchto případů žadatel poté, co byla jeho žádost odložena, požádal Ministerstvo financí o tytéž informace s tím, že předem zaplatil úhradu, která po něm byla požadována při vyřizování jeho předchozí žádosti. Požadované informace byly žadateli následně poskytnuty.

Pro úplnost je třeba dodat, že v roce 2020 uplynula lhůta pro úhradu nákladů stanovená v § 17 odst. 5 InfZ ve vztahu ke 3 žádostem, které byly podány v roce 2019. V žádném z těchto případů nebyla požadovaná částka uhrazena, proto byly žádosti odloženy.

## F. Základní přehled podání za období 2010 až 2020

Tabulka č. 2

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Došlé žádosti celkem</b>	249	303	470	307	391	376	371	410	346	337	301
<b>Počet vydaných rozhodnutí</b>	27	30	45	22	60	55	87	116	119	81	86
<b>Počet podaných rozkladů</b>	13	27	12	10	9	21	12	4	23	7	14