

Diskuse s odbornou veřejností Právní aspekty poskytování prostředků z rozpočtu EU a FM 31. 1. - 28. 3. 2018

V rámci projektu GAUK č. 458218 - Právní aspekty poskytování peněžních prostředků z rozpočtu Evropské unie řešeného na Univerzitě Karlově, Právnické fakultě ve spolupráci se sekci 06 Ministerstva financí

Téma č. 1 dne 31. 1. 2018

Současné formy a druhy právních norem a právních skutečností na základě, kterých jsou poskytovány prostředky z rozpočtu EU a finančních mechanismů ČR; mezinárodní srovnání

Úvodní shrnutí:

- Zmíněny historické okamžiky, které je nutné zohlednit při popisu současného stavu poskytování prostředků z rozpočtu EU a finančních mechanismů (2007 - plné předfinancování a spolufinancování ze státního rozpočtu, 2013 - plně funkční Státní pokladna, 2016 návrh na zjednodušení finančních pravidel EU - dosud nebyl přijat, 2018 analýza současného stavu na úrovni ČR)
- Právní základ poskytování prostředků z rozpočtu EU a FM se liší, prostředky z rozpočtu EU Primární právo, Sekundární právo (Nařízení - charakter zákona s celounijní působností apod.)/ Finanční mechanismy - Memoranda o porozumění (neexistence přímo použitelného právního aktu)
- Řízení vydávání prostředků z rozpočtu EU tzv. způsoby plnění rozpočtu: Sdílené řízení (Evropské strukturální a investiční fondy „ESIF“, Společná zemědělská politika „SZP“, částečně fondy v oblasti vnitřních věcí „AMIF“ a „ISF“); Nepřímé řízení (ERASMUS +); Přímé řízení (Nástroj pro propojení Evropy „CEF“, Horizont 2020, částečně fondy v oblasti vnitřních věcí)
- Podobnost v poskytování prostředků v čase u prostředků z rozpočtu EU a FM (zálohy, průběžné platby, konečná platba + spolufinancování z národních zdrojů)
- Typy právních aktů při schválení projektu s finanční informací (kolik, od koho, komu, na co, jakým způsobem) vydávaných při schválení projektu EU/FM dle typu veřejné právnické osoby (Stát, SPO, SF, ÚSC) - rozhodnutí o schválení projektu, grantová dohoda, rozhodnutí o poskytnutí dotace, konsorciální smlouva, partnerská dohoda, smlouva apod.

Diskutovaná témata:

- Možnosti úprav vedoucích na národní úrovni ke zjednodušení přijímání a poskytování prostředků z rozpočtu EU/FM – jednotné místo pro přijímání prostředků z rozpočtu EU/FM; omezení několika-úrovňového poskytování prostředků
- Role SPO (Dům zahraničních služeb „DZS“) u finančních mechanismů - Grantová smlouva/ Rozhodnutí o poskytnutí dotace „ROPD“ od organizační složky státu „OSS“ (MŠMT)
- Role SPO (Dům zahraničních služeb „DZS“) u Erasmus + Grantová smlouva příjemce OSS
- Role Národního fondu „NF“ pouze pro ESIF - vymezení v rozpočtových pravidlech

- Role OSS (Agentura ochrany přírody a krajiny „AOPK“) u Life + Grantová smlouva/ ROPD
- Role SF SZP
- Provizorní řešení finančních toků u AMIF a ISF
- Veřejné právnické osoby (Stát, SPO, SF, ÚSC) a jejich využití při realizaci projektů EU/FM
- Úprava finančních toků a působnosti NF pro případ budoucího rozšíření Obecného nařízení na další finanční nástroje EU
- Nebyly diskutovány kontrakty; CEF; Horizont 2020; OP PS ČR Polsko
- Mezinárodní srovnání Slovensko přes SR, Polsko a Maďarsko mimo SR (data nejsou aktualizovaná, nutné ověřit)

Závěr:

	Prostředky z rozpočtu EU	Prostředky z FM
Právní základ	Primární/ Sekundární právo EU/ národní rozpočtové právo	Memorandum o porozumění/ národní rozpočtové právo
Přímo aplikovatelné právní předpisy, které stojí svou právní silou nad národními	Ano	Ne
Předmět zkoumání	Implementace toků z rozpočtu EU na národní úrovni je různorodá navzdory podobnostech v nastavení finančních postupů při realizaci jednotlivých programů/ projektů EU	Změny ve finančních postupech směřujících k zlepšení čerpání prostředků jsou možné pouze prostřednictvím úprav národního právního rámce
	Potřeba úprav práva na národní úrovni je vysvětlována obecností přímo aplikovatelných právních předpisů; nutností naplnit požadavky kontrolních orgánů na národní úrovni a snahou vytvořit takové právní prostředí, které eliminuje strach z odpovědnosti za rozhodnutí na základě přímo aplikovatelných právních předpisů	Neexistence dostatečné právní opory na národní úrovni může vést k ohrožení čerpání prostředků.
	Formy úprav práva na národní úrovni a jejich dopad na plynulost čerpání	Formy úprav práva na národní úrovni a jejich dopad na plynulost čerpání