

Chtěl bych Vás požádat o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádám Vás o zaslání seznamu jmen obcí s vyšší mírou rizika hospodaření (tj. obcí, které k 31. 12. 2012 nabývaly kritických hodnot ukazatele SIMU). Jedná se o seznam obcí získaný na základě výsledků monitoringu hospodaření obcí za rok 2012 viz webový odkaz:

<http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/materialy-na-jednani-vlady/3-ctvrtleti-13/materialy-na-jednani-vlady-4-zari-2013-14251>

## MINISTERSTVO FINANCÍ

Letenská 15, poštovní příhrádka 77

118 10 Praha 1

Telefon: 257043399 Fax: 257049272

V Praze dne 20.9. 2013

Č. j.: MF-86048/2013/10/1389 IK

### **Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

1) Jména obcí, u nichž došlo k 31.12.2012 k překročení stanovených hodnot monitorujících ukazatelů jsou následující:

Obec Bartošovice; Obec Bublava; Obec Církvice; Obec Číměř; Obec Dlažkovice; Obec Doubravčice; Obec Dvory; Obec Hlincová Hora; Obec Horní Heřmanice; Obec Hořešovičky; Obec Hrobce; Obec Chotyně; Městys Chudenice; Obec Janská; Obec Jíkev; Obec Jizbice; Obec Klučov; Město Kostelec na Hané; Obec Kostomlátky; Obec Královice; Obec Krompach; Obec Lišany; Obec Loukovec; Obec Majdalena; Obec Menhartice; Obec Měňany; Obec Mysliboř; Obec Nová Ves; Obec Nová Ves u Bakova nad Jizerou; Obec Nové Lublice; Obec Nový Ples; Obec Ondřejov; Obec Prameny; Obec Rácovice; Obec Rovná; Obec Rozkoš; Obec Rybnice; Obec Skorkov; Obec Straky; Obec Sudslava; Obec Sulislav; Obec Svatá; Obec Svatá Maří; Obec Turovice; Obec Úmyslovice; Obec Vřeskovice; Obec Žitková.

2) Do monitoringu hospodaření obcí, který není primárně určen pro hodnocení míry zadlužení jednotlivých obcí, ale pro hodnocení jejich hospodářské situace, bylo za rok 2012 zahrnuto 6 244 samosprávných obcí (2 obce nepředaly v termínu svou řádnou účetní závěrku). Monitoring hospodaření obcí je založen na sledování soustavy osmnácti informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) u jednotlivých obcí a jimi zřízených příspěvkových organizací, přičemž za zásadní ukazatele jsou považovány ukazatel celkové likvidity a ukazatel podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům.

U 495 obcí byl ukazatel celkové likvidity k 31. 12. 2012 v intervalu  $<0; 1>$ , z toho 47 obcí vykazovalo hodnotu podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %. Jde o meziroční pokles o 37 obcí (při použití metodiky stejné jako v předchozím období by došlo k meziročnímu poklesu pouze o 1 obec na 83 obcí), přičemž 20 obcí tyto hodnoty překročilo už v některém z minulých roků.

Výsledné hodnoty ukazatelů pouze indikují možné riziko hospodářských problémů, ale nutně neznamenají, že je obec v tíživé finanční situaci. To lze vyhodnotit až na základě důkladnější analýzy finančních a účetních výkazů a zejména dodatečných podkladů poskytnutých samotnými obcemi.

Na základě provedených analýz je možné konstatovat, že:

- pokles počtu obcí, u nichž došlo k překročení obou prahových hodnot monitorujících ukazatelů, byl způsoben zejména změnou metodiky výpočtu monitorujícího ukazatele podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům (použití ukazatele Aktiva celkem v brutto hodnotě). Některé údaje za rok 2012 proto nejsou zcela srovnatelné s údaji za rok předchozí;
- z hlediska platební schopnosti jsou nadále nejvíce ohroženy obce, jimž byl nařízen odvod za porušení rozpočtové kázně a obce, které učinily chybné investiční rozhodnutí;

- další významná rizika pro hospodářskou situaci obcí lze spatřovat v nedodržení dotačních podmínek projektů podpořených z fondů Evropské unie, ale i z národních dotačních programů. Tato rizika vyplývají jednak z pochybení v přípravné a realizační fázi, ale v případě „evropských“ projektů také z udržitelnosti projektu po stanovenou dobu, což vyžaduje každoroční vynakládání nemalých provozních výdajů z vlastních prostředků obce. Problémy mohou nastat zejména u malých obcí, které nedisponují dostatečným majetkem pro krytí případných nařízených odvodů za porušení rozpočtové kázně či pro uhrazení projektu v plné výši, nedojde-li k proplacení dotace. Také je u nich náročnější zajistit zdroje pro krytí provozních výdajů. Samotné předfinancování působí obcím nemalé finanční potíže, které se mohou takto dále prohloubit. Případná prodlení oproti stanovenému harmonogramu obcím navyšují výdaje na realizaci projektů. Negativní vliv předfinancování na hospodářskou situaci zejména malých obcí dokládá už fakt, že u 34 ze 47 obcí, u nichž došlo k 31. 12. 2012 k překročení stanovených hodnot obou monitorujících ukazatelů, bylo hlavní příčinou uskutečňování projektů podpořených dotacemi z různých zdrojů.;
- většina obcí, u nichž došlo k překročení stanovených hodnot monitorujících ukazatelů, by se i přes výše uvedená rizika neměla dostat do vážných problémů se svou platební schopností, neboť se u nich identifikované riziko ukázalo pouze jako dočasné;
- vysoké riziko platební neschopnosti bylo identifikováno u obcí Bublava, Prameny a Turovice. I tyto obce se však snaží riziko platební neschopnosti odvrátit.