

**MINISTERSTVO FINANČÍ**  
**Ing. Jaroslav Zima, Ph.D.**  
**vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody**

V Praze dne 16-08-2013

PID: MF3R3XJJMF

Č.j.: MF-52931/2013/45-4502-11

**Věc: Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – III.**

**Zadavatel**

Název: Česká republika - Ministerstvo financí

Sídlo: Praha 1, Letenská 15, PSČ 118 10

IČ: 00006947

DIČ: CZ00006947

Jehož jménem jedná: Ing. Jaroslav Zima, Ph.D., vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody, na základě pověření ministra financí.

**Veřejná zakázka:**

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Obnovení komunikačního spojení přes Radovesickou výsypku - Komunikace Bílina - Kostomlaty**“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení - **otevřené řízení**, předběžné oznámení bylo zveřejněné dne 07.05.2013 ve Věstníku VZ s evidenčním číslem 353226.

Zadavatel dne 15.08.2013 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

**Dotaz č. 1**

V bodě 7.5.1 Technických kvalifikační předpokladů je požadováno doložení osvědčení o řádném provedení prací, jejichž předmětem bylo provedení komunikací na území se stíženými geologickými a geotechnickými podmínkami ( např. mohou se podstatně měnit vlastnosti zemin díky jejich heterogenitě, blízkosti hladiny podzemní vody, navážka v trase komunikace vystupující výrazně nad terénem, blízkost poddolování a sesuvného území ) v délce min. 3 km.

**Dotaz:**

Uzná zadavatel doložení osvědčení o řádném provedení prací jejichž předmětem byla výstavba příjezdové a obslužné komunikace v požadované délce, která byla součástí rekultivace lomu?

Uzná zadavatel doložení osvědčení o řádném provedení prací jejichž předmětem byla výstavba 8 hospodárnic v délce 6746m, která byla součástí rekultivace výsypky?

**Odpověď č. 1**

K první části dotazu – zadavatel nemůže deklarovat, že uzná pro splnění technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 7.5.1 výstavbu příjezdové komunikaci při rekultivaci lomu, protože z dotazu

není zřejmé jaké měla komunikace podloží (může se např. jednat o lom na stavební kámen, kde nelze vzhledem k charakteru průvodních hornin předpokládat ztížené geotechnické podmínky).

K druhé části dotazu – v případě, že z předložené referenční listiny bude zřejmé, že k výstavbě hospodárníc došlo při sanaci a rekultivaci tělesa výsypky nebo odvalu, zadavatel tuto referenci uzná.

### Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr v SO 1 - Komunikace Bílina – Kostomlaty je v položce 26 uvedená výztuž základových pásů svařovanými sítěmi Kari pod rovnaninu 4 329 m<sup>2</sup>. Ve vzorovém příčném řezu příkopem v km 0,909437 – 2,080 poř. číslo 20 je vypsána skladba, kde Kari síť není popsána.

DOTAZ ZNÍ:

Má uchazeč vycházet z poskytnutého výkazu výměr a Kari síť ocenit nebo zadavatel VV upraví?

### Odpověď č. 2

Položka č. 26 Výztuž základových pásů sítěmi Kari je vztažena k trubním propustkům (ne k příkopům km 0,909 - 2,080) - uložení do betonového lože - výkres č. 27 - v souladu s VV.

### Dotaz č. 3

1) Pol. č. 28 výkazu výměr objekt 1 - Komunikace Bílina – Kostomlaty

28	K	451561111	Lože pod dlažby z kameniva drceného drobného vrstva tl do 100 mm	m <sup>2</sup>	4 329,000
----	---	-----------	--	----------------	-----------

Není v souladu s projektovou dokumentací, kde je uveden materiál šterkopísek.

2) Pol. č. 29 výkazu výměr objekt 1 - Komunikace Bílina – Kostomlaty

29	K	451561112	Lože pod dlažby z kameniva drceného drobného vrstva tl nad 100 do 150 mm	m <sup>2</sup>	180,000
----	---	-----------	--	----------------	---------

Není v souladu s projektovou dokumentací, kde je uveden materiál šterkový podsyp f. 8/32.

3) Pol. č. 30 výkazu výměr objekt 1 - Komunikace Bílina – Kostomlaty

30	K	451571111	Lože pod dlažby ze šterkopísku vrstva tl do 100 mm	m <sup>2</sup>	11 914,000
----	---	-----------	--	----------------	------------

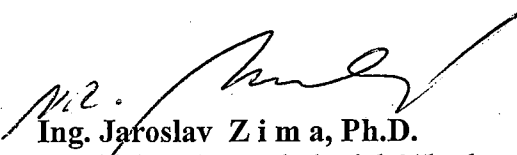
Není v souladu s projektovou dokumentací, kde je uveden materiál drobné kamenivo 4/8.

**Máme ocenit výkaz výměr, přestože není v souladu s projektovou dokumentací nebo ocenit materiál dle výkresu v projektové dokumentaci?**

### Odpověď č. 3

Položky VV č. 28, 29 a 30 nutno ocenit dle projektové dokumentace - výkres č. 20 Vzorový příčný řez - konstrukce jednotlivých částí.

S pozdravem

  
Ing. Jaroslav Z i m a, Ph.D.  
vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody