

# ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí  
Letenská 15  
P.O.BOX 77  
118 10 Praha 1  
IČ: 00006947  
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: Ing. Stanislav Sluka

.....  
Podpis:

V Praze dne: 1.10.2012

<i>Název veřejné zakázky:</i>	<b>Konsolidace datových úložišť</b>
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené řízení
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	Nadlimitní
<i>Druh veřejné zakázky.</i>	Dodávky
<i>Věstník veřejných zakázek Evidenční číslo veřejné zakázky: Předběžné oznámení uveřejněno dne: Oznámení o zakázce odesláno dne:</i>	VZ 227009 3.8.2012 1.10.2012

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek podle §§ 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

<b>A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012</b>	
<p>1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i></p>	<p>Cílem této veřejné zakázky je nahradit zastarávající diskové pole HP EVA 8100, pořízené dne 27. června 2007, a dvě pronajatá disková pole NexSan SATA Beast, novými diskovými poli v dvou oddělených technologických místnostech lokality Letenská, které zajistí vyšší dostupnost na úrovni jednoho pole (4 řídicí jednotky/kontrolery pro výkonné diskové pole a 2 řídicí jednotky/kontrolery pro záložní diskové pole) a zároveň pro některé kritické aplikace umožní zvýšenou dostupnost nad takto vytvořeným clusterem.</p> <p>Dílčím cílem je úspora finančních prostředků a modernizace stávajících diskových polí.</p>
<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky:</p> <p><i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Předmětem této veřejné zakázky je dodávka dvou kusů SAN diskových polí pro lokalitu Letenská v návaznosti na konsolidaci datových úložišť Ministerstva financí, konkrétně se jedná o nahrazení 3 samostatných SAN diskových polí dvěma moderními SAN diskovými poli, které budou umístěny v oddělených technologických místnostech. Součástí dodávky bude prvotní oživení a migrace dat.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Realizace této veřejné zakázky v rozsahu definovaném předmětem této veřejné zakázky zajistí modernizaci zastarávajících technologií a přinese úspory jednak finanční, ale rovněž administrativní při správě obou zařízení. Splněním této veřejné zakázky dojde k naplnění potřeb zadavatele.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p> <p><i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Předpokládaný termín splnění této veřejné zakázky je do 30 dní od podpisu smlouvy.</p>

<b>B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012</b>	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – Tabulka A):</p>	<p>Beze změn</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p><i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>V případě nerealizace této veřejné zakázky by bylo nutné zajistit servisní podporu pro jedno ze stávajících diskových polí a prodloužit pronájem dvou dalších diskových polí. Stávající diskové pole jsou již morálně a technicky zastaralá a samotná výše nákladů na jejich údržbu představuje významnou částku. Dalším rizikem je oddálení konsolidace stávajícího stavu, kde jsou diskové pole fragmentována, což zvyšuje náklady práci</p>

	spojenou s jejich správou.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Jednou z možných variant by byl pronájem v místě provozu nebo zajištění diskového prostoru s vhodně konstruovanými parametry SLA mimo objekt zadavatele. V takovém případě by došlo k přesunu finančních prostředků z investic na pořízení majetku do provozních výdajů, přičemž by tyto byly zřejmě vyšší než náklady na pořízení. Zároveň by bylo nutné řešit otázku bezpečnosti dat uložených na zařízení poskytovaném cizím subjektem (zvláště v případě poskytování služby v jiném objektu). Proti řešení využití diskové kapacity s danými SLA mimo objekt zadavatele se rovněž pojí technická omezení daná technologií SAN. Zvolená varianta tak dle názoru zadavatele představuje v současné době nejefektivnější a nejekonomičtější způsob zajištění daných potřeb.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka v plné míře zajistí plnění daného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	S ohledem na charakter předmětu plnění, tj. nákup běžně dostupných produktů zajišťujících průběžnou technologickou obměnu, zadavatel neuvádí další informace.

### **C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012**

*Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky*

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek:  <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)</i>	Dle odst. 13 B. a) zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložení seznamu 3 významných dodávek v oblasti ICT realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech. Významnou dodávkou v oblasti ICT se rozumí dodávka, týkající se předmětu plnění tohoto zadávacího řízení nebo s ním související (dodávky diskových polí), jejíž hodnota činí alespoň 1 mil. Kč bez DPH za každou dodávku.  Netýká se.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.  <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Netýká se.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

**D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012**

1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktur daňové dokladu činí dle stanovených platebních a obchodních podmínek 21 dnů.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Výše bankovní záruky je nižší než 5%.
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Dle stanovených obchodních podmínek zadavatel požaduje záruku v délce trvání minimálně 60 měsíců ode dne převzetí dokončeného a funkčního předmětu plnění.  Odůvodnění: Záruka v délce minimálně 60 měsíců je ve vazbě na předmět plnění běžně dostupným produktem a je poptávána z důvodu zajištění záruky po celou délku morální životnosti daného zboží.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Výše smluvní pokuty stanovená vůči Zhotoviteli činí 0,05% z celkové ceny předmětu plnění včetně DPH, tj. je nižší než stanovená hodnota 0,2%.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Výše úroku z prodlení se řídí nařízením vlády č. 142/1994 Sb.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné	Další obchodní podmínky jsou stanoveny na základě obecných platebních a obchodních podmínek Zadavatele a jsou v souladu s právním řádem.

zakázky.	
----------	--

**E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012**

<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na kvalitu a výkon dodaných zařízení.

**F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012**

<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost.	S přihlédnutím k charakteru veřejné zakázky zadavatel zvolil hodnotící kritérium ekonomické výhodnosti nabídky. Váha dílčího hodnotícího kritéria – Nabídková cena za předmět plnění s vahou 65 procent, váha dílčího hodnotícího kritéria Technická úroveň nabízeného řešení činí 35 procent. Určující váhu má kritérium nabídkové ceny, přičemž kritérium technické úrovně slouží k posouzení výkonnostních a dalších parametrů, které pomohou zadavateli posoudit další ukazatele týkající se hospodárnosti provozu daných zařízení ve vazbě na výkon a celkovou cenu.

**G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012**  
(jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)

<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
-	Nejedná se o významnou zakázku dle § 156 odst. 3 zákona