

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí
Letenská 15
P.O.BOX 77
118 10 Praha 1
IČ: 00006947
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:
JUDr. Miluše Stloukalová

.....
Podpis:

V Praze dne: 6. května 2013

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Poskytování servisu, správy a technické podpory bezpečnostní infrastruktury
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Jednací řízení bez uveřejnění
<i>Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty:</i>	Podlimitní
<i>Druh veřejné zakázky.</i>	Služby
<i>Věstník veřejných zakázek Evidenční číslo veřejné zakázky: Předběžné oznámení uveřejněno dne:</i>	VZ 346947 1. března 2013

Odůvodnění je zpracováno v souladu s Vyhláškou č. 232/2012 (dále jen „vyhláška“) a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky
- D. odůvodnění vymezení obchodních podmínek podle § 4 vyhlášky
- E. odůvodnění vymezení technických podmínek podle §§ 5 vyhlášky
- F. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
- G. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i></p>	<p>V současné době provozuje Ministerstvo financí rozsáhlou komunikační a bezpečnostní infrastrukturu, pro kterou technickou podporu a údržbu, monitoring, řízení přístupů a další činnosti zajišťuje externí subjekt. Potřebou Zadavatele je pokrýt tyto činnosti i v následujícím období a to s ohledem na zajištění vysoké dostupnosti komunikační a bezpečnostní infrastruktury ve vlastnictví Zadavatele.</p>
<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky:</p> <p><i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Předmětem plnění veřejné zakázky bude poskytování služeb provozu, správy, servisu a technické podpory komunikační a zejména bezpečnostní infrastruktury s vazbou na propojení s externími subjekty.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p><i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Realizace této veřejné zakázky splní velkou část potřeb Zadavatele ve vztahu k řešení problematiky zajištění vysoké úrovně služeb poskytovaných ICT odděleními zaměstnancům a externím subjektům.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky</p> <p><i>Veřejný zadavatel vymezení, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Předpokládaná délka trvání smluvního vztahu vzešlého z této veřejné zakázky je na dobu určitou, tj. 12 měsíců od podpisu smlouvy.</p>

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – Tabulka A):</p>	<p>Beze změn</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p><i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>V případě nerealizace této veřejné zakázky hrozí prodloužení výpadku služeb a omezení správy a dohledu bezpečnostní infrastruktury, čímž by došlo k zásadnímu omezení ICT služeb poskytovaných zaměstnancům i veřejnosti, včetně dopadů do provozovaných informačních systémů přímo na Ministerstvu financí i ve finanční správě.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	
<p>Veřejný zadavatel může vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Veřejná zakázka v plné míře zajistí plnění daného cíle.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky</p>	<p>S ohledem na charakter předmětu plnění zadavatel neuvádí další informace.</p>

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek: <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)</i>	Netýká se.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Netýká se.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

D. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012

1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktur daňové dokladu činí dle stanovených platebních a obchodních podmínek 21 dnů.
2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Výše bankovní záruky je nižší než 5%.

4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Výše smluvní pokuty stanovena vůči Zhotoviteli činí 0,05% z celkové ceny předmětu plnění včetně DPH, tj. je nižší než stanovena hodnota 0,2%.
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Výše úroku z prodlení se řídí nařízením vlády č. 142/1994 Sb.
7. Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Další obchodní podmínky jsou stanoveny na základě obecných platebních a obchodních podmínek Zadavatele a jsou v souladu s právním řádem.

E. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci:	Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na správu, servis a technickou podporu bezpečnostní infrastruktury.

F. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	S přihlédnutím k charakteru a druhu zadávacího řízení zadavatel zvolil hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny.

G. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012

(jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)

Hodnota	Odůvodnění
-	Nejedná se o významnou zakázku dle § 156 odst. 3 zákona