

MINISTERSTVO FINANCÍ
Ing. Jaroslav Z i m a, Ph.D.
vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody

V Praze dne 07.05.2013
PID: MFCR3XFGAF
Č.j.: MF-27250/2013/45-4502-14

Věc: Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – 5

Zadavatel

Název: **Česká republika - Ministerstvo financí**
Sídlo: Praha 1, Letenská 15, PSČ 118 10
IČ: 00006947
DIČ: CZ00006947
Jehož jménem jedná: Ing. Jaroslav Zima, Ph.D., vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody, na základě pověření ministra financí.

Veřejná zakázka

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti – protipovodňová ochrana Žabník v Ostravě – Koblově proti stoletým průtokům ve vodním toku Odra**“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 06.02.2013, s evidenčním číslem 344974.

I.

Zadavatel dne 30.04.2013 a 03.05.2013 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 24:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru Rekapitulace_soupisu je list CPV – nerozumíme tomuto listu, k čemu má sloužit a jak se má vyplnit? Vzhledem k tomu, že bude obsahovat razítko a podpis žádáme o jeho vysvětlení.“

Odpověď 24:

CPV - Označení předmětu veřejné zakázky dle klasifikace zboží, služeb a stavebních prací, podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie.

Dodavatelé nemusí tento list vyplňovat.

Dotaz č. 25:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru Rekapitulace_soupisu je v listu Souhrnné náklady položka „Dopracování projektu pro provádění stavby“. Ve stejném souboru v listu Vedlejší a ostatní náklady je položka „Výrobní dokumentace zhotovitele

Rozumí se dokumentace pro konstrukce, pro niž je tato dokumentace nezbytná (Staveništní prefabrikáty, Zámečnické výrobky, Elektro provozní atp.).“ Vzhledem k tomu, že jsme obdrželi Zadávací dokumentaci ve stupni DPS, máme za to, že položky „Dopracování projektu pro provádění stavby“ a „Výrobní dokumentace zhotovitele. Rozumí se dokumentace pro konstrukce, pro niž je tato dokumentace nezbytná (Staveništní prefabrikáty, Zámečnické výrobky, Elektro provozní atp.)“ jsou obsahově identické a žádáme o stanovisko, ve kterém listu se tyto náklady mají ocenit.“

Odpověď 25:

Zadávací dokumentace stavby byla zpracována dle zákona VZ v takovém rozsahu, aby neobsahovala konkrétní názvy výrobků, dodavatelů technologických zařízení, apod. Jednotlivé typy výrobků a zařízení jsou popsány jejich požadovanými vlastnostmi, technickými parametry a specifikacemi.

Z tohoto důvodu může vzniknout požadavek na úpravu projektové dokumentace spočívající v doplnění dokumentace na základě návrhů zhotovitele v souvislosti s upřesněním materiálů, zařízení, výrobků a technologických postupů realizace. Dodavatel je povinen minimálně dosáhnout technických parametrů a podmínek specifikovaných zadávací dokumentací.

Budoucí zhotovitel stavby (uchazeč zadávacího řízení) v položce „Dopracování projektové dokumentace pro provádění stavby“ ocení právě tyto projektové práce odrážející použití konkrétních výrobků, materiálů nebo použité technologie na úrovni pro provádění stavby, pokud takovéto úpravy zhotovitel stavby předpokládá. V opačném případě je tato položka neoceněna.

Popis a obsah položky "Výrobní dokumentace zhotovitele" (dodavatelská dokumentace) je uveden v příloze zadávací dokumentace "Popis položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb". Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ze dne 28.2.2013 specifikuje, že součástí dokumentace pro provádění stavby není dokumentace pro pomocné práce a konstrukce, výrobně technická dokumentace, dokumentace výrobků dodaných na stavbu, výkresy prefabrikátů a montážní dokumentace. Pokud je nutno zpracovat některou z těchto dokumentací, jde vždy o součást dodavatelské dokumentace (výrobní dokumentace zhotovitele). Výklad rozsahu dodavatelské dokumentace uvádí například i Sazebník pro navrhování nabídkových cen projektových prací a inženýrských činností (ve vydání 2011 od strany č. 94).

Dotaz č. 26:

Citace dotazu dodavatele:

„V technické zprávě **DPS 01.1 ČERPAČÍ STANICE – STROJNĚ TECHNOLOGICKÁ ČÁST** jsou uvedeny příruby a armatury na tlak PN 6.

Nemělo by tam být spíše PN16? Nejedná se o chybu? Pokud by zadavatel požadoval příruby a armatury na tlak PN 6, bude poté i nabídka nerezového materiálu dražší při max. tlaku PN 6, než při klasických PN10 či 16. Případně můžeme nabídnout potrubí a armatury na tlak PN 10?“

Odpověď 26:

V technické zprávě a v soupisu strojů a zařízení jsou uvedeny minimální požadavky vyplývající z parametrů čerpací stanice. Pro příruby a armatury je postačující PN 6. Použití přírub a armatur s větším PN (PN10 či 16) je možné.

Dotaz č. 27:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru Rekapitulace soupisu.xls je list CPV, který se dle našeho mínění týká zpracovatele PD .

Můžeme tento list v souboru nechat nevyplněný? Pokud na jeho vyplnění zadavatel trvá, mohl by ozřejmit, jak a co máme vyplnit?“

Odpověď 27:

Viz odpověď 24.

Dotaz č. 28:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru Rekapitulace soupisu.xls je v listu souhrnné náklady přednastavený vzorec pro výpočet zařízení staveniště (2,3% ze základních stavebních nákladů).

Je toto procento stanoveno povinně nebo můžeme náklady na zařízení staveniště ocenit dle našich zvyklostí?“

Odpověď 28:

Procenta přednastavená ve vzorci pro výpočet nákladů zařízení staveniště v listu „souhrnné náklady“ není povinné, každý dodavatel si stanoví vlastní náklady. Výpočtový vzorec byl z formuláře odstraněn a opravený soubor Rekapitulace_soupisu_uprava_1.xls je na profilu zadavatele www.e-zakazky.cz.

Dotaz č. 29:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru Rekapitulace soupisu.xls je v **listu souhrnné náklady:**

Hlava I. Projektové a průzkumné práce

Dopracování projektu pro provádění stavby

V listu Vedlejší a ostatní náklady je položka Výrobní dokumentace zhotovitele.

Nejedná se o duplicitu u těchto položek ?“

Odpověď 29:

Viz odpověď 25.

Dotaz č. 30:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru Rekapitulace soupisu.xls je v **listu vedlejší a ostatní náklady uvedena na řádku 16 položka:**

„Oznámení vlastníkům dotčených pozemků o zahájení prací a dodržování dohodnutých podmínek projednaných objednatelem „

Jak máme ocenit dodržování dohodnutých podmínek projednaných objednatelem, když toto není v ZD blíže specifikováno?

Mohl by zadavatel stanovit paušál pro tuto položku?“

Odpověď 30:

Dodavatel ocení inženýrskou činnost k zajištění oznámení vlastníkům o zahájení prací. Náklady spojené s plněním podmínek dohodnutých objednatelem nebude dodavatel oceňovat.

Dotaz č. 31:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru Rekapitulace soupisu.xls je v **listu vedlejší a ostatní náklady uvedena na řádku 21 položka:**

„- Opatření a činnosti vyplývající z požadavků stavebního povolení a dalších požadavků z vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a organizací „

Domníváme se , že splnění těchto požadavků je zahrnuta v předložené PD a VV a že tudíž nelze nic oceňovat .

Pokud zadavatel trvá na ocenění této položky, žádáme o doplnění konkrétní specifikace , případně stanovení povinného paušálu pro tuto položku?“

Odpověď 31:

Zadavatel nepožaduje ocenění této položky.

Dotaz č. 32:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru SO 02 ČS – stavební část .xls je v listu 02.1 02.1.1. Pol chyba u položky č. 281, není zde nastavený vzorec pro cenu celkem v položce. Pokud tento součin sami doplníme, stejně se cena za tuto položku nepřenáší za oddíl ***M24 Montáže vzduchotechnických zařízení*** do listů 02.1 02.1.1. Rek a KL. Nabídková cena díla by tak cenu za tuto konkrétní položku neobsahovala.

Mohl by zadavatel VV opravit?“

Odpověď 32:

.V souboru SO 02 ČS - stavební část.xls v listu 02.1 02.1.1. Pol u položky č. 281 nebyl nastaven vzorec pro cenu celkem. Do uvedeného souboru byl vzorec doplněn a bylo upraveno propojení do příslušných rekapitulačních listůRekaKL, aby se v nich cena zobrazovala

v aktuální výši (díl M24). Dále bylo nově provedeno propojení souhrnných cen rozpočtových nákladů dílčích SO (z listůKL) na list stavba (v části "Rekapitulace stavebních rozpočtů).

Opravený soubor SO_02_CS_stavebni_cast_uprava_1.xls je na profilu zadavatele www.e-zakazky.cz.

Dotaz č. 33:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru SO 02 ČS – stavební část .xls jsou v každém listu REK položky pro vedlejší náklady , v listu stavba je pak jejich rekapitulace

Zařízení staveniště (GZS)

Kompletační činnost (IČD)

Nejedná se o duplicitu, když položka zařízení staveniště je i v souboru Rekapitulace soupisu.xls?

Mohl by zadavatel položky pro vedlejší náklady ze souboru SO 02 ČS – stavební část .xls odstranit?“

Odpověď 33:

VRN (zařízení staveniště) je možno ocenit buď v jednotlivých SO a přenést jako součet do příslušného oddílu (Hlava VI - vedlejší náklady) celkové rekapitulace nákladů stavby, nebo stanovit za celou stavbu (všechny SO). V rekapitulaci objektů budou uváděny pouze náklady ZRN., tj. náklady hlavy II. a III a ostatní náklady související pouze s příslušným SO (vyjma zařízení staveniště a ostatních nákladů uvedených v rekapitulaci stavby).

Dotaz č. 34:

Citace dotazu dodavatele:

„V souboru SO 02 ČS – stavební část .xls jsou v listu stavba je mimo jiné i **rekapitulace stavebních dílů** (excel řádek 51 – 96). Nejsou zde nastaveny žádné vzorce ani odkazy. Některé stavební díly- např Odkopávky a prokopávky se vyskytují ve vícero podobných 02.1

Mohl by zadavatel ozřejmit, jak máme tyto položky vyplnit, případně zda je možné nechat tuto dílčí rekapitulaci po stavebních oddílech nechat nevyplněnu?“

Odpověď 34:

"Rekapitulaci stavebních dílů" v souboru SO 02 ČS - stavební část.xls není nutné vyplňovat - chybí zde vzorce z důvodu exportu výsledných dat z rozpočtářského software do formátu *.xls, který sem vzorce nepřenáší. Tato tabulka nemá na výslednou cenu (SO 02 ČS - stavební část) vliv.

Dotaz č. 35:

Citace dotazu dodavatele:

„Elektronická podoba soupisu prací je dána Vyhláškou 230 ze dne 25. června 2012,tj. požaduje se formát, který umožní transfery dat a jejich zpracování, což uzamčené soubory VV tak, jak nám byly předány, plnohodnotně neumožňují.

Mohl by zadavatel předat výkazy výměr odemčené, případně zda je můžeme odemknout a takto odemčené odevzdat v nabídce?“

Odpověď 35:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (příloha č. 2 zadávací dokumentace) je ve formátu xls. Odemčeny jsou všechny buňky, které mají dodavatelé vyplnit.

Dotaz č. 36:

Citace dotazu dodavatele:

„Do souboru Rekapitulace soupisu.xls nelze vzorcem odkázat na konečnou sumu jednotlivých objektů ze souboru SO 01 05 06 soupis.xls (objeví se #HODNOTA!, protože cena je napsána do sloučené buňky !!).

Mohl by zadavatel předat opravené výkazy výměr , které budou umožňovat transfery dat bez našich dalších zásahů do nastavení VV?“

Odpověď 36:

Soubor Rekapitulace soupisu.xls byl upraven v listu "Rekapitulace objektů stavby" a propojen na jednotlivé dílčí soubory slepých rozpočtů tak, aby došlo k přenosu souhrnných cen jednotlivých slepých rozpočtů do tohoto souboru. V souboru SO 01 05 06 soupis.xls zůstaly sloučené buňky zachovány, ale propojení na soubor Rekapitulace soupisu.xls bylo upraveno tak, aby se zde příslušné ceny zobrazovaly v platné výši bez dalšího zásahu uchazečů výběrového řízení.

Opravený soubor Rekapitulace_soupisu_uprava_1.xls je na profilu zadavatele www.e-zakazky.cz.

Dotaz č. 37:

Citace dotazu dodavatele:

„Postačí pokud uchazeč uvede správnou DPH jen do souboru Rekapitulace soupisu.xls s tím, že v ostatních souborech nebude uvádět žádnou DPH?“

Odpověď 37:

viz odpověď 9 respektive 10.

Dotaz č. 38:

Citace dotazu dodavatele:

„Celý výkaz výměr v souboru 04.4.2 přel kab VN OVak, bez cen. xls nám připadá nesrozumitelný.

a) Jak máme při tvorbě ceny oceňováním položek postupovat?

Např. v listu Pol mimo platné ZMP.....je v sloupci I cena celkem nastavena 0.

b) Proč tomu tak je?

Dále nám v tomto listu stejně jako v listu Oceněné práce HZS není jasné dělení každé položky na 3 jednotkové a celkové ceny za položku

Množství celkové	MJ	Elektromontážní a zemní práce			Mechanizace		Definitivní zádlažby	
		NH celk.	Sazba	Cena celk.	Cena jedn.	Cena celk.	Cena jedn.	Cena celk.

- a) Jak máme zde při oceňování postupovat?
 b) Má uchazeč opravdu vyplňovat list s názvem Ostatní dodávky ČLG? Je toto předmětem plnění zhotovitele?

Řádky v rekapitulaci neodpovídají názvům jednotlivých listů, není jasné, kam jakou cenu přenést

II.+III. Provozní soubory a stavební objekty	0,0
Investiční dodávky (SaZ + trať)	
Materiály dodávané ČLG (mimo SaZ a trať)	
Materiály dodávané zhotovitelem	
Práce	
Počet hodin elektromont. prací / Hodinová sazba	
Počet hodin stavebních (zemních) prací / Hodinová sazba	

- c) Mohl by zadavatel opravit rekapitulaci tohoto souboru a vždy vzorcem odkázat, jaké hodnoty se mají kam přenést?
 d) Jak máme v rekapitulaci vyplnit následující řádky:

Délka trasy vedení dle PD v "km"	
Počet SOBS VB majitelé / spolumajitelé	
Počet dohod o omezení v užívání	
Počet LV v ks	
Délka výkopu kabelových rýh dle PD v km	
Počet jam pro beton.základy venkovního vedení v ks	
Počet dní záboru	
Plocha záboru v m2	
Sazba pro zábor dle vyhlášek měst v Kč/m2/den	

V kapitolách VII. Ostatní náklady a IX. Jiné investice jsou vzorce nastaveny jen v některých řádcích.

- e) Rozumíme tomu dobře, že do tohoto nastavení nemáme již nijak zasahovat a že pokud je řádek bez vzorce, nemá tam žádná cena být uvedena? "

Odpověď 38:

Dodavatel vyplňuje jen části (záložky souboru) s názvem " Oceněné práce HZS"(cena za práce), "Dodávky zhotovitele" , "Bodový rozpis" (ceny materiálu) a "Rekapitulace nákladů objektu". V rekapitulaci objektu je třeba vyplnit položky dle pokynů v příloženém souboru (SO4.4.2 Přel.kab.VN OVaK, bez cen, uprava_3). Popis položek, včetně položek rekapitulace je uveden v příloze zadávací dokumentace "Popis položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb". Ostatní části (záložky v souboru) jsou jen informativní, byly vygenerovány použitým softwarem. Rozpočet (soupis prací) byl vytvořen v rozpočtářském programu ČEZu. V listu Oceněné práce HZS se u jednotlivých položek vyplňují jednotkové ceny a celkové ceny do příslušného sloupce (oddíl: Elektromontážní práce, Mechanizace, Definitivní základy) podle charakteru položky. Celková cena za práce je potom součtem všech tří sloupců. Odpovědi na ostatní části dotazu jsou zřejmé z příloženého upraveného souboru soupisu stavebních prací, dodávek a služeb pro SO 04.2.2, ve kterém jsou i pokyny pro

vyplnění. V souboru „SO4.4.2 Přel.kab.VN OVaK, bez cen, oprava_3.xls“ bylo oproti předchozí verzi (SO4.4.2 Přel.kab.VN OVaK, bez cen, oprava_2) doplněno propojení na listy Oceněné práce HZS, Dodávky zhotovitele a Bodový rozpis.

Opravený soubor Rekapitulace_soupisu_uprava_1.xls, opravený soubor SO_02_CS_stavebni_cast_uprava_1.xls a opravený soubor SO4.4.2 Přel.kab.VN OVaK, bez cen, oprava_3.xls jsou na profilu zadavatele www.e-zakazky.cz.

Dotaz č. 39:

Citace dotazu dodavatele:

„Můžou být osoby, prostřednictvím kterých uchazeč prokazuje profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 písm. d) zákona, tedy: autorizace (stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, dopravní stavby, technologické zařízení staveb nebo technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení) totožní jako odpovědné osoby dle § 56 odst. 3 písm. c) ?“

Odpověď 39:

Osoby, prostřednictvím kterých uchazeč prokazuje profesní kvalifikační předpoklady dle ustanovení § 54 písm. d) zákona VZ mohou být totožné s odpovědnými osobami dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. c). Zadavatel však požaduje, aby tyto osoby nebyly shodné s osobami techniků dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. b) zákona VZ,

Dotaz č. 40:

Citace dotazu dodavatele:

„Dle článku 7.5.1 b) zadávací dokumentace zadavatel požaduje doložit 2 techniky zajišťující kontrolu jakosti. Musí tato osoba být i držitelem certifikátu manažera kvality nebo pouze osoba, která má SŠ nebo VŠ vzdělání s 5 letou praxí v oboru.“

Odpověď 40:

Zadavatel nepožaduje, aby technici dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. b) byli držiteli certifikátu manažer kvality.

S pozdravem



Ing. Jaroslav Z i m a, Ph.D.
vedoucí oddělení 4502 Ekologické škody

Ministerstvo financí
118 10 Praha 1 - Letenská 15
-171-