

Právní aspekty poskytování peněžních prostředků z rozpočtu Evropské unie a finančních mechanismů

projekt PFUK a Sekce 06 MF

Irena Válková

Odbor 11 Státní rozpočet

V rámci projektu GAUK č. 458218 - Právní aspekty poskytování peněžních prostředků z rozpočtu Evropské unie řešeného na Univerzitě Karlově, Právnické fakultě ve spolupráci se sekcí 06 Ministerstva financí

- Vše co bude v této fázi řečeno, není stanoviskem institucí, které zastupují účastníci semináře, ale odborné názory samotných účastníků.
- Pokud je aktivita EU/FM v souladu s kompetenčním zákonem a činností veřejné právnické osoby, právní rámec finančních toků EU/FM nemůže být brzda.

Téma č. 1 dne 31. 1. 2018

Současné formy a druhy právních norem a právních skutečností na základě, kterých jsou poskytovány prostředky z rozpočtu EU a finančních mechanismů ČR; mezinárodní srovnání

Vybrané milníky a prohlášení

- 2007 Státní rozpočet je EU/EK jedno
- 2007 SR poprvé kompletně předfinancuje a spolufinancuje aktivity EU
- 2013 IISSP
- 2016 Omnibus
- 2017 Státní rozpočet je EU/EK jedno
- 2018 Omnibus/ Čas plyne v EU jinak
- 2018 Proč měnit naprosto perfektní systém?
- 2007-2018 EU není jedno SR Proč?
- Co se od roku 2007 -2018 změnilo?

Trvalé hledání odpovědi na otázky

- Kdo?
- Komu?
- Jak?
- Na základě čeho?

Poskytování prostředků z rozpočtu EU

(formy a druhy právních norem; právní skutečnosti)

- ESIF
- SZP bez PRV
- Azylové a migrační fondy
- CEF
- Horizont 2020
- Life +
- Erasmus
- jiné

http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/cs/displayFtu.html?ftuld=FTU_1.4.2.html

Právní základ

- články 310 až 325 a 352 Smlouvy o fungování Evropské unie a články 106a, 171 až 182 a 203 Smlouvy o založení Evropského společenství pro atomovou energii;
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie a kterým se zrušuje nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 [1];
- nařízení Rady (EU, Euratom) č. 1311/2013 ze dne 2. prosince 2013, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2014–2020[2];
- interinstitucionální dohoda ze dne 2. prosince 2013 mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázní, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení[3].

Řízení vydávání prostředků z rozpočtu EU tzv. způsoby plnění rozpočtu

- Přímé řízení (CEF, Horizont 2020)
- Sdílené řízení (ESIF, SZP, částečně Azyl. Fondy)
- Nepřímé řízení (ERASMUS +)

Nastavení finančních toků

- Záloha
- Průběžná platba
- Konečná platba
- Spolufinancování z národních zdrojů

Od koho OSS prostředky z rozpočtu EU přijímá

- EK nebo prostřednictvím výkonných agentur
- NF - platební a certifikační orgán
- Jiný zahraniční subjekt
- Jiný tuzemský subjekt

A co ostatní veřejné právnické osoby?

SPO, SF, ÚSC

Na základě čeho OSS prostředky z rozpočtu EU přijímá

- grantové dohody
- partnerské smlouvy
- rozhodnutí o schválení projektu
- jiné?

A co ostatní veřejné právnické osoby?

SPO, SF, ÚSC

Poskytování prostředků z finančních mechanismů

- Memorandum o porozumění
- Role MF
- Národní fond
- Agentura, Státní fond
- Nastavení finančních toků
- Rozhodnutí o schválení projektu

- Přímě použitelný právní akt s celounijní působností (EU) /Memorandum o porozumění (FM)
- Smlouva v souladu s právem členského státu
- Národní rozpočtové právo a jeho role v nastavení finančních toků (EUFM)
- Mezinárodní srovnání

Téma č. 2 dne 7.2. 2018

Jak se v ČR přijímají prostředky z rozpočtu EU/FM na realizaci projektů EU/FM; Peněžní prostředky státní pokladny; Národní fond, účet cizích prostředků, příjmové účty OSS, účty rezervních fondů

- Souhrnné účty státní pokladny byly k datu 1. ledna 2013 rozšířeny o všechny peněžní prostředky na účtech povinných klientů, tj. státních fondů a tehdejšího Pozemkového fondu ČR, Národního fondu, státních příspěvkových organizací s přechodným pětiletým obdobím a cizích prostředků organizačních složek státu; a o peněžní prostředky na účtech nepovinných klientů určených pro příjem peněžních prostředků ze státního rozpočtu, státních fondů a Národního fondu u územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, regionálních rad regionů soudržnosti, veřejných výzkumných institucí, veřejných vysokých škol, Správy železniční dopravní cesty a účtech dalších právnických osob vedených se souhlasem Ministerstva financí.
- S účinností od 10. května 2016 dochází ke klíčovému rozšíření souhrnných účtů státní pokladny, a to o účty Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, včetně zvláštního účtu veřejného zdravotního pojištění, účty resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťoven a svazů zdravotních pojišťoven, které se tak staly povinnými klienty. Zároveň se také státní organizace Správa železniční dopravní cesty, která byla doposud v režimu nepovinného klienta, stala povinným klientem státní pokladny.

Peněžní prostředky státní pokladny je souhrn peněžních prostředků na

Rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.; §3 písm. h)

- 1. příjmových a výdajových účtech státního rozpočtu,
- 2. účtech státních finančních aktiv,
- 3. účtech ministerstva pro řízení likvidity státní pokladny a pro řízení státního dluhu, s výjimkou účtů, které ministerstvo za tímto účelem zřizuje v bankách a pobočkách zahraničních bank⁴⁾ (dále jen „banka“) nebo v bankách v zahraničí,
- 4. účtech finančních a celních úřadů, na kterých jsou spravovány daňové příjmy, které jsou následně určeny rozpočtům územních samosprávných celků³⁾, státním fondům, Národnímu fondu, rezervním fondům organizačních složek státu, do státních finančních aktiv a na účtech určených ke správě peněžních prostředků z vybraných cel určených k odvodům do vlastních zdrojů Evropské unie^{3a)},

Peněžní prostředky státní pokladny je souhrn peněžních prostředků na

Rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.; §3 písm. h)

- 5. účtech rezervních fondů organizačních složek státu a účtech fondů kulturních a sociálních potřeb organizačních složek státu,
- 6. účtech cizích prostředků, účtech, u kterých z povahy příjmů a výdajů dané právním předpisem vyplývá, že nejsou součástí příjmů nebo výdajů státního rozpočtu, zvláštním účtu Ministerstva spravedlnosti podle [zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí](#), samostatných běžných účtech závodního stravování, účtech sdružených prostředků ([§ 72](#)),
- 7. účtech příspěvkových organizací,
- 8. účtech státních fondů a Národního fondu,
- 9. zvláštních účtech ministerstva podle zákona, kterým se ruší Fond národního majetku České republiky,
- 10. účtech státní organizace Správa železniční dopravní cesty,

Peněžní prostředky státní pokladny je souhrn peněžních prostředků na

Rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.; §3 písm. h)

- 11. účtech územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu, státních fondů, Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně územní samosprávné celky nebo dobrovolné svazky obcí převedou nebo je na ně přijmou; tyto účty územních samosprávných celků jsou určeny též k příjmu výnosů daní nebo podílu na nich, převáděných těmito příjemcům podle zákona upravujícího rozpočtové určení daní, pokud územní samosprávný celek tuto možnost nevyloučí písemným oznámením ministerstvu a správci daně,
- 12. účtech Regionálních rad regionů soudržnosti určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu a Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně Regionální rady regionů soudržnosti převedou nebo je na ně přijmou,
- 13. účtech veřejných výzkumných institucí určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu a Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně veřejné výzkumné instituce převedou nebo je na ně přijmou,
- 14. účtech veřejných vysokých škol určených k příjmu prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu, státních fondů a Národního fondu a dalších prostředků, které si na ně veřejné vysoké školy převedou nebo je na ně přijmou,
- 15. účtech Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, včetně zvláštního účtu veřejného zdravotního pojištění⁽⁴⁷⁾, účtech resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťoven a svazů zdravotních pojišťoven; to se netýká účtů vytvořených pro příjmy a výdaje ze zdaňovaných činností⁽⁵¹⁾,
- 16. účtech dalších právnických osob vedených se souhlasem ministerstva u České národní banky,

§6 příjmy státního rozpočtu (taxativně)
rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.)

- (2) Pro účely tohoto zákona se příspěvky a dotace poskytnuté ze zahraničí (dále jen "prostředky poskytnuté ze zahraničí") organizačním složkám státu použité v běžném rozpočtovém roce považují za příjmy státního rozpočtu. Za prostředky poskytnuté ze zahraničí se považují i prostředky poskytnuté České republice z rozpočtu Evropské unie a přijaté organizačními složkami státu z Národního fondu.

§ 37 Národní fond

rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.)

(1) Národní fond je souhrn

a) peněžních prostředků, které svěřuje Evropské unie České republice k realizaci programů nebo projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie prostřednictvím strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu^{4a}),

b) peněžních prostředků přechodového nástroje (Transition Facility) a

c) peněžních prostředků finančních mechanismů, které jsou České republice svěřeny na základě mezinárodních smluv, včetně úroků z nich.

(2) Ministerstvo jako platební orgán koordinuje řízení finančních toků prostředků poskytnutých z rozpočtu Evropské unie Národnímu fondu a spravuje tyto prostředky. Ministerstvo koordinuje řízení finančních toků prostředků poskytnutých z finančních mechanismů a spravuje tyto prostředky.

(3) Peněžní prostředky soustředěné prostřednictvím Národního fondu se používají v souladu s principy rozpočtového výhledu a závazky vyplývajícími pro Českou republiku z práva Evropské unie nebo z mezinárodní smlouvy.

(4) Hospodaření a kontrola peněžních prostředků soustředěných prostřednictvím Národního fondu se řídí ustanoveními tohoto zákona vztahujícími se k rozpočtovému hospodaření a kontrole, nestanoví-li tento zákon, právo Evropské unie nebo mezinárodní smlouva, jíž je Česká republika vázána, jinak.

(5) Zůstatky peněžních prostředků na účtech Národního fondu se převádějí do následujícího roku.

(6) Při poskytování dotací z Národního fondu podle [odstavce 1](#) a řízení o jejich odnětí se postupuje podle [§ 14](#) a [15](#) obdobně, nestanoví-li právo Evropské unie nebo mezinárodní smlouva, jíž je Česká republika vázána, jinak. Rozhodnutí je vydáváno na dobu uskutečňování daného projektu.

Hospodaření příspěvkových organizací

rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.)

§ 53

(1) Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými hlavní činností a s peněžními prostředky přijatými ze státního rozpočtu pouze v rámci finančních vztahů stanovených zřizovatelem. Dále příspěvková organizace hospodaří s prostředky svých fondů, s prostředky získanými jinou činností, s peněžitými dary od fyzických a právnických osob, s peněžními prostředky poskytnutými ze zahraničí a s peněžními prostředky poskytnutými z rozpočtů územních samosprávných celků a státních fondů, včetně prostředků poskytnutých České republice z rozpočtu Evropské unie, z finančních mechanismů a přijatých příspěvkovými organizacemi z Národního fondu. Hlavní činností je činnost vymezená zřizovateli příspěvkové organizace zvláštním zákonem²⁸⁾ a vykonávaná příspěvkovou organizací. V případě příspěvkové organizace zřízené zvláštním zákonem je hlavní činností činnost vymezená zvláštním zákonem.

Hospodaření příspěvkových organizací

rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.)

§ 54

(1) Finanční vztahy stanovené zřizovatelem jsou

a) příspěvek na provoz ze státního rozpočtu nebo odvod z provozu do státního rozpočtu,

b) individuální a systémové dotace na financování programů a akcí,

c) návratná finanční výpomoc,

d) odvod z odpisů,

e) dotace na úhradu výdajů, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu Evropské unie včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů,

f) dotace na úhradu výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančních mechanismů včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů.

Hospodaření organizačních složek státu

rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.)

§ 45

(3) Organizační složka státu dále hospodaří s mimorozpočtovými zdroji, kterými jsou prostředky fondů organizační složky státu, zisk získaný hospodářskou činností vykonávanou na základě zvláštního zákona, peněžité dary a prostředky poskytnuté ze zahraničí podle jejich vymezení na základě právního aktu, kterým byly poskytnuty a prostředky zvláštních účtů k financování obměn a záměn státních hmotných rezerv podle zvláštního předpisu^{24b}). Mimorozpočtové zdroje se používají prostřednictvím rozpočtu. Prostředky fondu kulturních a sociálních potřeb se s výjimkou prostředků určených na financování reprodukce dlouhodobého hmotného majetku a prostředků zvláštních účtů k financování obměn a záměn státních hmotných rezerv používají přímo.

Hospodaření organizačních složek státu

rozpočtová pravidla (zákon č. 218/2000 Sb.)

(9) Účet cizích prostředků se zřizuje pro oddělené uložení cizích peněžních prostředků, zejména pro omylem došlé peněžní prostředky, mzdy pracovníků organizační složky státu a s nimi související výdaje za měsíc prosinec, vyplácené v lednu následujícího roku, prostředky, které správci kapitol soustřeďují v rámci finančního vypořádání od příjemců prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, peněžní částky pacientů a chovanců v léčebných a jiných ústavech a pro prostředky kulturních fondů obyvatel ústavů sociální péče.

(10) Soustřeďovat příjmy na jiných účtech a uhrazovat výdaje z jiných účtů může organizační složka státu jen v případech stanovených tímto zákonem. Příjmy státního rozpočtu soustředěné na jiných než příjmových účtech je organizační složka státu povinna do 30 pracovních dnů po připsání částky na její účet, případně do 5 pracovních dnů od okamžiku, kdy je nepochybné, že prostředky mají být příjmem státního rozpočtu nebo je nepochybné, příjmem které organizační složky státu mají být, odvést do státního rozpočtu, pokud tento zákon nestanoví jinak.

Rezervní fond

§ 48

(1) Organizační složka státu tvoří tyto peněžní fondy:

a) rezervní fond,

b) fond kulturních a sociálních potřeb.

(2) Zdrojem rezervního fondu jsou

a) prostředky poskytnuté ze zahraničí a peněžní dary,

Přijímání prostředků EU/FM u SF, ÚSC

Státní zemědělský intervenční fond (zákon č. 256/2000 Sb.) taxativní výčet

§ 6a

Finanční zdroje Fondu

(1) Finančními zdroji Fondu jsou

- a) dotace ze státního rozpočtu účelově určená na provádění činností podle § 1 odst. 2 poskytnutá na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu Evropské unie kromě prostředků z Národního fondu 43),
- b) dotace ze státního rozpočtu účelově určená na provádění činností podle § 1 odst. 2, poskytnutá jako ostatní prostředky 43),
- c) dotace ze státního rozpočtu účelově určená na krytí správních výdajů Fondu,
- d) příjmy z prodeje zemědělských výrobků a potravin nakoupených Fondem,
- e) podpory poskytnuté Evropskou unií nebo jiným zahraničním subjektem,
- f) úvěry poskytnuté Fondu na provádění činností podle § 1 odst. 2, úroky z vkladů Fondu, výnosy z cenných papírů, smluvní pokuty, pokuty, pojistná plnění a jiné příjmy,
- g) prostředky z Národního fondu 13),
- h) prostředky poskytnuté Ministerstvem financí na provádění činností podle § 1 odst. 2,
- i) náklady spojené s výběrem pravomocným rozhodnutím uložených finančních dávek z výroby cukru podle § 11h odst. 5 a náklady spojené s vymáháním finančních prostředků poskytnutých Fondem, které mají být Fondu vráceny, ve výši stanovené zvláštním právním předpisem,
- j) vrácené dotace a penále.

SFŽP (zákon č.388/1991 Sb.) demonstrativní výčet

§ 2

(1) Příjmy Fondu tvoří **zejména**

- a) poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových,2)
- b) poplatky za vypouštění rozpustných látek do ovzduší 3)
- c) poplatky podle zákona o odpadech, 4)
- d) odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu ve výši stanovené zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu,
- e) poplatky za skutečný odběr podzemních vod6) ve výši 50 % jejich celkového objemu,
- f) úhrady odváděné do státního rozpočtu za vydobyté nerosty,
- g) pokuty uložené orgány správce Fondu a Českou inspekcí životního prostředí 7) za porušení předpisů a opatření k ochraně životního prostředí,
- h) peněžní příjmy z postihu žadatelů za neoprávněné použití nebo zadržetí prostředků Fondu,
- i) dotace ze státního rozpočtu,
- j) podíly na výnosu daní,
- k) úvěry od právnických osob,
- l) příspěvky od tuzemských a zahraničních právnických a fyzických osob,
- m) další příjmy stanovené obecně závaznými právními předpisy v jednotlivých úsecích životního prostředí.

SFDI (zákon č. 104/2000 Sb) taxativní výčet

§ 4

Příjmy Fondu

(1) Příjmy Fondu tvoří

- a) převody výnosů z privatizovaného majetku, které jsou příjmem České republiky a s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvu financí,
- b) výnos silniční daně podle zvláštního právního předpisu⁹⁾,
- c) podíl z výnosu spotřební daně z minerálních olejů podle zvláštního právního předpisu¹⁰⁾,
- d) výnosy z časového poplatku⁵⁾ a nevrácených kaucí⁵⁾,
- e) výnosy z mýtného⁵⁾ a propadlých kaucí⁵⁾,
- f) výnosy z cenných papírů nebo veřejných sbírek organizovaných Fondem,
- g) úvěry, úroky z vkladů, penále, pojistná plnění a jiné platby od fyzických a právnických osob,
- h) převody výnosů z příjmů vyplývajících pro stát z koncesionářských smluv na výstavbu, provozování a údržbu dopravní infrastruktury,
- i) příspěvky z Evropské komise poskytované z rozpočtu Evropské unie,
- j) dary a dědictví,
- k) dotace ze státního rozpočtu,
- l) převody části výnosů z pokut uložených za správní delikty v souvislosti s provozováním vozidla, které při kontrolním vážení překročí nejvyšší povolenou hmotnost nebo jiné hmotnostní poměry podle zvláštního právního předpisu, a náhrada nákladů vážení podle zvláštního právního předpisu,
- m) splátky z úvěrů poskytnutých Fondem včetně příslušenství.

Rozpočtová pravidla územních rozpočtu

(Zákon č. 250/2000 Sb.) demonstrativní výčet

§ 7

Příjmy rozpočtu obce

(1) Příjmy rozpočtu obce tvoří **zejména**

- a) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- b) příjmy z výsledků vlastní činnosti,
- c) příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle tohoto nebo jiného zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,
- d) příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,
- e) příjmy z místních poplatků podle zvláštního zákona,7)
- f) výnosy daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,8)
- g) dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- h) dotace z rozpočtu kraje,
- i) prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- j) přijaté peněžité dary a příspěvky,
- k) jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.

Poskytování prostředků z rozpočtu EU

(formy a druhy právních norem; právní skutečnosti)

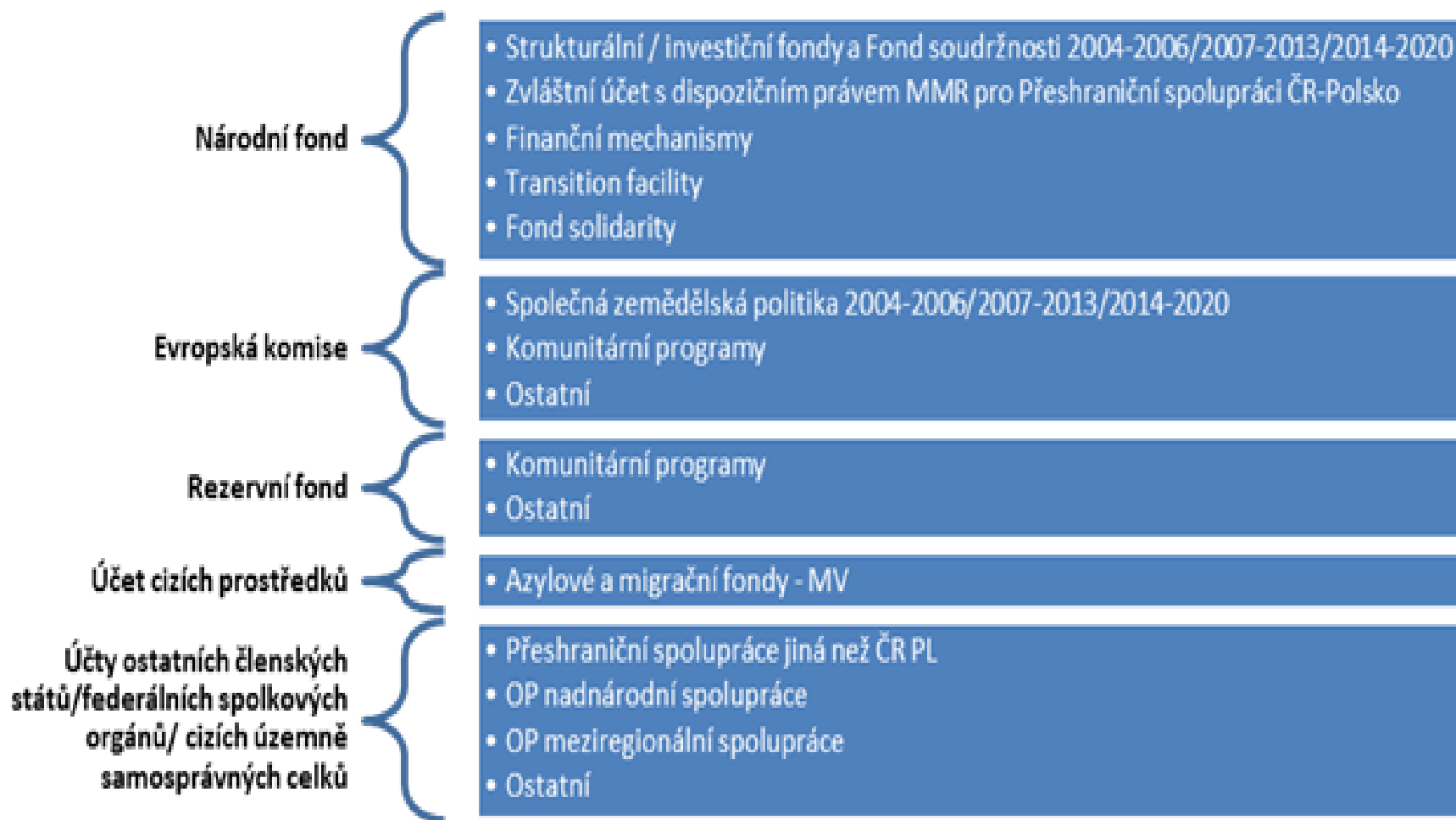
- ESIF
- SZP bez PRV
- Azylové a migrační fondy
- CEF
- Horizont 2020
- Life +
- Erasmus+
- jiné

Řízení vydávání prostředků z rozpočtu EU tzv. způsoby plnění rozpočtu

- Přímé řízení (CEF, Horizont 2020)
- Sdílené řízení (ESIF, SZP, částečně Azyl. Fondy)
- Nepřímé řízení (ERASMUS +)

Nastavení finančních toků

- Záloha
- Průběžná platba
- Konečná platba
- Spolufinancování z národních zdrojů



Přímo z EK, přes Národní fond, účet cizích prostředků, od jiného státu...

EK poskytne prostředky na EU podíl na příjmový účet OSS ex-ante nebo ex-post.

	schválený rozpočet	rozpočet po změnách ¹⁾	konečný rozpočet pouze u výdajů ²⁾	skutečnost ³⁾
příjmy	8,5	9	X	4
výdaje celkem	10	10,8	14,2	7
SR podíl	1,5	1,8	2,2	1
EU podíl	8,5	9	12	6

o přijaté prostředky nelze překročit rozpočet výdajů

¹⁾ Souvztažné zvýšení příjmů a výdajů EU podílu o 0,5 mld. Kč (schvaluje Ministr financí) a zajištění SR podílu ve výši 0,3 mld. Kč

²⁾ Zapojení úspor z předchozích let do rozpočtu ve výši 3 mld. Kč EU podíl a 0,4 mld. Kč SR podíl

³⁾ OSS vyčerpala 6 mld. Kč výdajů krytých příjmy z rozpočtu EU a k tomu spolufinancovala ve výši 1 mld. Kč. Na příjmový účet byly přijaty 4 mld. Kč. Zbytek může OSS vykázat jako nároky a použít v následujících letech.

prostředky poskytnuté ze zahraničí =
mimorozpočtový zdroj

Přímo EK nebo prostřednictvím např. instituce v jiném státě
poskytne prostředky na EU podíl na příjmový účet OSS

7 mil. Kč

	schválený rozpočet	rozpočet po změnách *	konečný rozpočet pouze u výdajů	skutečnost
příjmy	0	0	X	7
výdaje celkem	0	3	10	10
SR podíl	0	3	3	3
EU podíl	0	0	7	7

→ překračuje se o přijaté prostředky rozpočet výdajů

* Případné spolufinancování musí být zajištěno v rámci rozpočtu.

Přímo EK nebo prostřednictvím např. instituce v jiném státě poskytně prostředky na EU podíl na účet Rezervního fondu OSS

prostředky RF = mimorozpočtový zdroj

účet rezervního fondu OSS

7 mil. Kč v roce 2015

7 mil. Kč v roce 2016

	schválený rozpočet	rozpočet po změnách *	konečný rozpočet pouze u výdajů	skutečnost
příjmy	0	0	X	7
výdaje celkem	0	3	10	10
SR podíl	0	3	3	3
EU podíl	0	0	7	7

→ překračuje se o přijaté prostředky rozpočet výdajů

* Případné spolufinancování musí být zajištěno v rámci rozpočtu.

METODICKÝ POKYN
PRO PŘÍPRAVU/REALIZACI ROZPOČTU 2017/2018
ZA OBLAST EU/FM (REAKCE NA PŘÍPAD CEF)

- Realizace projektů s využitím **finančního partnerství** je možná pouze aplikací evropského přímo použitelného předpisu, zákon o rozpočtových pravidlech tento pojem nezná. Upozorňujeme nicméně, že prostředky z rozpočtu EU poskytnuté OSS prostřednictvím tuzemského subjektu, **nelze** chápat jako prostředky poskytnuté ze zahraničí dle § 6 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech.

METODICKÝ POKYN
PRO PŘÍPRAVU/REALIZACI ROZPOČTU 2017/2018 ZA OBLAST
EU/FM (REAKCE NA AZYLOVÉ A MIGRAČNÍ FONDY)

- Náhrada se bude vztahovat na situace, kdy OSS budou proplaceny náklady za účast na aktivitě EU realizované formou veřejné zakázky mezi zadavatelem, kterým bude EK, a dodavatelem aktivity. Náhrada bude uplatněna také v situaci, kdy se OSS účastní aktivity v rámci projektu EU, který realizuje jiná členská země EU na základě grantové smlouvy, kterou tato země uzavře s EK a ze které vyplývá, že OSS nemá v rámci projektu roli partnera, realizátora, koordinátora případně ani jinou roli a že tyto role OSS nevyplývají ani z dohod, které jsou přílohami hlavní grantové smlouvy.

ERASMUS + pro OSS

- OSS se při přijetí prostředků z Národní agentury Dům zahraniční spolupráce zastřeší přímo aplikovatelným evropským právním předpisem, který stojí co do právní síly nad zákonem o rozpočtových pravidlech. Tento předpis ovšem nebude hledat ani potvrzovat Ministerstvo financí. Za přijetí a použití prostředků jako prostředků z rozpočtu EU nese plnou odpovědnost OSS.
- Pokud OSS bude zohledňovat pouze národní legislativu, tedy rozpočtová pravidla, dáváme ke zvážení odstoupit od projektu a smlouvu nepodepisovat. Zde nepřipadá v úvahu ani možnost přijetí těchto prostředků z Domu zahraničních spolupráce formou daru, protože Dům zahraniční spolupráce je státní příspěvková organizace a ta dle § 62 rozpočtových pravidel může poskytnout peněžní dary pouze z fondu kulturních a sociálních potřeb. Možnost přijetí těchto prostředků se zdrojem 2100000 Rezervní fond (mimo EU) formou daru od SPO tímto padá.

Veřejnoprávní/soukromoprávní vztahy

????

- Tok NF – OSS není dotace (rozhodnutí o schválení projektu)
- Rozhodnutí o poskytnutí dotace
- Grantová smlouva EK - příjemce
- Grantová smlouva EK – příjemce na ní navazující konsorciální smlouva a jiné mezi partnery
- **Veřejná zakázka?????**
- Záruky, projektové dluhopisy (inovativní nástroje CEF podpora pákového efektu)

Diskuse

EU – Nařízení stanovuje co My určujeme jak

FM – Norové chtějí My hledáme právní oporu

Jak využít stávající systém lépe

Návrh na změnu

- rozšíření možností v rámci současných pravidel

1. Varianta - Minimální úprava

2. Varianta - Využití RF

(vyžaduje právní úpravu)

Výhody/ Nevýhody

- centrální příjem z rozpočtu EUFM

3. Varianta

(vyžaduje právní úpravu)

Výhody/ Nevýhody

Snaha o využití toho, co již máme!!!!!!!!!!!!

Téma č. 3

- **ESA 2010 - požadavky Eurostatu - hodnocení hospodaření sektoru vládních institucí - finanční výkaznictví**
- **Rozpočtování x skutečnost - dodatečně zjištěné nezpůsobilé výdaje, zjednodušené vykazování, finanční nástroj**
- **MS2014+ jako zdroj pro dodatečně nezpůsobilé výdaje**

Popis

- Rozpočtujeme hotovostně
- Vykazujeme hotovostně
- Vykazujeme akruálně
- Příjmy nikdy nebudou rovny výdajům protože:
 - 1) Vznikají dodatečné nezpůsobilé výdaje
 - 2) Zjednodušené vykazování je a bude hit
 - 3) Způsobilost výdajů je od 1.1. 2014

Návrh k zamyšlení

- Info o současném vyjednávání ohledně přebytku za rok 2016
- Je možné příjmy z rozpočtu EU/FM nevázat na vydané prostředky na předfinancování
- Co dalšího považovat za příjmy z rozpočtu EU/FM kromě prostředků svěřených do NF, na SZP a fondy v oblasti vnitřních věcí a OP potravinové pomoci)?
(platby za službu, náhrady, finanční nástroj, grant, prostředky v rámci partnerství)
- MS2014+ a nezpůsobilé výdaje
- Stále nám chybí ostatní EU a FM

Téma č. 4

- **Jak se v ČR prostředky z rozpočtu EU/FM poskytují na realizaci projektů EU/FM**
- **Státní rozpočet**
- **OSS, SPO, SF**
- **Státní pokladna**
- **Nároky z nespotřebovaných výdajů**
- **Národní spolufinancování**
- **Předfinancování z národních zdrojů**

Řízení vydávání prostředků z rozpočtu EU tzv. způsoby plnění rozpočtu

- Přímé řízení (CEF, Horizont 2020)
- Sdílené řízení (ESIF, SZP, částečně Azyl. Fondy)
- Nepřímé řízení (ERASMUS +)

Nastavení finančních toků

- Záloha
- Průběžná platba
- Konečná platba
- Spolufinancování z národních zdrojů

Poskytování prostředků dle národní legislativy či přímo aplikovatelných právních předpisů EU

- Role státního rozpočtu - zdroj prostředků (evidence/monitoring/hodnocení.....)
příklady:
 - ❖ u OSS „oznámení o schválení projektu“
 - ❖ mimo stát ale v ČR dotace „rozhodnutí“
 - ❖ do zahraniční grant/podíl z grantu „smlouva“
- Jak změnit využívání nároků
 - A) tak, aby byly vázány účelem a ne OSS, která je vytvořila?
 - B) tak, aby byly vázány OSS a ne účelem, pro který byly určeny?
- Role státní pokladny – rezervace/ víceleté plánování projektu
- Rezervace kód NUTS
- Další systémy (MS2014+, EDS/SMVS, SAP a jiné)
Jak mohou IT systémy pomoci při zrealizování výše prostředků v SR?
- Jak motivovat poskytovatele, aby zjednodušil a zefektivnil svou agendu ve vztahu k příjemci?
- Co by mohlo nahradit složité metodiky a obsáhlá ROPD apod.?
- Pravidla pro žadatele a příjemce EU/FM a jejich aktualizace
- ŘO je jiný než poskytovatel příklady
- Změna 367/2017 Sb. (z.č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech)

Téma č. 5

- **Experti Státní správy a jejich možnosti zahraniční spolupráce prostřednictvím realizace projektů EU/FM**
- **Stáže mimo a v rámci EU, posilování počtu českých odborníků v rámci struktur EU**

Experti Státní správy a jejich možnosti zahraniční spolupráce prostřednictvím realizace projektů EU/FM

Oblast rozpočtová/ platová

- Státní zaměstnanci
- Ostatní

.....

Práce během dovolené, neplacené volno, ŽL apod.

Reálnost nastavení jednotného postupu

Stáže mimo a v rámci EU, posilování počtu českých odborníků v rámci struktur EU

Oblast rozpočtová/ platová

- Státní zaměstnanci
- Ostatní

.....

Rozdíly mezi stáží mimo a v rámci struktur EU

Reálnost nastavení jednotného postupu

Téma č. 6

- **Poskytování prostředků do zahraničí v rámci projektů EU/FM (Přímo aplikovatelné předpisy EU, Memorandum o porozumění FM, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech)**

.....

- **Dům zahraniční spolupráce SPO EHP/ Norsko 3
Inominátní (nepojmenovaná) smlouva**

Poskytování prostředků do zahraničí v rámci projektů EU/FM
(OSS)

KP Life +, KP Progress, KP Erasmus +,

OP Nadnárodní spolupráce

CEF – Telecom (ČTÚ)

OP PS ČR Polsko

EHP/Norsko 2

Rozpočtová pravidla/ rozpočtová skladba/ finanční
vypořádání

.....

Cizí fondy v oblasti vnitřních věcí (KVOP)

CEF – Telecom/Energy (MZd)

Horizont 2020 (TAČR)

METODICKÝ POKYN

PRO PŘÍPRAVU/REALIZACI ROZPOČTU 2017/2018 ZA OBLAST EU/FM

- Pokud OSS plánuje realizovat program/projekt EU, kdy je třeba **poskytnout prostředky do zahraničí**, je nutné sdělit věcným odborům dané OSS následující skutečnosti:
- Dle § 7 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, se ze státního rozpočtu do zahraničí hradí pouze:
 - „n) peněžní dary poskytnuté do zahraničí,
 - o) vklady, příspěvky a dotace mezinárodním organizacím,
 - y) dotace a návratné finanční výpomoci evropským seskupením pro územní spolupráci.“
 - u) další výdaje stanovené zvláštním zákonem*
- Pokud by se v rámci programu/projektu EU nedala použít ani jedna varianta uvedená v rozpočtových pravidlech, je třeba vycházet z **přímo aplikovatelného právního předpisu EU**, který stojí, co do právní síly, nad zákonem o rozpočtových pravidlech. Jaký by to měl být právní předpis, nebude určovat odbor 11 Státní rozpočet MF, ale ta OSS, která má v plánu takový program/projekt EU/FM realizovat.

Diskuse

- Reálnost vzniku zákona o poskytování dotací do zahraničí
- Jak je zajištěn kontrolní mechanismus, pokud jsou prostředky použity zahraničním partnerem neoprávněně?
- Přidaná hodnota realizace projektu do zahraničí
- Poskytovat dotaci do zahraničí formou rozhodnutí/veřejnoprávní smlouvy
- Poskytovat prostředky smlouvou o projektu/partnerskou smlouvou s nebo bez konsorciální smlouvou či jinak

Diskuse

- Návrh na využití rezervního fondu při realizaci projektů se zahraničním partnerem

.....

Inominátní smlouva a její využití při poskytování prostředků EU/FM

výhody/nevýhody

Téma č. 7

- **Nevyplacení dotace poskytovatelem**
- **Porušení rozpočtové kázně/Nesrovnalost**
- **Odvody/Vratky (včetně finančního vypořádání)**
- **Spory ze smluv**
- **Národní dofinancování**

Nevyplacení dotace poskytovatelem

- **Rozhodnutí NSS č. j. 6 Afs 270/2015-48 ze dne 18. 4. 2017**
- **Závěry uvedené v usnesení NSS jsou aplikovatelné i ve vztahu k ustanovení § 14e rozpočtových pravidel, ve znění účinném od 20. února 2015.**
- **Rozpočtová pravidla, ve znění účinném od 20. února 2015, však již neobsahují možnost započtení /§ 44a odst. 5 písm. b) rozpočtových pravidel/ nevyplacene částky do povinností odvodu, tudiz § 14e rozpočtových pravidel ve znění účinném od 20. února 2015 by měl být poskytovateli využíván skutečně pouze ve vztahu k pochybením, jež se týkají nevyplacených prostředků.** Ve vztahu k pochybením, jež se týkají prostředků již vyplacených, je nutno aplikovat § 14f rozpočtových pravidel, ve znění účinném od 20. února 2015.
- **Zdroj: Záznam z jednání s poskytovateli o problematice dotací 1. 11. 2017 - MD, SFDI Č. j. 123775/17/7500-30091-110148 (Generální finanční ředitelství, Oddělení metodiky a koordinace správy odvodů)**

Poznámka poskytovatele

- nemožnost zápočtu finanční korekce vůči následující platbě dle § 14f – v minulém období (počítali jsme s tím i v tom současném) fungovalo to, že když bylo zjištěno, že na nějaké již schválené žádosti o platbu v průběhu realizace projektu bylo schváleno víc prostředků, než mělo být, byly dvě možnosti – buď vyzvat příjemce, aby část prostředků vrátil (jako nyní) nebo byla možnost o tu částku, pokud to šlo, ponížít další žádost o platbu – toto již v současnosti nejde a zrovna toto bylo méně administrativně náročné řešení a častěji využívané, než to řešení první.

Příklad

Vydané RoPD ze SR na projekt v délce trvání 3 let (předpoklad jedno ROPD SR + EU podíl)		
2017	200	100
		100
2018	200	100
		100
2019	200	100
		100

Výdajová strana státního rozpočtu

- Vratky, odvody za porušení rozpočtové kázně a jiné nesrovnalosti z programů/projektů EU/FM jsou hrazeny z výdajů **mimo** ukazatele „Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu EU bez SZP celkem“ a „Výdaje na společné projekty, které jsou zcela nebo částečně spolufinancovány z finančních mechanismů celkem“, případně z nároků z nespotřebovaných neprofilujících výdajů.

Výdajová strana státního rozpočtu - Vratky za prostředky poskytnuté v tom samém roce

- OSS v roli poskytovatele dotace může přijmout vrácenou dotaci poskytnutou v tom samém roce na výdajový účet. OSS může kompenzovat výdaje přijatými příjmy, jen jde-li o prostředky vydané z rozpočtu a v tomtéž roce do rozpočtu vrácené dle § 49 odst. 7 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech.

Účet rezervního fondu – prostředky mimo NF

- Pokud je OSS realizátorem programu/projektu EU nebo na něj poskytuje dotaci, je odvod za porušení rozpočtové kázně dle § 44a odst. 1 písmeno e) a odst. 3 písmeno e) proveden prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu do rezervního fondu OSS. vratky od fyzické nebo právnické osoby jiné než stát dle § 14f zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

Příjmová strana státního rozpočtu

(SR podíl + neproplacený EU/FM podíl z NF či nevyužitý podíl z EK, který EK nechce vrátit)

- Odvody za porušení rozpočtové kázně podíl SR
- Vratky z NF
- Vratky §14f
- Vratky § 14 odst.8
- Vratky za jiné nesrovnalosti než porušení rozpočtové kázně
- Vratky z úroků
- Vratky z platů a OPPP
- Vratky ze zahraničí
- Vratky při finančním vypořádání
- Vypořádání prostředků na RF

Národní fond

(proplacený podíl EU)

Odvod za porušení rozpočtové kázně

Jiné nesrovnalosti

Vratky při finančním vypořádání

Vratky ze státního fondu (SFDI)

Vratky dle §14f

Vratky dle §7 odst.4

Vratky z úroků

Spory ze smluv – poslední stanovisko MF opřené o dopis 1. místopředsedy vlády a ministra financí ze dne 18. ledna 2017 č.j.: MFCR-1693/2017/1903-3

- Primárním zdrojem k úhradě nově vznikajících závazků regionálních rad jsou profilující nároky z nespotřebovaných výdajů financovaných národních peněžních prostředků na realizaci projektů spolufinancovaných z EU. Může-li nastat situace, kdy není tyto prostředky možné použít, pak je možné se souhlasem vlády zapojit pro tento účel neprofilující nároky z nespotřebovaných výdajů, případně zajistit si pro tento účel finanční prostředky z rozpočtu kapitoly MMR na příslušné období. Požadovat pro daný účel prostředky z Vládní rozpočtové rezervy by bylo řešením nesystémovým.

Diskuse

Jaký je vlastně dopad na státní rozpočet?

Kolik se vrátí zpět a je zatříděno tak, že poznáme, že se jedná o projekty EU/FM?

Vratky zdroj příjmů SR (VPS?????)

Projekty dofinancované z národních zdrojů

Spory ze smluv

Sledování dodatečně zjištěných výdajů

Vyhl.č. č. 133/2013 Sb. ze dne 27. května 2013 o stanovení rozsahu a struktury údajů pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu a návrhu střednědobého výhledu státního rozpočtu a lhůtách pro jejich předkládání, ve znění vyhlášky č. 177/2016 Sb. a vyhlášky č. 467/2017 Sb. (form. 9/2)

Dodatečně zjištěné nezpůsobilé výdaje k 30.6. 2017

	k 30.6. 2017 SR 2018			
Nástroj - analytika	nezpůsobilé výdaje stát	nezpůsobilé výdaje ostatní	vyjmuté projekty	přezávazkování
kontrola	23 359 786 220	4 130 801 623	4 132 463 793	3 629 251 847
Stát kumulativně k 30.6.	31 121 501 860			
Celkem kumulativně k 30.6.	35 252 303 483			

Téma č. 8

**Víceletý finanční rámec
po roce 2020**

Michal Částek

Ministerstvo financí ČR

Načasování – proběhlé akce

- Červen 2017 - Diskusní dokument k budoucnosti financí EU
- 8. - 9. ledna 2018 - konference k budoucímu VFR v Bruselu organizovaná Evropskou komisí
- 23. února 2018 - neformální zasedání Evropské rady (VFR jedním z hlavních témat) – Sdělení s vyčíslenými náklady jednotlivých ilustrativních variant úprav VFR
- 9. března 2018 – konference k VFR 2021+ v Sofii organizovaná BG PRES

Načasování – budoucí akce

- Duben 2018 – bilaterální jednání ČR s komisařem pro rozpočet G. Oettingerem
- 2. května 2018 – návrh EK na nový VFR
- Konec května – návrh legislativy k jednotlivým programům EU
- EK má ambici schválit nový VFR do voleb do EP na jaře 2019, dohody na úrovni členských států by tak mělo být dosaženo už na přelomu letošního a příštího roku
- ČS připraveny jednat aktivně, realističtější ale varianta dohody v Radě v roce 2019 a souhlas již nového EP

Možná podoba VFR 2021+

- Očekává se, že Komise navrhne objem rozpočtu na úrovni **nad 1,1 % HND EU (1,1x %)**
 - částečně by tak kompenzovala **výpadek příjmů daný brexitem a současně zajistila prostředky pro nové priority**
- **Snížen** bude zřejmě objem prostředků na tzv. **tradiční politiky**
 - kohezní politiku a společnou zemědělskou politiku (pravděpodobně o cca 10 %)
- Navýšení prostředků na nové priority EU (migrace, bezpečnost, ochrana hranic) + prostředky na vědu, výzkum, mobilitu studentů
- Komise pravděpodobně navrhne **změny i na příjmové straně**, včetně návrhu nového vlastního zdroje
- Komise navrhne zachování 7letého programového období, tj. 2021-2027.

Možná podoba VFR 2021+

- Diskuse o kondicionalitách – propojení rozpočtu EU s právním státem a s evropským semestrem
- Otázka nástroje pro eurozónu a neeurozónu?
- Snaha o zjednodušení pravidel a jejich sblížení
- Jednotný investiční nástroj pro investiční nástroje EU, propojení grantů s finančními nástroji
- Otázka začlenění EDF a dalších nástrojů do rozpočtu EU

Pozice členských států

- ČS podporují **moderní rozpočet** reagující na nové potřeby a priority - mezi **priority** patří ***obrana a bezpečnost, podpora mládeže, ochrana hranic, migrace, věda a inovace***
- ***význam tzv. tradičních politik*** – tj. koheze a společné zemědělské politiky zdůrazňuje řada ČS (nejen čistí příjemci), je však nutné je **modernizovat** – např.:
 - ochota akceptovat určité snížení při navýšení flexibility pro jejich využití,
 - navrácení úrovně spolufinancování na předkrizovou úroveň,
 - zavedení kondicionalit (podpora DE, SE) zejména v kontextu migrace či právního státu („rule of law“)

Pozice členských států

- **Na objemu VFR není mezi ČS shoda:**
 - většina ČS (včetně některých čistých plátců - FR i DE), je za určitých podmínek ochotná k navýšení velikosti/podílu rozpočtu,
 - skupina severských čistých plátců (zejména NL a SE) navyšování podílu odmítá
- **Příjmová strana rozpočtu:**
 - většina ČS apeluje na **zjednodušení systému** vlastních zdrojů, včetně **zrušení rabatů** x pro ponechání rabatů jsou severské země,
 - ochota **prozkoumat možnosti pro nové vlastní zdroje** (včetně např. zdanění finančních transakcí či digitálního zdanění)

Pozice EP

- Výše rozpočtu na úrovni 1,3 % HND EU
- Financování nových výzev pomocí nových prostředků
- Reforma výdajové strany rozpočtu (změna struktury)
- Zvýšená flexibilita rozpočtu
- Zásadní navyšování prostředků na některé programy EU (Horizont 2020, COSME, TEN-T, CEF, YEI, Erasmus+)
- Zavedení nových vlastních zdrojů a zvláštní rezervy na příjmové straně

Pozice ČR

- Schválena v září 2017 k Diskusnímu dokumentu EK k budoucnosti financí EU
- V současném kontextu je ČR připravena diskutovat podmínky pro rozpočet EU vyšší než 1 % HND EU 27
- **Podpora navýšení prostředků na nové priority** (migrace, bezpečnost, ochrana hranic), tradiční politiky (SZP+kohezní politika) **mají zůstat klíčovými rozpočtovými kapitolami**
- Zjednodušení systému flexibility+systemu vlastních zdrojů
- **Aktuální a detailní pozice ČR bude zpracována a schválena v návaznosti na návrh VFR 2021+ ze strany EK**

Téma č. 9
Finanční mechanismy
minulost, současnost,
budoucnost

Tereza Vavrečková

Hana Hrazdírová

Odbor Mezinárodní vztahy MF

- legislativní zkratka = Finanční mechanismy EHP a Norska, Program švýcarsko – české spolupráce
- evropské státy mimo EU – využívání určitých/vyjednaných výhod EU, nepřispívání do společného EU rozpočtu, kompenzace v podobě těchto programů
- EHP/N již třetí programovací období
- CH-CZ v roce 2017 ukončeno první období, druhé ve vyjednávání
- „nové členské státy“ + státy jižní Evropy
- nejdříve nutná dohoda na úrovni EK – donorské státy (řeší pracovní skupina ESVO/EFTA)
- vyjednávají se podmínky, alokace, okruh podpořených oblastí
- bilaterální jednání s konkrétním státem (tzv. blue book)
- dohody o programu/projektu

- MF – odbor 58 Mezinárodní vztahy
- Národní koordinační jednotka u CH
- Národní kontaktní místo a Zprostředkovatel u EHP/N
- EHP/N – pětiletá období + 2, nyní 7 let + 3
- CH – 10 let
- zahrnuje i vyjednávání na úrovni EK – donorské státy
- EHP/N – projektový, programový přístup
- CH – kombinace (individuální projekty, programy, fondy)

projektový přístup FM 1:

- MF – NKM = poskytoval dotace
- platby v EUR
- ROPD, dopis NM
- schválení ŽoP NKM/poskytovatelem – KFM zasílá platbu – NKM/poskytovatel zasílá fin na KP
- ex-post platby, zálohy umožněny

programový přístup FM 2:

- NKM a Zprostředkovatelé programů + CO a AO
- více možností proplácení/financování projektů
- umožněno tzv. Regulation a reportování v rámci IFR's
- ROPD, dopis NM, smlouva

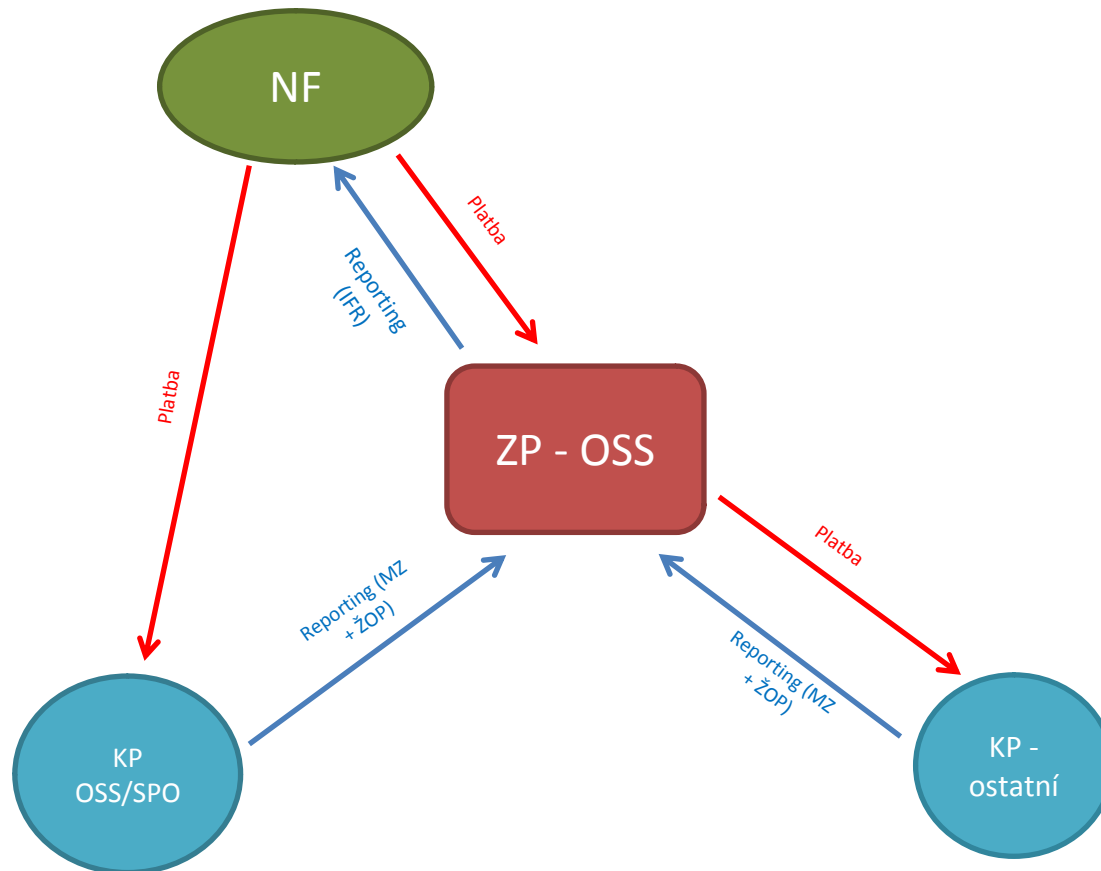
programový přístup FM 3:

- nutné spolufinancování 15% na úrovni ZP (v případě KP – OSS/SPO spolufinancování přeneseno na úroveň KP)

CH-CZ:

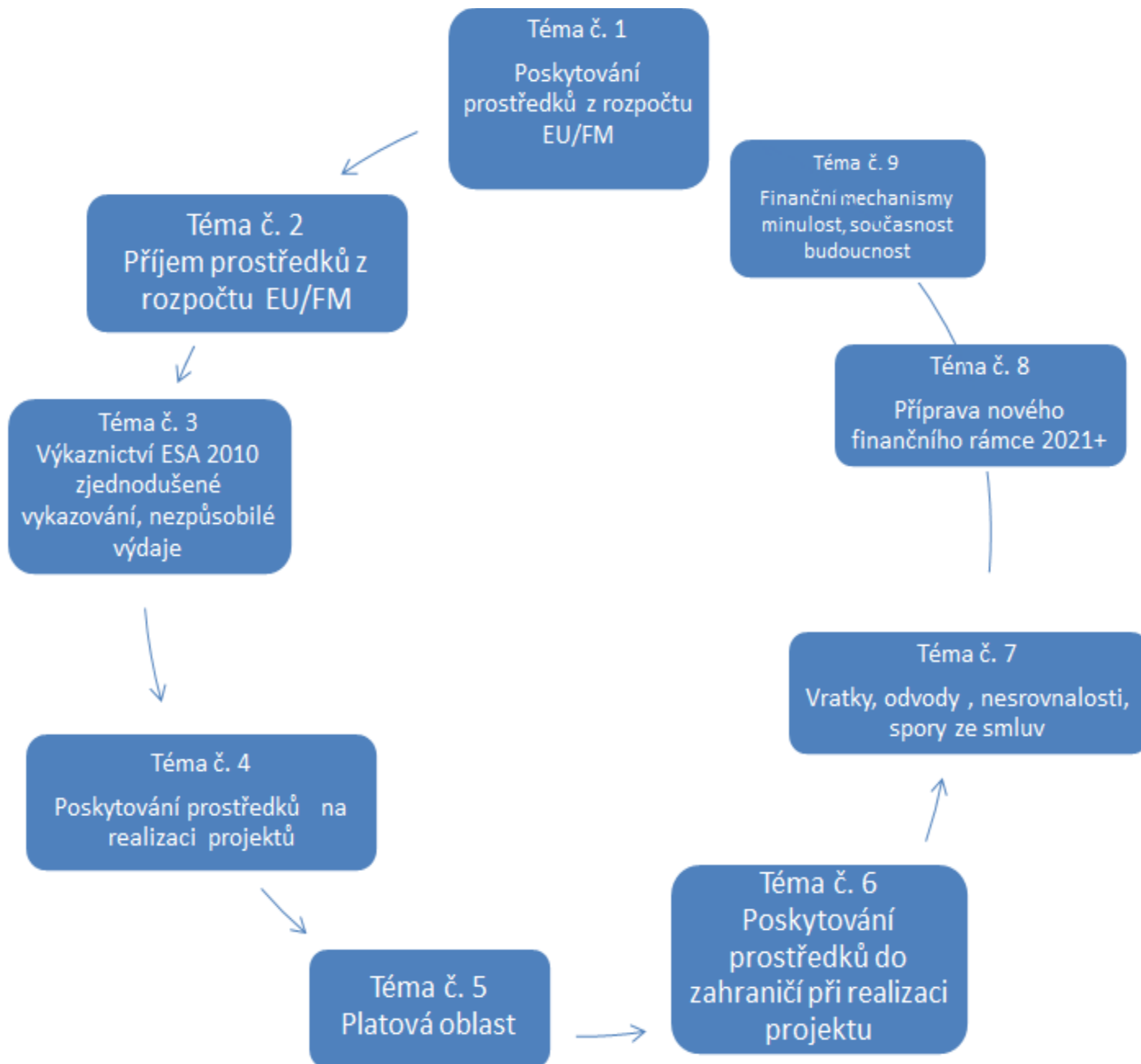
- Národní koordinační jednotka - MF
- Zprostředkující subjekty - resorty
- předfinancování ze SR
- Oznámení o poskytnutí grantu
- na KP – ROPD, stanovení výdajů
-

Finanční toky



Téma č. 10

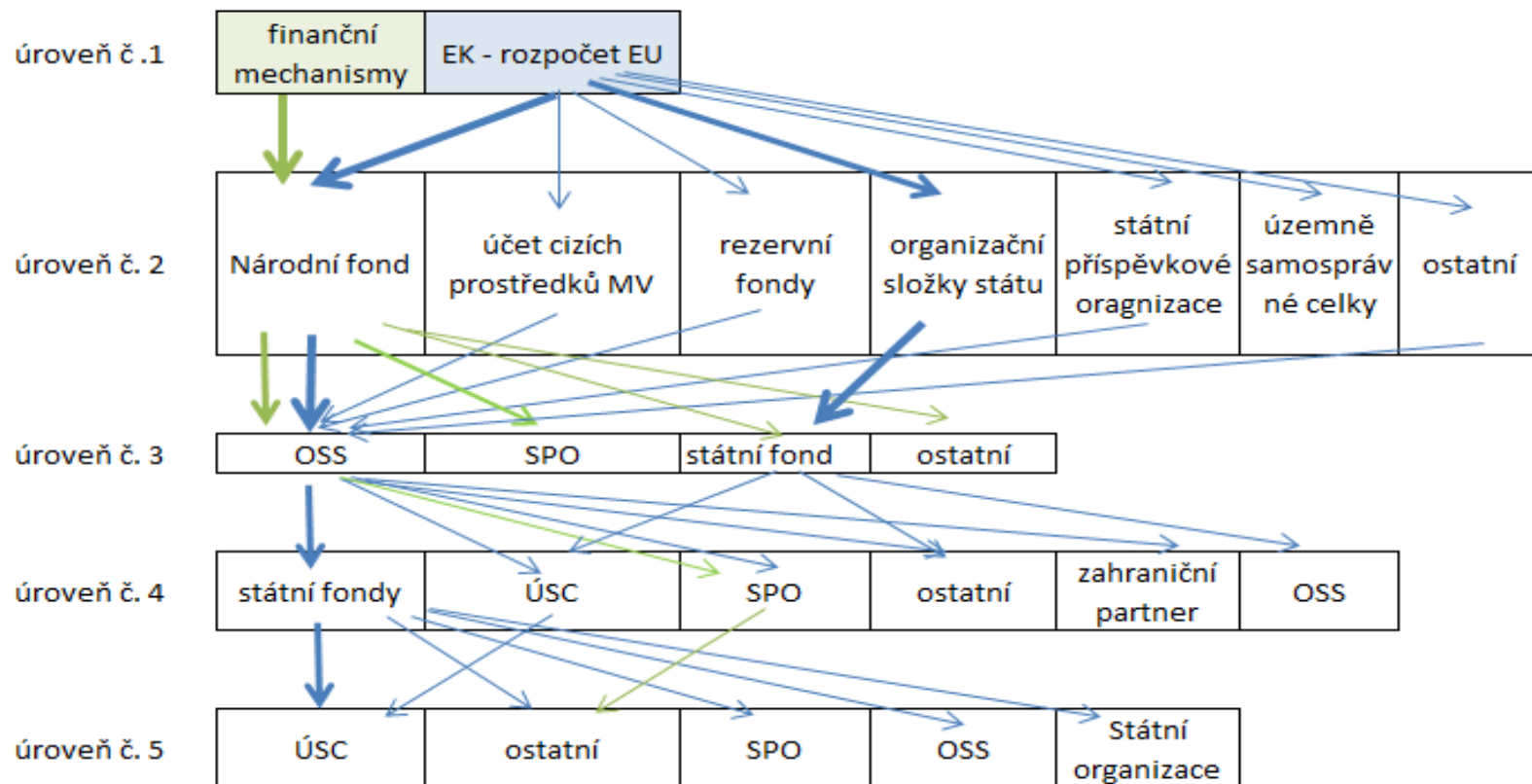
- Návrhy úprav nastavení finančních toků za oblast EU/FM a jejich promítnutí do práva
- Úprava toků v rámci současného systému
- Alternativní možnost vytvoření nového systému
- Jak jsou řešeny projekty EU/FM v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů



Téma č. 1
Poskytování
prostředků z rozpočtu
EU/FM

	Prostředky z rozpočtu EU	Prostředky z FM
Právní základ	Primární/ Sekundární právo EU/ národní rozpočtové právo	Memorandum o porozumění/ národní rozpočtové právo
Přímo aplikovatelné právní předpisy, které stojí svou právní silou nad národními	Ano	Ne
Předmět zkoumání	Implementace toků z rozpočtu EU na národní úrovni je různorodá navzdory podobnostech v nastavení finančních postupů při realizaci jednotlivých programů/ projektů EU	Změny ve finančních postupech směřujících k zlepšení čerpání prostředků jsou možné pouze prostřednictvím úprav národního právního rámce
	Potřeba úprav práva na národní úrovni je vysvětlována obecností přímo aplikovatelných právních předpisů; nutností naplnit požadavky kontrolních orgánů na národní úrovni a snahou vytvořit takové právní prostředí, které eliminuje strach z odpovědnosti za rozhodnutí na základě přímo aplikovatelných právních předpisů	Neexistence dostatečné právní opory na národní úrovni může vést k ohrožení čerpání prostředků.
	Formy úprav práva na národní úrovni a jejich dopad na plynulost čerpání	Formy úprav práva na národní úrovni a jejich dopad na plynulost čerpání

Téma č. 2 Příjem prostředků z rozpočtu EU/FM





Vytvoření instituce pro poskytování dotací/ finančního nástroje z rozpočtu EU/FM, kde se budou soustředit prostředky z rozpočtu EU/FM a prostředky ze státního rozpočtu na spolufinancování.

- Instituce by byla součástí výdajového rámce Státní rozpočet + státní fondy pro zajištění transparentního plánování, plnění vykazování a kontroly toků EU/FM, zároveň by byla se státním rozpočtem spojena **dotacním vztahem** (nebylo diskutováno na setkání, návrh k další úvaze). Komentář účastníka mimo setkání - dotační vztah asi nebude zcela ideální – rozhodování, dodržení účelu a lhůt, finanční vypořádání – hodí se to na to?
 - Prostředky na předfinancování podílu zdroje EU/FM na dotace mimo SR by nebyly ve státním rozpočtu rozpočtovány. Ve státním rozpočtu by se rozpočtovaly pouze projekty EU/FM, které realizují přímo OSS. Znamenalo by to snížení nároků.
 - Obava, že bude vytvořena megainstituce, která bude neflexibilní.
 - Možnost poskytnutí návratné finanční výpomoci ze SR v případě pozastavení plateb z EU/FM **(nebylo diskutováno na setkání, návrh k další úvaze)**.
 - Konečná platba by byla rozpočtována ve VPS a poskytnuta instituci formou návratné finanční výpomoci **(nebylo diskutováno na setkání, návrh k další úvaze)**. Komentář účastníka mimo setkání - na základě výzvy, jak se bude hodnotit?
 - Zjednodušení vykazování ve vztahu k Eurostatu. Nebylo by nutné očišťovat výkazy o průtokové dotace. Instituce na dotace EU/FM by měla povinnost vykazovat toky v dělení na národní podíl a podíl EU či FM na příjmech i výdajích, aby bylo možné výdaje a příjmy EU/FM očistit **(nebylo diskutováno na setkání, návrh k další úvaze)**.
 - Zůstatek na účtu této instituce by přecházel do dalších let po splnění povinností ve vztahu k EU a SR **(nebylo diskutováno na setkání, návrh k další úvaze)**.
 - Instituce na dotace EU/FM by vykazovala pouze část nezpůsobilých výdajů mimo SR **(předpoklad, že většina vratek by byla vybrána a využita dále)**
 - OSS by vykazovaly dodatečně vzniklé nezpůsobilé výdaje pouze za projekty realizované prostřednictvím SR **(nebylo diskutováno na setkání, návrh k další úvaze)**.

Alternativní návrh: rozšířit možnosti v rámci současného systému (např. využití **rezervních fondů** pro příjem prostředků a realizaci plateb).

- Případná právní úprava používání účtu rezervního fondu či účtu cizích prostředků musí reflektovat potřeby realizace projektu EU/FM a potřebu konkretizace přímo aplikovatelného právního předpisu či absenci takového předpisu.
- Popis možného nastavení funkce rezervních fondů: Prostřednictvím fondů by se poskytovaly dotace EU/FM i realizovaly projekty v rámci OSS. OSS by poskytovala do RF SR podíl; EK, NF a ostatní podíl EU/FM. Zůstatky by byly vypořádány po splnění všech povinností vůči SR a EK/FM. OSS jako realizátor projektu by rozpočtovala a vykazovala nároky, příjmy by byly plněny z RF a výdaje by se překračovaly pouze o část, která by nebyla v rozpočtu ani v nárocích. Nástrojové členění je zde také zavedeno, jako u OSS (nebylo diskutováno na setkání ve větším detailu, návrh k další úvaze).
- Komentář účastníka mimo setkání - je otázka, jaký pokrok to přinese – snaha byla RF co nejvíce eliminovat z důvodu hromadění cash (zatímco nároky jsou jen „účetní“ položka); otázkou je rovněž mzdová regulace – jak by bylo řešeno, regulovalo by MF i rezervní fond? a co systemizace?

- S ohledem na skutečnost, že výdajová strana nemusí z výše uvedených důvodů odpovídat příjmové, lze se při očišťování příjmů a výdajů EU/FM opřít o skutečný příjem pouze tehdy, pokud by výdaje kryté příjmy z rozpočtu EU/FM byly vykryty v tom samém roce vydání ze SR. U předfinancovaných projektů není reálné. V podstatě ani u OSS, které si rozpočtují, např. v OPZ je většinou 6ti měsíční období realizace, pak jeden měsíc na zpracování žádosti o platbu a pak administrace na ŘO. Nelze vše udělat v jeden rok a u všech příjemců v jeden okamžik. To by znamenalo zjednodušit, zrychlit administrativní postupy (poznámka, která nebyla diskutována)

Zjednodušené vykazování

- Výše uvedené sledování EU/FM toků v návaznosti na potřeby ČSÚ ve vztahu k požadavkům Eurostatu bude se zástupci ČSÚ v případě potřeby diskutováno, a to i v souvislosti s možnými úpravami vykazování EU/FM toků v PAP. Např. otázku, zda je možné pro potřeby ČSÚ čerpat informace z účetnictví státu (CSÚIS). (v minulosti již diskutováno).

- SPO přežitek či výhoda?
- Metodický polštář (tlak z EU)
- Pravidla pro žadatele a příjemce
(Jak neudělat chybu????)
- Podpora v IS - haléře, rezervace
- Právní důvod/ závazek
- Změna: 367/2017 Sb. Více dotací na jeden projekt
- § 37 odst. 6 §14 a 15 (návrh §14 až 15)

- Projektová činnost ve Státní správě ano nebo ne
- Systemizace
- Změny v průběhu rozpočtového roku Překračovat systemizaci lze pouze využitím NNV
- Je na rozhodnutí představeného, jak bude motivovat své podřízené zaměstnance. Bezesporu lze využít možnosti např. mimořádných nebo cílových odměn (§ 134 a 134a zákoníku práce).
- Něco jiného jsou administrátoři projektů a realizátoři projektů

- S ohledem na složité nastavení rozpočtové i platové se při realizaci používá úhybných manévrů typu živnostenských listů, práce v době dovolené či neplaceného volna, a to za situace, kdy projekt může být realizován právě díky odborným znalostem experta státní správy.

Vypustit Vypustit Vypustit!!!!

- Proč by praxe musela být taková, že instituce v rámci státní správy vyhraje projekt na který poté najímá zaměstnance na dobu určitou. Proč by instituce nemohla v rámci svých zaměstnanců vyčlenit skupinu, která by se zabývala projektovou prací v pracovním poměru na dobu neurčitou s tím, že by tato skupina byla evidována v rámci systemizace, ale dle odměňování v rámci projektové práce.

Téma č. 6
Poskytování
prostředků do
zahraničí při realizaci
projektu

- Dle § 7 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, se ze státního rozpočtu do zahraničí hradí pouze:
 - „n) peněžní dary poskytnuté do zahraničí,
 - o) vklady, příspěvky a dotace mezinárodním organizacím,
 - y) dotace a návratné finanční výpomoci evropským seskupením pro územní spolupráci.“
 - *u) další výdaje stanovené zvláštním zákonem*

Výkaznictví

- Některé OSS byly od realizace projektu se zahraniční platbou odrazeny a druhá skupina tedy na základě přímo aplikovatelných předpisů nebo bez nich v případě finančních mechanismů projekty realizují. Prostředky se vesměs posílají na základě partnerské smlouvy či konsorciální smlouvy, zde je také stanoveno, kdo prostředky komu vrací a za co odpovídá. Dle vyhlášky č.323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě poté OSS prostředky zatřídí na položky 5532 - Ostatní neinvestiční transfery do zahraničí, 5520 - Neinvestiční transfery cizím státům, 6380 - Investiční transfery do zahraničí. Tyto položky nicméně nereflektují vymezení stanovené v §7 odst. 1 rozpočtových pravidel.

Soukromoprávní smlouva/veřejnoprávní smlouva

- Inominátní (nepojmenovaná) smlouva - soukromoprávní dle občanského zákoníku (z.č. 89/2012 §1746 (2) Strany mohou uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště jako typ smlouvy upravena) je pro uzavírání partnerských smluv nevhodná právě pro aplikaci soukromého práva při případném řešení vymáhání prostředků apod.
- Veřejnoprávní smlouva u poskytování prostředků do zahraničí

Výzva dotace z NF/ Výzva dotace ze SR/zamítavé rozhodnutí pro polského hlavního příjemce

- možnost poskytovat dotace jen na základě výzvy – kvůli tomu je třeba nově vyhlášovat zvláštní výzvu na dotaci ze státního rozpočtu, z čehož plyne nárůst administrativní zátěže jako pro příjemce, tak pro subjekty administrující program,
- nutnost vyhotovit zamítavé rozhodnutí dle § 14m a to nejen pro české hlavní příjemce, **ale i pro polské hlavní příjemce** – dosud nic takového nebylo potřeba, vydala se rozhodnutí nebo podepsala smlouva pouze v případě schválených projektů a všichni žadatelé věděli, že když na webu programu po konání monitorovacího výboru nebyl uveden na seznamu schválených projektů ten jejich projekt, že prostě neprošel – opět tímto dle nás zbytečně roste administrativní zátěž,

- OSS jako realizátor

Vratka (Neproplacený podíl EU a podíl SR) a kolečko do SR/pozastavení příjmu pro OSS nic neznamena (§25 odst. 1 c)

Mimo ukazatele EU

- OSS jako poskytovatel

Příjmová strana státního rozpočtu

(SR podíl + neproplacený EU/FM podíl z NF či nevyužitý podíl z EK, který EK nechce vrátit)

- **Odvody za porušení rozpočtové kázně podíl SR**
- Vratky z NF
- Vratky §14f
- Vratky § 14 odst.8
- Vratky za jiné nesrovnalosti než porušení rozpočtové kázně
- **Vratky z úroků**
- **Vratky z platů a OPPP (prosinec)**
- Vratky ze zahraničí
- **Vratky při finančním vypořádání**
- **Vypořádání prostředků na RF**

Národní fond

(proplacený podíl EU)

Odvod za porušení rozpočtové kázně

Jiné nesrovnalosti

Vratky při finančním vypořádání

Vratky ze státního fondu (SFDI)

Vratky dle §14f

Vratky dle §7 odst.4

Vratky z úroků

Spory ze smluv – poslední stanovisko MF opřené o dopis 1. místopředsedy vlády a ministra financí ze dne 18. ledna 2017 č.j.: MFCR-1693/2017/1903-3

- Primárním zdrojem k úhradě nově vznikajících závazků regionálních rad jsou profilující nároky z nespotřebovaných výdajů financovaných národních peněžních prostředků na realizaci projektů spolufinancovaných z EU. Může-li nastat situace, kdy není tyto prostředky možné použít, pak je možné se souhlasem vlády zapojit pro tento účel neprofilující nároky z nespotřebovaných výdajů, případně zajistit si pro tento účel finanční prostředky z rozpočtu kapitoly MMR na příslušné období. Požadovat pro daný účel prostředky z Vládní rozpočtové rezervy by bylo řešením nesystémovým.

Příklad

Aplikace §14e a 14f zákona č. 218/2000 Sb. na příkladu

vydané RoPD ze SR na projekt v délce trvání 2 roky (předpoklad jedno ROPD SR + EU podíl) v mil. Kč		porušení v mil. Kč	ex post/ ex ante	modelová situace	14e	14f	
2016	200	100	20 vrátit	ex ante	poskytnuté prostředky ze SR konečnému příjemci, došlo k porušení podmínek	-	Ano
		100	0	ex ante	zápočet předchozí chyby ve formě zkrácení dotace v následující platbě nelze	NE	-
2017	200	100	50 nevydat	ex post	prostředky nebyly ze SR ještě poskytnuty, konečný příjemce nedodržel podmínky, porušil povinnosti apod.	Ano	-
		100	0	ex post	zápočet předchozí chyby ve formě zkrácení dotace v následující platbě nelze	NE	-

Pozice ČR

- Schválena v září 2017 k Diskusnímu dokumentu EK k budoucnosti financí EU
- V současném kontextu je ČR připravena diskutovat podmínky pro rozpočet EU vyšší než 1 % HND EU 27
- **Podpora navýšení prostředků na nové priority** (migrace, bezpečnost, ochrana hranic), tradiční politiky (SZP+kohezní politika) **mají zůstat klíčovými rozpočtovými kapitolami**
- Zjednodušení systému flexibility+systemu vlastních zdrojů
- **Aktuální a detailní pozice ČR bude zpracována a schválena v návaznosti na návrh VFR 2021+ ze strany EK**

projektový přístup FM 1:

- MF – NKM = poskytoval dotace
- platby v EUR
- ROPD, dopis NM
- schválení ŽoP NKM/poskytovatelem – KFM zasílá platbu – NKM/poskytovatel zasílá fin na KP
- ex-post platby, zálohy umožněny

programový přístup FM 2:

- NKM a Zprostředkovatelé programů + CO a AO
- více možností proplácení/financování projektů
- umožněno tzv. Regulation a reportování v rámci IFR's
- ROPD, dopis NM, smlouva

programový přístup FM 3:

- nutné spolufinancování 15% na úrovni ZP (v případě KP – OSS/SPO spolufinancování přeneseno na úroveň KP)

- Budoucí směřování financí z rozpočtu EU
(směšování sdíleného, přímého a nepřímého řízení/ směšování dotace, finančního nástroje)
- Inspirace nastavení toků z rozpočtu EU pro FM

Nový zákon/ úprava rozpočtových pravidel

- 1) Úprava současně platných ustanovení za oblast EU/FM reflektuje potřebu ukotvit v rozpočtových pravidlech všechny prostředky poskytované z rozpočtu EU/FM, které státním rozpočtem v průběhu rozpočtového procesu procházejí s cílem umožnit aplikaci rozpočtového opatření dle §24(4) na takto definované prostředky, a tím zrealnit návrhy kapitol státního rozpočtu při přípravě a vytvořit manévrovací prostor v průběhu rozpočtového roku. Dalším důvodem úprav je sjednocení terminologie používané v jednotlivých § za tuto oblast. Navrhované úpravy respektují pravidlo jednoho možného výkladu.

Nový zákon/ úprava rozpočtových pravidel
předmětem studie využití přímé aplikovatelnosti a nutnost úpravy národní
legislativy

V § 3 se původní znění písmena j) nahrazuje následujícím zněním:

j) evropským programem soubor činností k dosažení stanovených cílů Evropské unie, finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru, finančního mechanismu Norska a z Programu švýcarsko-české spolupráce,

V §3 se za písmeno j) se vkládá písmeno k) a l)

písmeno k) zní:

k) evropským projektem soubor činností k dosažení stanovených cílů evropského programu podle písm.j)

písmeno l) zní:

l) samostatným evropským projektem soubor činností k dosažení cílů samostatného evropského projektu,

dosavadní písmeno k) až o) se mění na písmeno m) až q)

(změna se týkala 17 paragrafů)

Navíc pouze u FM/ U EU/FM????

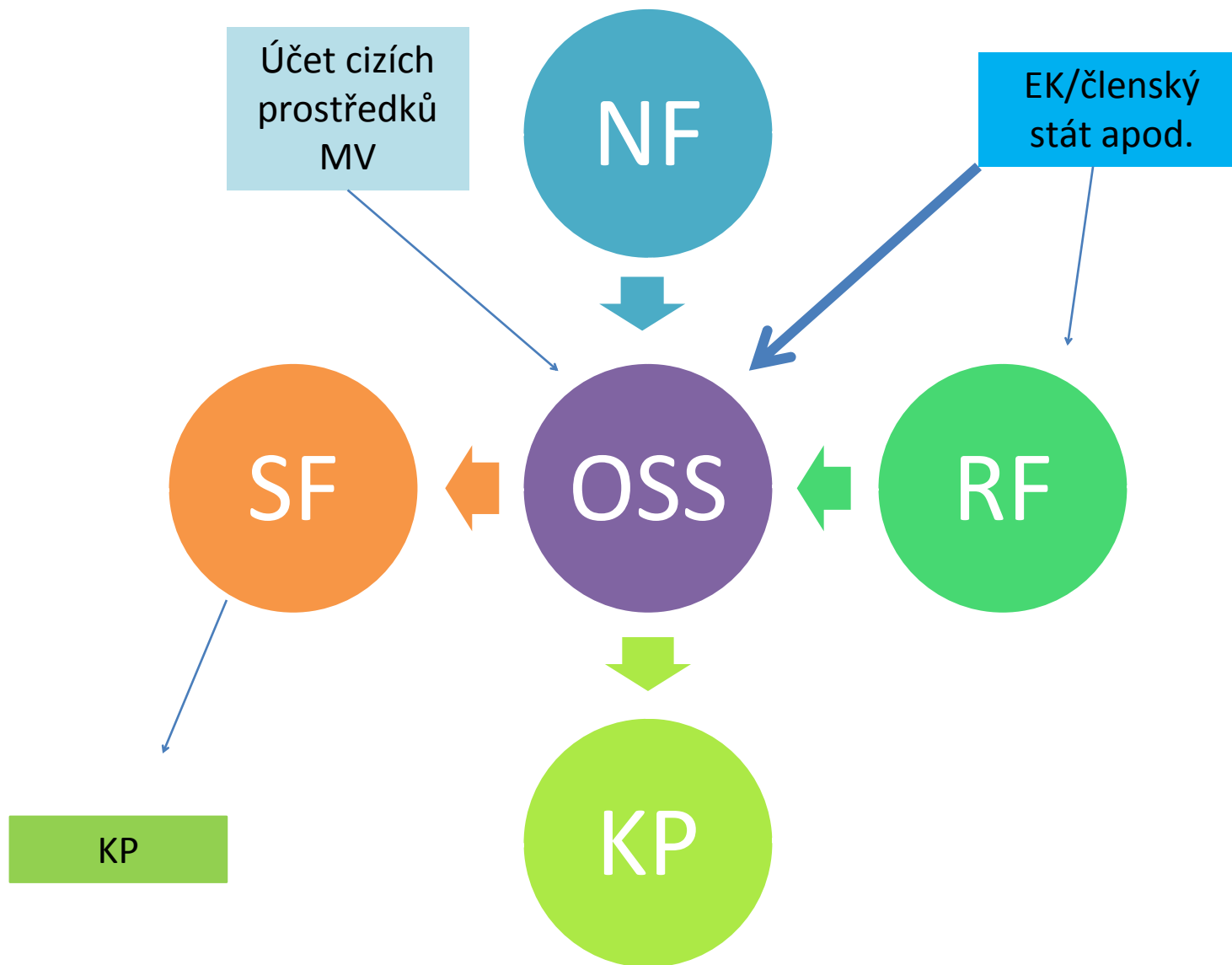
příjmy §6; výdaje §7 nároky § 47 SPO §53 a dále

Nový zákon/ úprava rozpočtových pravidel

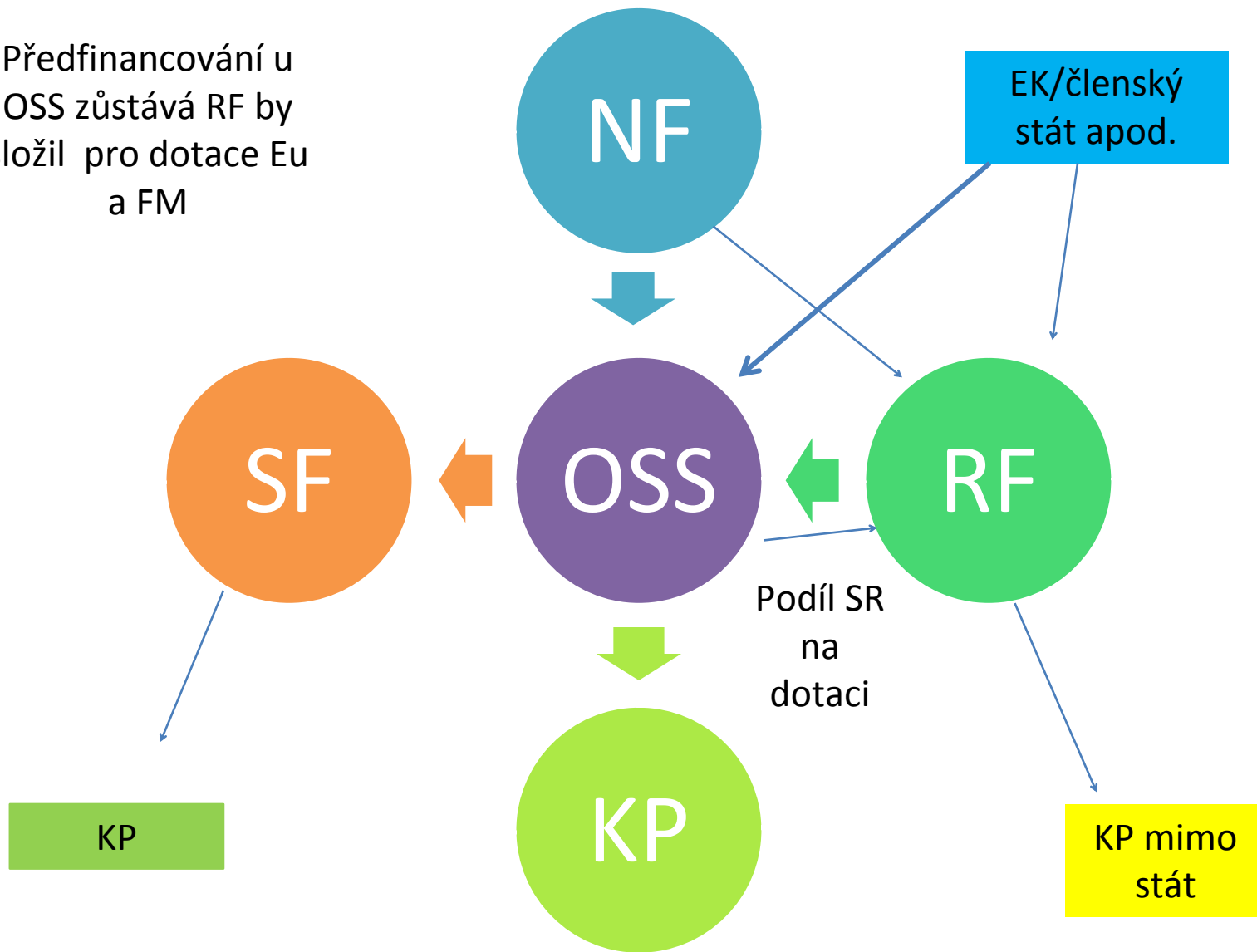
2) Případná právní úprava používání účtu rezervního fondu či účtu cizích prostředků musí reflektovat potřeby realizace projektu EU/FM a potřebu konkretizace přímo aplikovatelného právního předpisu či absenci takového předpisu.

- Popis možného nastavení funkce rezervních fondů: Prostřednictvím fondů by se poskytovaly dotace EU/FM i realizovaly projekty v rámci OSS. OSS by poskytovala do RF SR podíl; EK, NF a ostatní podíl EU/FM. Zůstatky by byly vypořádány po splnění všech povinností vůči SR a EK/FM. OSS jako realizátor projektu by rozpočtovala a vykazovala nároky, příjmy by byly plněny z RF a výdaje by se překračovaly pouze o část, která by nebyla v rozpočtu ani v nárocích. Nástrojové členění je zde také zavedeno, jako u OSS (nebylo diskutováno na setkání ve větším detailu, návrh k další úvaze).
- Komentář účastníka mimo setkání - je otázka, jaký pokrok to přinese – snaha byla RF co nejvíce eliminovat z důvodu hromadění cash (zatímco nároky jsou jen „účetní“ položka); otázkou je rovněž mzdová regulace – jak by bylo řešeno, regulovalo by MF i rezervní fond? a co systemizace?

Současnost



Předfinancování u
OSS zůstává RF by
složil pro dotace Eu
a FM



Vyhl.č. 5 2014 čtvrtletně

REF 1-04 OSS - Část II - Příjmy a výdaje rezervního fondu OSS podle rozpočtové skladby

Ukazatel	Paragraf	Položka	Zdroj	Skutečnost
<i>text</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>161</i>
Příjmy podle rozpočtové skladby				
Příjmy podle rozpočtové skladby				
Příjmy podle rozpočtové skladby				
Příjmy podle rozpočtové skladby				
Příjmy celkem				
Výdaje podle rozpočtové skladby				
Výdaje podle rozpočtové skladby				
Výdaje podle rozpočtové skladby				
Výdaje podle rozpočtové skladby				
Výdaje celkem				

Nový zákon/ úprava rozpočtových pravidel

3) Vytvoření instituce pro poskytování dotací/ finančního nástroje z rozpočtu EU/FM, kde se budou soustředit prostředky z rozpočtu EU/FM a prostředky ze státního rozpočtu na spolufinancování.

Nehledě na variantu 1/2/3

Projektová činnost u veřejných právnických osob ano nebo ne

Děkuji za pozornost.

Irena Válková