

Rozsudek Městského soudu v Praze č.j.: 7 Ca 16/2008 – 45 ze dne 31. 7. 2009

Výrok:

I. Rozhodnutí ministra financí ze dne 11. 1. 2008, č.j. 10/105817/2007-RK a Rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 11. 12. 2007, č.j. 10/98900/2007/3324 IK se zrušují.

II. Ministerstvu financí se nařizuje poskytnout žalobci informace požadované v žádosti žalobce ze dne 28. 11. 2007 ve lhůtě do 15 dnů ode dne právní moci rozsudku.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Výňatek z odůvodnění:

Žalobce se domáhá vydání rozsudku, kterým by soud zrušil výše označená správní rozhodnutí a povinnému správnímu orgánu uložil povinnost poskytnout informace požadované v žádosti žalobce ze dne 28. 11. 2007. Rozhodnutím ministra financí dne 11. 1. 2008, č.j. 10/105817/2007-RK byl zamítnut rozklad žalobce proti rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 11. 12. 2007, č.j. 10/98900/2007/3324 IK ve věci odmítnutí žádosti žalobce poskytnutí textu metodického pokynu MF řady DS, který nahradil s účinností ode dne 26. 4. do 11. 4. 2007 platný pokyn DS-129.

Městský soud v Praze na základě žaloby v rozsahu žalobních bodů, kterým je vázán (§ 75 odst. 2 s.ř.s.), přezkoumal napadené rozhodnutí včetně řízení, které jeho vydání předcházelo, a dospěl k závěru, že žaloba byla podána důvodně. Při přezkoumání rozhodnutí soud vychází ze skutkového a právního stavu, který tu byl v době rozhodování správního orgánu (§ 75 odst. 1 s.ř.s.). O věci samé soud rozhodl bez jednání (§ 51 odst. 1 s.ř.s.).

Podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona o informacích povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

V projednávaném případě žalobce požádal správní orgán I. stupně v žádosti ze dne 28. 11. 2007 o poskytnutí textu metodického pokynu Ministerstva financí, který s účinností ode dne 26. 4. 2007 nahradil metodický pokyn DS-129.

Vztahem práva na informace, resp. jeho omezení podle shora citovaného zákonného ustanovení, a pokynem řady "D", resp. "DS", se zabýval již Nejvyšší správní soud, který v rozsudku ze dne 17. 1. 2008, č.j. 5 As 28/2007-89 konstatoval, že týkají-li se pokyny řady "D", resp. "DS", vydávané Ministerstvem financí k výkonu veřejné správy, tedy činnosti správce daně, jakožto orgánu veřejné moci, navenek, ve vztahu k veřejnosti a upravují-li aplikační postupy stran jednotlivých ustanovení daňových zákonů, nelze je, jakkoli jsou takto označeny, považovat za informace vyloučené z práva na jejich poskytnutí těm, jichž se postupy v nich upravené bezprostředně týkají, tj. daňovým subjektům.

V dané věci žalobce požadoval informace týkající se daňových úlev (žalobce požadoval poskytnutí informace v souvislosti s jeho žádostí o prominutí příslušenství daně), tj. výkonu veřejné správy, a správní orgán I. stupně (povinný subjekt) měl tyto informace k dispozici. Tyto informace nepodléhají omezení podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona o informacích, tzn. že neexistují důvody pro odmítnutí poskytnutí informace, a proto soud podle § 16 odst. 4 zákona o informacích zrušil správní rozhodnutí a povinnému subjektu nařídil požadované informace poskytnout.

Pokud žalovaný poukazuje na to, že požadované informace již zpřístupnil na webových stránkách ministerstva financí, soud konstatuje, že tato skutečnost nemohla ovlivnit soudní rozhodnutí, neboť žalobce trval na přímém poskytnutí informace podle § 6 odst. 2 zákona o informacích, což lze dovodit z toho, že žalobce se svých práv domáhá soudní cestou. Navíc údaje o umožňujícím vyhledání a získání zveřejněné informace by musel povinný subjekt sdělit žalobci co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace. Sdělení těchto údajů žalovaný netvrdí ani je dokládá žádným listinným odkladem.