

Výňatek z podkladových analýz k vybraným částem důvodové zprávy k návrhu zákona o dani z hazardních her

Z části 10.1 obecné části důvodové zprávy:

Na téma **sociálních dopadů hazardu** byly publikovány různé odborné studie. Autoři studií se shodují na existenci korelace mezi patologickým hráčstvím a společensky nežádoucím chováním. Patologičtí hráči mají např. vyšší tendenci krást¹ nebo vyšší riziko sebevraždy či pokusu o sebevraždu². Autoři doporučují hazardní hry regulovat nebo zcela zakázat. Varianta jedna a dvě zatěžují podnikání v oblasti hazardu speciální daní. Daň bude mít za následek snížení zisku z poskytování hazardních her provozovatelů a je pravděpodobné, že některé potenciální podnikatele odradí, neboť nebudou dosahovat významných zisků. Na druhé straně varianta nulová rozvoj hazardu zřejmě podporuje.

Ze zvláštní části důvodové zprávy – k § 4:

Kritériem pro stanovení výše sazby daně z hazardních her byla dále především škodlivost konkrétního druhu hazardní hry. Diferenciace sazeb daně podle jednotlivých druhů her, která je běžně užívána ve členských státech Evropské unie, je možností, jak docílit ochrany spotřebitelů a společnosti před negativními vlivy hraní hazardních her. Stanovená výše sazeb jednotlivých dílčích základů daně z hazardních her reflektuje závěry studií zabývajících se škodlivostí her, na které je odkazováno v obecné části důvodové zprávy.

Lze shrnout, že různé typy her mají různou míru společenské škodlivosti a škodlivosti pro samotné hráče. U relativně snadno dostupných technických her je riziko vzniku patologických jevů u hráče velmi vysoké. Tyto hry jsou velmi snadné na ovládnutí, vizuálně a zvukově přitažlivé, relativně snadno dostupné, dynamické (s vysokou frekvencí sázek), jednoduše ovládatelné a okamžitě informují o výsledku hry. "Vyšší rizikovitost her vyplývá především z jejich tzv. strukturálních charakteristik a z faktorů prostředí, kde se hry hrají - tyto faktory podněcují vtažení do hry, pohlcení hrou, rychlé a časté opakování sázek, hraní v jednom tahu, překračování původní zamyšlené maximální výše sázek apod. Z tohoto hlediska jsou právě EHZ [elektronická herní zařízení] a live sázky velmi rizikové." (**MRAVČÍK, Viktor et al. *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. ISBN 978-80-7440-111-4**). Dle této studie se technické hry podílí z 83% na nutnosti vyhledat odbornou pomoc v souvislosti s hraním hazardních her. Pro 56,3% hráčů navíc technické hry představují první setkání s hazardními hrami.

U živých her je riziko vzniku patologických jevů nižší, i když také není zanedbatelné. Jak vyplývá ze studie provedené pro Evropskou komisi Švýcarským institutem komparativního práva, "[ž]ádná forma gamblingu není bez rizika, ale lze dovodit, že hry v kasinu jsou rizikovější než sázení na sportovní a jiné události, a že sázení na události je rizikovější než týdenní nakupování tiketů do loterie. Hraní v kasinech je bezpečnější, pokud je nabízeno na takovém místě, kde lidé musí před návštěvou učinit vědomé rozhodnutí, než když pouze spatří příležitost hrát, zatímco provádí jinou aktivitu, příkladem může být hraní na automatech v baru. Méně bezpečné je v místech, které je blízko míst, kde lidé bydlí nebo pracují. Jsou také méně nebezpečné v místech, jako jsou supermarketky nebo bary, kam lidé přijdou za jiným účelem a mohou být jednodušeji sváděni k impulsivnímu hraní." (**SWISS INSTITUTE OF COMPARATIVE LAW. *Study of gambling services in the internal market of the European Union: Final Report*. Lausanne: European Commission, 2006**).

¹ Např. Susan Fischer (2001): A Prevalence Study of Gambling and Problem Gambling in British Adolescents, Center for research into the social impact of Gambling, University of Plymouth.

² (Nower et al. 2003), (Lesieur 1998).

Oproti tomu v případě loterií, binga a kurzových sázek je toto riziko výrazně nižší. V případě kurzových sázek bylo navíc vzato v úvahu i to, že jejich ziskovost (viz část 7 obecné části důvodové zprávy) je cca poloviční (u internetových cca čtvrtinová) než u loterií, a proto mají nižší sazbu daně než loterie. To samé platí i pro totalizátorové hry (které jsou velmi podobné kurzovým sázkám). Co se týká tombol, jejich společenská škodlivost se jeví jako zanedbatelná, a to s ohledem na četnost a charakter jejich provozování. Rovněž u turnajů malého rozsahu je společenská škodlivost nízká, protože je omezen okruh jejich provozovatelů na subjekty, jejichž hlavní činností nemůže být podnikání, počet účastníků a výše maximálního vkladu.

Z toho důvodu byly hazardní hry rozděleny do tří skupin podle jejich škodlivosti, s tím že byly zohledněny i další faktory, jako je ziskovost dané hazardní hry nebo mezinárodní srovnání. V první skupině, kterou tvoří nejškodlivější hry, jsou technické hry. Ve druhé skupině, obsahující hry méně škodlivé, jsou živé hry, binga a loterie. Konečně ve třetí skupině jsou jak hry s nízkou škodlivostí i ziskovostí, tedy kurzové sázky a totalizátorové hry, tak hry se zcela mizivou škodlivostí, tedy tomboly a turnaje malého rozsahu.

Náklady na jednotlivé typy her

Automaty	53,1 %		
VLT	26,8 %		
Jiná technická zařízení	3,1 %		
Sázkové hry v kasinu	2,2 %		
Karetní turnaje mimo kasino			
Kurzové sázení	3,9 %		
On-line kurzové sázení	6,1 %		

Zdroj: NMS (2014) cit. dle Společenské náklady na hazardní hraní v České republice

Technická hra celkem: 83 %

Kurzové sázky celkem: 10 %

Publikace a studie odkazované nebo použité

- WINKLER, P., M. BEJDOVÁ, L. CSÉMY a A. WEISSOVÁ. *Problémové hráčství: Společenské náklady na hazardní hry v České republice*. Praha: Psychiatrické centrum Praha, 2014.
- MRAVČÍK, Viktor. *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. ISBN 978-80-7440-111-4.
- SWISS INSTITUTE OF COMPARATIVE LAW. *Study of gambling services in the internal market of the European Union: Final Report*. Lausanne: European Commission, 2006. Dostupné také z: <http://www.e-collection.isdc.ch/zoom/4362/view?page=1&p=separate&tool=info>
- WELTE, John W., et al. Risk factors for pathological gambling. *Addictive behaviors*. 2004. 29(2), 323-335. ISSN 0306-4603.

- HAYWARD, Karen a Ronald COLMAN. *The costs and benefits of gaming: A summary report from the literature review*. Glen Haven, Canada: GPI Atlantic, 2004.
- NÁRODNÍ MONITOROVACÍ STŘEDISKO PRO DROGY A DROGOVÉ ZÁVISLOSTI. *Patologičtí hráči v léčbě – souhrn výsledků studie..* Praha: Úřad vlády ČR, 2014. Nепublikovano.