

Praha 1. 3. 2019

**Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane,

na Ministerstvo financí bylo dne 22. února 2019 doručeno Vaše podání se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádáte o poskytnutí informací v tomto znění:

*"Obracím se na Vás v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, s následujícími dotazy:*

*a) Kolik arbitrází (tj. rozhodčích řízení), v nichž žalovanou stranou je Česká republika, bylo od roku 2010 zahájeno;*

*b) U každého rozhodčího řízení ad a) prosím uveďte, zda řízení již skončilo či probíhá, zda byla/je žalobcem česká fyzická osoba nebo česká právnická osoba, nebo zahraniční fyzická osoba, nebo zahraniční právnická osoba, nebo česká právnická osoba se zahraniční majetkovou účastí, nebo zahraniční právnická osoba se zahraniční majetkovou účastí, nebo zahraniční právnická osoba s českou majetkovou účastí;*

*c) U každého rozhodčího řízení ad a) prosím uveďte výši žalobcem požadovaného plnění s rozlišením jistiny, smluvních pokut, a příslušenství;*

*d) U každého rozhodčího řízení ad a) prosím uveďte předmět sporu, tj. čeho se žalobce domáhal/domáhá a z jakého titulu, a v čem spatřoval/spatřuje, pokud jde o mezinárodní investiční arbitráž, porušení dohody o podpoře a ochraně investic, o jakou dohodu se v konkrétním řízení jedná a porušení jakého jejího ustanovení je namítáno;*

*e) U každého rozhodčího řízení ad a) prosím uveďte název rozhodčího orgánu, který v případě rozhoduje, a jméno, příjmení a národnost konkrétních rozhodců, s uvedením, jaká strana sporu jej/je do funkce jmenovala;*

f) Zda v rozhodčích řízeních ad a) je/byla Česká republika, reprezentována Vaším ministerstvem, zastupována výlučně svými pracovníky, nebo zda si vyžádala externí právní pomoc, a jaké náklady na ni v takovém případě v každém konkrétním řízení vynaložila.

Dále Vás prosím o sdělení, zda a jakým způsobem bude ze strany Vašeho ministerstva reagováno a jak a podle jakých předpisů či interních instrukcí bude postupováno v návaznosti na Deklaraci Evropské komise ze dne 15. 1. 2019 o právních důsledcích rozhodnutí SDEU ve věci Achmea vs. ČR (C-284/16), a jaký to bude mít vliv na již probíhající, nebo nově zahájená řízení, v nichž Česká republika figuruje."

K jednotlivým bodům Vám Ministerstvo financí sděluje následující informace. V souladu s ust. § 6 odst. 1 Zákona může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, a proto Vám část informací Ministerstvo financí poskytuje formou odkazů na jednotlivé internetové stránky.

#### **Ad a, b a c)**

Od roku 2010 bylo zahájeno 10 již ukončených a 13 probíhajících rozhodčích řízení, jak vyplývá z přehledu arbitrážních sporů vedených proti České republice, který je dostupný na internetových stránkách Ministerstva financí ČR a kde jsou informace o tom, kdo je žalobcem a u probíhajících řízení také výše žalobcem požadovaného plnění.

<https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/ochrana-financnich-zajmu/arbitraze/prehled-arbitraznich-sporu-vedenych-prot>

#### **Ad d)**

Obecné informace o tom, v čem žalobce spatřoval/spatřuje porušení dohody o podpoře a ochraně investic jsou rovněž dostupné na internetových stránkách Ministerstva financí ČR. Konkrétní informace ve vztahu k již ukončeným řízením jsou zjištělné z rozhodčích nálezů, které jsou dostupné na níže uvedených stránkách Ministerstva financí:

<https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/ochrana-financnich-zajmu/arbitraze/prehled-arbitraznich-sporu-vedenych-prot>

Ve vztahu k Vašemu dotazu v části „o jakou dohodu se v konkrétním řízení jedná“ v souvislosti s rozhodčími řízeními ad a) uvádí Ministerstvo financí následující:

#### **Ohledně probíhajících sporů:**

1. *Voltaic Network v. The Czech Republic* - dohoda mezi Českou republikou a Německem - legislativní změny v oblasti obnovitelných zdrojů energie

2. *Photovoltaik Knopf Betriebs v. The Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Německem - legislativní změny v oblasti obnovitelných zdrojů energie
3. *I.C.W. v. The Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Velkou Británií - legislativní změny v oblasti obnovitelných zdrojů energie
4. *Europa Nova v. The Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Kyprzem - legislativní změny v oblasti obnovitelných zdrojů energie
5. *Natland and others v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Kyprzem, Lucemburskem a Nizozemskem - legislativní změny v oblasti obnovitelných zdrojů energie
6. *WCV and Channel Crossings v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Kyprzem - rušení některých povolení k provozování videoloterijních terminálů
7. *A.M.F. Aircraftleasing v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Německem - údajně neoprávněné zapsání letadel do soupisu konkursní podstaty a jejich následné vydražení
8. *Pawlowski and Project Sever v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Švýcarskem - údajné zmaření developerského projektu
9. *Fynerdale v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Nizozemskem - údajné pochybení ČR vůči společnosti Fynerdale v souvislosti s trestním stíháním v kauze obchodu s potravinářským mákem
10. *Diag and Šťáva v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Švýcarskem - údajné pochybení Ministerstva zdravotnictví v průběhu zadávání veřejných zakázek na zpracovatele krevní plazmy a v průběhu rozhodčího řízení
11. *Alcor v. Czech Republic* - dohoda mezi Českou republikou a Spojenými arabskými emiráty - údajné bezdůvodné obohacení státu z využívání pozemků pod pozemními komunikacemi
12. *Václav Fischer v. Czech Republic* - dohoda mezi Českou republikou a Německem - údajné neochránění investice při vytěsnění investora ze společnosti Cestovní kancelář Fischer a.s.
13. *Václav Fischer v. Czech Republic* - dohoda mezi Českou republikou a Německem - údajný nezákonný konkurz, kterým mělo dojít ke znehodnocení investice

Ohledně ukončených sporů:

1. *Anglia v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Velkou Británií - údajná pochybení Policie ČR a českých soudů při procesu zajištění a předání žalobcova majetku
2. *Anglia and Busta v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Velkou Británií - údajná pochybení Policie ČR a českých soudů při procesu zajištění a předání žalobcova majetku
3. *Antaris Solar and Göde v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Německem - legislativní změny v oblasti obnovitelných zdrojů energie
4. *ECE v. Czech Republic* - dohoda mezi Českou republikou a Německem - zrušení územního rozhodnutí pro pochybení stavebního úřadu v určení vedlejších účastníků řízení
5. *Forminster v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Kyprem - soudní pozastavení výkonu akcionářských práv pro podezření z nezákonného nabytí akcií
6. *Busta v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Velkou Británií - údajná pochybení Policie ČR a českých soudů při procesu zajištění a předání žalobcova majetku
7. *Intertrade v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Německem
8. *JSW Solar and Wirtgen v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Německem - legislativní změny v oblasti obnovitelných zdrojů energie
9. *WNC v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Velkou Británií - údajné pochybení České republiky - Ministerstva financí v procesu privatizace společnosti Škodaexport a.s.
10. *A11Y v. Czech Republic* – dohoda mezi Českou republikou a Velkou Británií - údajně nedostatečná výše příspěvků na pomůcky pro nevidomé a zrakově postižené

### **Ad e)**

Údaje o rozhodčích orgánech ukončených sporů jsou zjistitelné z rozhodčích nálezů, které jsou zveřejněny na internetových stránkách Ministerstva financí ČR (<https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/ochrana-financnich-zajmu/arbitraze/prehled-rozhodcich-nalezu>)

a na internetových stránkách:

[https://www.italaw.com/browse/respondent-state?field\\_case\\_type\\_tid%5B%5D=1090&field\\_respondent\\_state\\_tid=150&=Filter](https://www.italaw.com/browse/respondent-state?field_case_type_tid%5B%5D=1090&field_respondent_state_tid=150&=Filter)

Údaje o rozhodčích orgánech probíhajících sporů jsou zjistitelné na internetových stránkách:

<https://icsid.worldbank.org/en/Pages/cases/AdvancedSearch.aspx> (zvolte prosím „Respondent(s) Nationality(ies): Czech Republic“)

<https://pcacases.com/web/search/> (zvolte prosím „Type of case: Investment arbitration, Country B: Czech Republic“)

### **Ad f)**

Informace o tom, zda byla Česká republika v konkrétním řízení reprezentována Ministerstvem financí ČR, jsou veřejně dostupné z rozhodčích nálezů, které jsou dostupné na internetových stránkách Ministerstva financí ČR.

Údaje o vynaložených nákladech v každém konkrétním řízení jsou rovněž dostupné na internetových stránkách Ministerstva financí ČR, kde je zveřejněn přehled nákladů za právní služby v mezinárodních arbitrážích:

<https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/ochrana-financnich-zajmu/arbitraze/prehled-nakladu-za-pravni-sluzby>

K poslednímu odstavci Vaší žádosti *„Dále Vás prosím o sdělení, zda a jakým způsobem bude ze strany Vašeho ministerstva reagováno a jak a podle jakých předpisů či interních instrukcí bude postupováno v návaznosti na Deklaraci Evropské komise ze dne 15. 1. 2019 o právních důsledcích rozhodnutí SDEU ve věci Achmea vs. ČR (C-284/16), a jaký to bude mít vliv na již probíhající, nebo nově zahájená řízení, v nichž Česká republika figuruje.“* bude vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí části žádosti v zákonné lhůtě 15 dnů.