

## MINISTERSTVO FINANCÍ

PID: MFCR8XYHSA  
Č. j.: MF-27791/2018/10-4

Praha 21. 11. 2018

### **Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane,

na Ministerstvo financí bylo dne 15. listopadu 2018 doručeno Vaše podání se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádáte o poskytnutí informací v tomto znění:

*"na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás opakovaně žádáme o poskytnutí informace, jaké právní kroky a kdy (datum) byly konkrétně podniknuty k vymožení škody, která na majetku státu vznikla tím, že Ministerstvo financí na základě pravomocného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1, sp. zn. 17C 84/2017 ve spojení s rozhodnutím Městského soudu v Praze sp. zn. 29 Co 60/2018 uhradilo panu Lud'ku Maděrovi jako zadostiučinění za nemajetkovou újmu částku 47.250 s úrokem s prodlení od 13.5.2017 do zaplacení a jako náhradu nákladů řízení částku 26 352 Kč, celkem tedy více než 73 tisíc korun.*

*Podle našich informací byly obě částky uhrazeny v první polovině června 2018 a proto se dá předpokládat, že Ministerstvo financí již podniklo právní kroky k uplatnění regresního nároku na náhradu škody. Pokud byly v dané věci zaslány nějaké výzvy k úhradě, žádáme rovněž o kopie těchto listin.*

*Podle Vašeho sdělení ze dne 11.9.2018 nebylo k vymáhání přikročeno z důvodu podaného dovolání. Dovolání bylo nyní odmítnuto (bylo navíc předem zjevné, že bude odmítnuto, protože dle zákona bylo Vámi podané dovolání nepřipustné), proto žádáme o novou informaci.*

*Dále nově žádáme o informaci, která osoba je odpovědná za rozhodnutí, zda bude ČR – Ministerstvo financí vymáhat regresní nárok na náhradu škody (jméno, příjmení, pracovní zařazení)."*

K tomu Vám Ministerstvo financí sděluje následující informace. Vzhledem ke skutečnosti, že soudy v dané právní věci nereflektovaly zásadní změnu judikatury v dané oblasti, a to zejména náleží Ústavního soudu České republiky sp. zn. IV. ÚS 1378/2016 ze dne 17. 10. 2017, podalo Ministerstvo financí dne 30. 7. 2018 proti rozsudku Městského soudu v Praze sp. zn. 29 Co 60/2018 ze dne 26. 4. 2018 dovolání k Nejvyššímu soudu České republiky. Toto dovolání bylo Nejvyšším soudem odmítnuto, přičemž dovolací soud se meritorně věci nezabýval a ke sporným otázkám, které jsou významné mimo jiné i pro posouzení regresního nároku, u něhož musí být splněna podmínka prokazatelného zavinění konkrétní osoby, se nevyjádřil a tyto otázky tak zůstávají nadále sporné.

Jelikož panu Ludřku Maděrovi bylo soudy přiznáno zadostiučinění za nemajetkovou újmu, jež mu měla být způsobena nepřiměřenou délkou řízení vedeného Kanceláří prezidenta republiky (dále jen „KPR“), vyžádalo si Ministerstvo financí v předmětné věci stanovisko KPR, které KPR Ministerstvu financí zaslalo.

Samotná úhrada přiznané náhrady škody podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 82/1998 Sb.“), není dostačující pro vznik regresního nároku vůči konkrétní osobě, neboť pro jeho vznik musí být naplněny i další zákonné předpoklady, o čemž probíhalo šetření. Zjištěné závěry budou předloženy Komisi pro nakládání s pohledávkami odboru 44 - Náhradové agendy (dále jen "odbor 44"), do jejíž kompetence regresní nároky dle zákona č. 82/1998 Sb. náležejí, k odbornému posouzení a doporučení dalšího postupu. V souladu s doporučeným postupem Komise pro nakládání s pohledávkami odboru 44 bude o regresním nároku rozhodnuto odborem 44. Ředitelkou odboru 44 je JUDr. Monika Vláčilová.

Závěrem Ministerstvo financí uvádí, že podle ustanovení § 34 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb. se nárok státu na regresní úhradu promlčí za rok ode dne, kdy byla zaplacená náhrada škody, tedy dne 12. 6. 2019.