

Praha 14. 8. 2018

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

na Ministerstvo financí bylo dne 9. srpna 2018 doručeno Vaše podání se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádáte o poskytnutí informací v tomto znění:

v zákoně č. 250/2000 Sb., § 16 odst. 3) je uveden taxativní výčet rozpočtových opatření. Dle výše uvedeného se táži na následující:

1) Je rozpočtové opatření provedené v „pouhém“ navýšení výdajové části rozpočtu s dofinancováním z prostředků minulých let (položka 8115) v rozporu s výše uvedeným ustanovením?

2) Pokud by tento postup byl v rozporu s § 16 odst. 3), jakým způsobem lze použít prostředky z minulých let, pokud nebyly tyto finanční prostředky použity do schváleného rozpočtu a došlo k jiným neočekávaným výdajům?

3) Jak je tento postup vyhodnocován Ministerstvem financí při přezkoumání hospodaření krajů dle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí?

4) Proč při přezkoumání hospodaření obcí prováděné v přenesené působnosti MFČR krajskými úřady je tato problematika vykládaná (bez uvádění nedostatků či přestupků přímo ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření) tak, že je tento postup v rozporu s výše uvedeným ustanovením?

5) Přezkoumání hospodaření krajů a obcí tedy neprobíhá dle jednotlivé metodiky? Pokud ano, je tato metodika k dispozici pro odbornou veřejnost? Pokud ne, žádám o její zaslání.

6) Jedná se o nedostatek zjištěný při přezkoumání hospodaření ÚSC nebo o přestupek dle § 22a odst. 1) písm. e)?

7) Lze provést rozpočtovou změnu například tímto způsobem? Navýšení výdajové části rozpočtu na paragrafu: 3745 – Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň + 150 tis. Kč (potřeba navýšení dohod o provedení práce z důvodu zavlažování zeleně –

neočekávané) - 150 tis. Kč použití finančních prostředků z minulých let (položka 8115)

8) Pokud lze rozpočtovou změnu provést dle otázky č. 7) o jaký postup se jedná dle § 16 odst. 3)?

K jednotlivým dotazům Vám Ministerstvo financí sděluje následující informace.

Ad 1) a 2)

Rozpočtové opatření není v rozporu s Vámi uvedeným ustanovením. Jedná se o § 16 odst. 3 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o rozpočtových pravidlech"), podle kterého je rozpočtovým opatřením použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, čímž se zvýší celkový objem rozpočtu, aniž by se změnilo schválené saldo rozpočtu.

Ad 3)

Ministerstvo financí postupuje při výkonu přezkoumávání hospodaření v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a respektuje výkladová stanoviska, která k tomu vydává věcně příslušný odbor.

Ad 4)

Ministerstvo financí nedisponuje informacemi o tom, jak při přezkoumávání hospodaření popsanou problematiku vykládají kraje. Ministerstvo financí má k dispozici jen souhrnné informace, které kraje předkládají Ministerstvu financí pro účely vytvoření informace o výsledcích přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků, městských částí hl. m. Prahy, dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti za příslušný rok. Detailnější informace Ministerstvo financí získává při kontrolách výkonu přenesené působnosti krajských úřadů. Tyto kontroly nejsou prováděny plošně, ale na vybraném vzorku a jejich cílem je zhodnotit celkový postup krajských úřadů při přezkoumávání hospodaření územních celků.

Ad 5)

Jednotná metodika k výkonu přezkoumávání (ucelený dokument) nebyla Ministerstvem financí vytvořena. Metodická činnost Ministerstva financí probíhá zejména formou odpovědí na konkrétní dotaz. Jednotlivé dotazy a metodický výklad k nim jsou pak rozepisovány zástupcům krajských úřadů pro informaci (anonymně, bez uvedení konkrétní identifikace tazatele).

Ad 6)

Podle § 16 odst. 2 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se změna rozpočtu provádí rozpočtovým opatřením. Rozpočtová opatření se evidují podle časové posloupnosti. Rozpočtová opatření se uskutečňují povinně, a to i jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám, nebo jestli hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku. Pokud tedy územní samosprávný celek provedl změnu schváleného rozpočtu rozpočtovým opatřením podle § 16 odst. 3 písm. b) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, nemohl se, podle právního názoru Ministerstva financí, dopustit přestupku podle § 22a odst. 1 písm. e) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Ad 7)

Ano, rozpočtovou změnu lze provést dle Vámi uvedeného příkladu.

Ad 8)

V případě provedení rozpočtové změny dle bodu 7) se jedná o § 16 odst. 3 písm. b) zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, podle kterého je rozpočtovým opatřením použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, čímž se zvýší celkový objem rozpočtu.