

"Dne 13. 1. 2018 nabyla účinnosti novela zákona č. 370/2017 Sb., o platebním styku. Dle § 177 odst. 1 tohoto zákona poskytovatel plátce, poskytovatel příjemce a jiné osoby, prostřednictvím kterých tito poskytovatelé přímo nebo nepřímo plní své povinnosti při provedení platební transakce, jsou povinni převést částku platební transakce v plné výši bez jakýchkoliv srážek.

Toho však někteří podnikatelé stále zneužívají a za platbu kartou si účtují poplatky. Můj dotaz směřuje na instituci, která takové porušování zákona bude dozorovat a pokutovat. Jediné vyjádření jsem objevila pro server Novinky.cz cituji: „Spotřebitel má právo se domáhat navrácení poplatku v rámci mimosoudního řešení spotřebitelských sporů. Dále se v takovém případě dá uvažovat i o veřejnoprávních sankcích za nekalou obchodní praktiku, řekl Novinkám mluvčí financí Jakub Vintřlík (zdroj: <https://www.novinky.cz/ekonomika/460373-smernice-bruselu-od-soboty-zakazuje-uctovat-poplatky-za-platbu-kartou.html>).

Má otázka zní: Na jaký orgán se však má v rámci mimosoudního řešení sporů spotřebitel obrátit, když se Česká obchodní inspekce ohradila, že tuto problematiku nebude ani dozorovat ani pokutovat?

MINISTERSTVO FINANCÍ

Letenská 15
118 10 Praha 1
Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788
ID datové schránky: xzeaauv
E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 19. 2. 2018

PID: MFCR8XKCCE
Č. j.: MF-3781/2018/10-3/212 IK

Věc: **Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní,

na Ministerstvo financí bylo dne 6. února 2018 doručeno Vaše podání se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádáte o poskytnutí informací v tomto znění:

"Dne 13. 1. 2018 nabyla účinnosti novela zákona č. 370/2017 Sb., o platebním styku. Dle § 177 odst. 1 tohoto zákona poskytovatel plátce, poskytovatel příjemce a jiné osoby, prostřednictvím kterých tito poskytovatelé přímo nebo nepřímo plní své povinnosti při provedení platební transakce, jsou povinni převést částku platební transakce v plné výši bez jakýchkoliv srážek.

Toho však někteří podnikatelé stále zneužívají a za platbu kartou si účtují poplatky. Můj dotaz směřuje na instituci, která takové porušování zákona bude dozorovat a pokutovat. Jediné vyjádření jsem objevila pro server Novinky.cz cituji: „Spotřebitel má právo se domáhat navrácení poplatku v rámci mimosoudního řešení spotřebitelských sporů. Dále se v takovém případě dá uvažovat i o veřejnoprávních sankcích za nekalou obchodní praktiku, řekl Novinkám mluvčí financí Jakub Vintrlík (zdroj: <https://www.novinky.cz/ekonomika/460373-smernice-bruselu-od-soboty-zakazuje-uctovat-poplatky-za-platbu-kartou.html>).

Má otázka zní: Na jaký orgán se však má v rámci mimosoudního řešení sporů spotřebitel obrátit, když se Česká obchodní inspekce ohradila, že tuto problematiku nebude ani dozorovat ani pokutovat?"

K tomu Vám Ministerstvo financí sděluje následující informace. Právní úprava poplatku za platbu kartou je upravena dvěma právními předpisy. Zákon o ochraně spotřebitele stanoví, že prodávající nesmí po spotřebiteli v souvislosti s použitým způsobem placení požadovat poplatek převyšující přímé náklady, které prodávajícímu v souvislosti s tímto způsobem placení vznikají. Obchodník tedy nesmí po spotřebiteli chtít více, než kolik činí jeho náklady s přijímáním karet. Poplatky obchodníků bance se pohybují zhruba od 0,5 do 3 % z částky platební transakce. Chce-li obchodník po spotřebiteli více, než kolik činí jeho náklady, pak za takové jednání může být sankcionován Českou obchodní inspekcí.

Zároveň zákon o platebním styku v § 254 stanoví, že obchodníkovi nenáleží úplata za platbu kartou v případě spotřebitelských karet čtyřstranných schémat (VISA, MasterCard). Takové jednání je bezdůvodným obohacením a chce-li spotřebitel tento poplatek zpět, pak se může obrátit přímo na obchodníka, v rámci mimosoudního řešení sporů na Českou obchodní inspekci nebo na soud.

Stát tedy sankcionuje taková jednání obchodníka, kdy si obchodník účtuje více, než činí jeho přímé náklady nebo o poplatku transparentně předem neinformuje. V případech, kdy si obchodník poplatkem hradí jen své přímé náklady, není škodlivost jednání obchodníka taková, aby stát obchodníka stíhal sankcemi. Ke konečnému posouzení, kdy obchodník účtuje více, než činí jeho přímé náklady, je kompetentní Česká obchodní inspekce. V každém případě však platí to, co bylo řečeno o bezdůvodném obohacení a jeho navrácení.

Vámi citovaný článek tyto dvě situace neodlišil, z čehož mohlo pramenit určité nedorozumění. Nad rámec uvedeného uvádím, že Vámi citovaný § 177 zákona o platebním styku řeší otázku převodu peněz z banky do banky. Na příplatek za platbu kartou ustanovení nedopadá.

Závěrem bych Vás rád upozornil, že Ministerstvo financí není oprávněno podávat závazný výklad právních norem. K tomu je oprávněný pouze orgán, který právní normu aplikuje při posuzování konkrétního případu.