

Metodický pokyn B – Pokyny pro hodnocení

Tento metodický pokyn předkládá pokyny pro průběžné hodnocení programů pro rozvoj venkova na období 2007–2013, včetně společných otázek týkajících se hodnocení.

Účelem těchto pokynů je:

- poskytnout syntetický operativní nástroj pro zavedení systému hodnocení a provádění hodnocení programů pro rozvoj venkova;
- poskytnout přehled o obecných zásadách hodnocení;
- vysvětlit koncepci průběžného hodnocení;
- objasnit úlohu hodnocení programů pro rozvoj venkova;
- Vysvětlit požadavky na průběžné hodnocení a konkrétní úkoly průběžného hodnocení, včetně hodnocení v polovině období a hodnocení *ex post*.

POKYNY PRO PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ
PROGRAMY PRO ROZVOJ VENKOVA NA OBDOBÍ 2007–2013

OBSAH

1.	ÚVOD	3
2.	OBECNÉ ZÁSADY HODNOCENÍ	3
2.1	Monitorování a hodnocení	3
2.2	Intervenční logika a ukazatele	4
3.	PRÁVNÍ POVINNOST HODNOCENÍ PROGRAMŮ PRO ROZVOJ VENKOVA	5
4.	KONCEPCE PRŮBĚŽNÉHO HODNOCENÍ	7
5.	KONKRÉTNÍ ÚKOLY TÝKAJÍCÍ SE PRŮBĚŽNÉHO HODNOCENÍ NA ÚROVNI PROGRAMU	8
5.1	Vytvoření systému hodnocení	8
5.1.1	Správní záležitosti	8
5.1.2	Vytvoření směrnic	9
5.1.3	Příprava hodnotících otázek a ukazatelů	9
5.2	Úkoly hodnocení	9
5.2.1	Strukturování	9
5.2.2	Pozorování	10
5.2.3	Analyzování	10
5.2.4	Posuzování	11
5.3	Podávání zpráv	11
6.	INFORMATIVNÍ SHRNU TÍ VÝROČNÍ ZPRÁVY O POKROKU PRŮBĚŽNÉHO HODNOCENÍ	13
7.	INFORMATIVNÍ SHRNU TÍ ZPRÁVY O HODNOCENÍ	14
8.	HODNOTÍCÍ OTÁZKY	16

1 ÚVOD

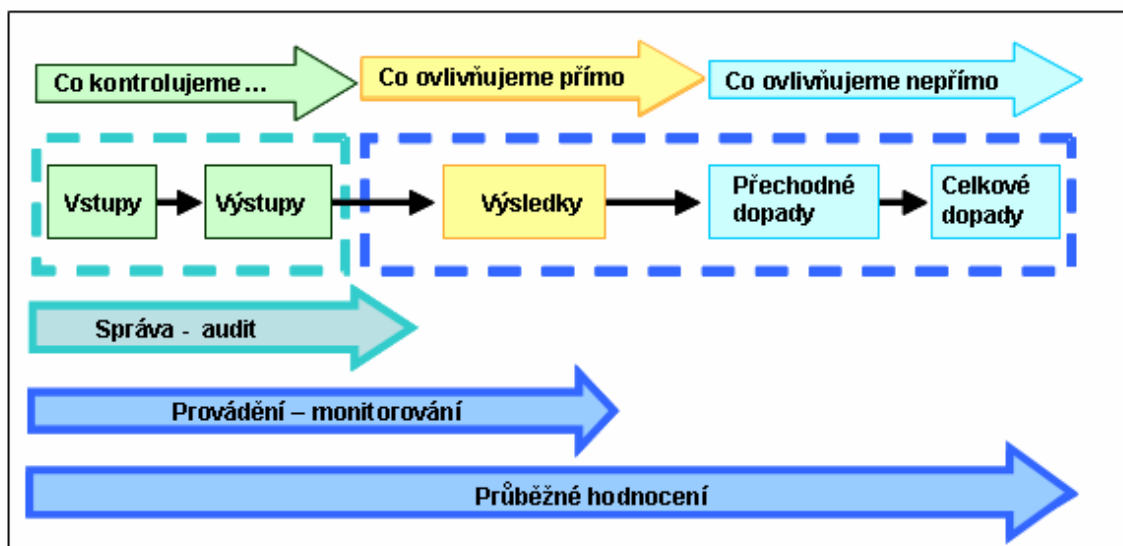
Nařízení Rady (ES) 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova – EZFRV v článku 86 stanoví, že členské státy musí zavést pro každý program rozvoje venkova systém průběžného hodnocení.

Účelem těchto pokynů je podpořit členské státy při vytváření systému hodnocení a při provádění hodnocení, včetně hodnocení programů pro rozvoj venkova v polovině období a *ex post*. Tyto pokyny jsou součástí „Příručky ke společnému rámci pro monitorování a hodnocení“.

2 OBECNÉ ZÁSADY HODNOCENÍ

Hodnocení je procesem posuzování intervencí podle jejich výsledků, dopadu a podle jejich potřeb, které mají uspokojit. Hodnocení posuzuje efektivitu (míru, do jaké bylo dosaženo cílů), účinnost (nejlepší vztah mezi použitými prostředky a dosaženými výsledky) a vhodnost intervence (míru, do jaké se cíle intervence vztahují k potřebám, problémům a otázkám).

Hodnocení rozvoje venkova musí poskytovat informace o provádění a dopadu spolufinancovaných programů. Cíle mají na jedné straně zvýšit odpovědnost a průhlednost, co se týče zákonných a rozpočtových orgánů a veřejnosti, a na straně druhé zlepšit provádění programů podporou vědeckého plánování a rozhodování o potřebách, mechanismech poskytování a přidělování prostředků.



2.1 Monitorování a hodnocení

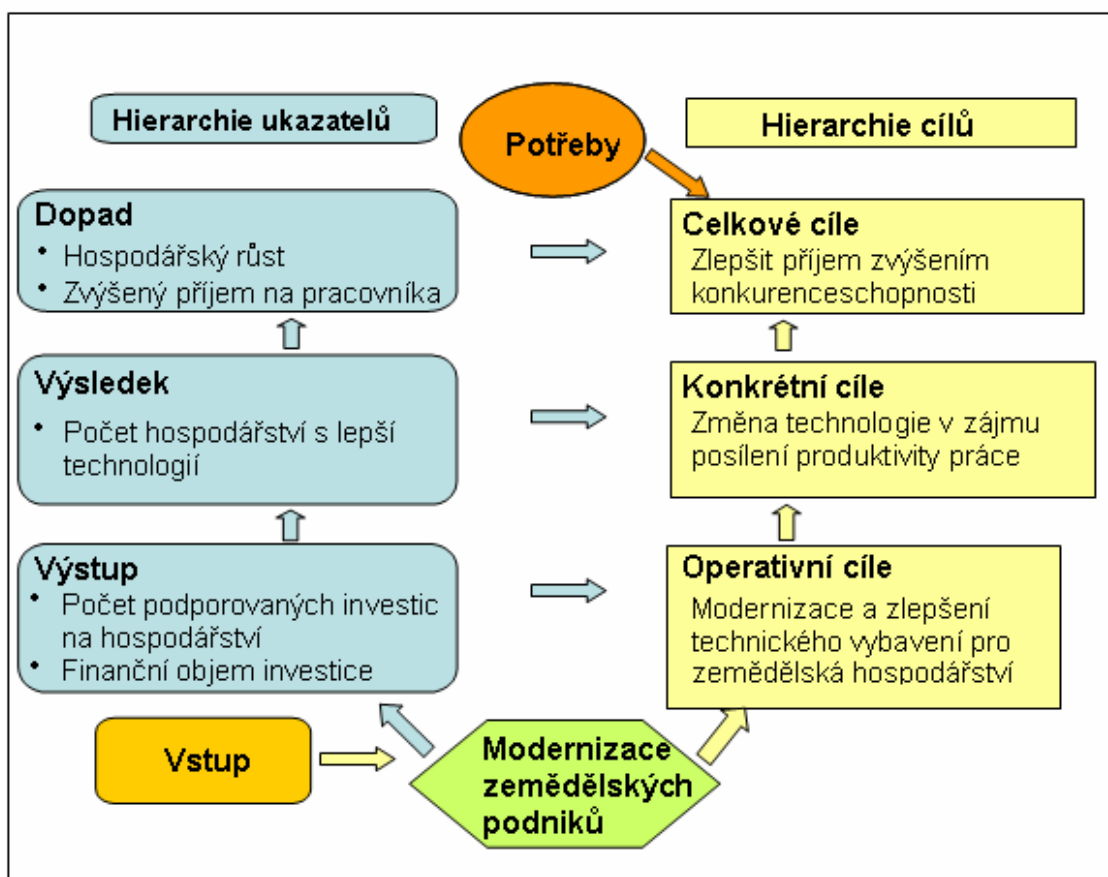
Pro porozumění hodnocení je nezbytné jasné rozlišování běžných prvků auditu, monitorování a hodnocení, protože se sice navzájem doplňují, mají avšak odlišná užití.

Audity se zaměřují na správné správní a finanční řízení opatření. Monitorování je trvalým a systematickým hodnocením rozpočtových prostředků, činností financovaných z opatření a údajů o prvních výsledcích na úrovni projektů. Monitorování generuje kvantitativní údaje. Poskytuje zpětnou vazbu k řádnému provádění opatření a usnadňuje korigování odchylek od operativních cílů. Monitorování přispívá k odpovědnosti ve veřejných výdajích a poskytuje cenné informace pro hodnocení opatření.

Hodnocení se zabývá výsledky a dopady programů – na základě posouzení jejich efektivity, účinnosti a vhodnosti opatření – poskytuje vstupní údaje pro stanovení a nové zaměření politik. Hodnocení se přitom značně spoléhá na údaje a informace shromážděné monitorováním, což naznačuje nutnost včasné vzájemné součinnosti mezi oběma činnostmi.

2.2 Intervenční logika a ukazatele

Klíčovým nástrojem hodnocení je takzvaná „intervenční logika“, která vytváří příčinný řetězec od rozpočtového vstupu, prostřednictvím výstupů a výsledků opatření, k jejich dopadu. Intervenční logika je tak vodítkem pro sekvenční posuzování přínosu opatření k dosažení jeho cílů.



Intervenční logika začíná od potřeb, které popisují socioekonomické požadavky nebo požadavky životního prostředí, kterým by program a/nebo opatření měly odpovídat.

Reakce politiky se vyvíjí prostřednictvím „hierarchie cílů“ a představuje rozčlenění celkového cíle, přes konkrétnější cíle, k operativním cílům. Pro účely hodnocení je „hierarchie cílů“ doprovázena „hierarchií ukazatelů“, což odráží různé prvky intervenční logiky opatření.

V důsledku příčinného řetězce „intervenční logiky“ začíná „hierarchie ukazatelů“ od vstupů, tj. finančních a/nebo správních zdrojů, které vygenerují výstupy programových činností za účelem splnění operativních cílů nebo cílů opatření. Následnými výsledky jsou okamžité účinky intervencí, které by měly přispět k dosažení konkrétních cílů. Dopady by měly přispět k dosažení celkových cílů programu, které musí ve správně navrženém programu odpovídat předem určeným potřebám.

Ukazatele se používají na každé úrovni (výstup, výsledek, dopad) jako nástroje pro posouzení míry dosažení očekávaných cílů pomocí opatření nebo celých programů. Ukazatele musí být konkrétní, měřitelné, hospodárně dostupné / dosažitelné, důležité pro program a musí být k dispozici včas. Ukazatele nelze vždy vyplnit kvantitativními statistickými údaji; ukazatele mohou v některých případech zahrnovat také kvalitativní posouzení nebo logické předpoklady.

Pro účel hodnocení programů pro rozvoj venkova rozlišujeme tyto druhy ukazatelů:

- ukazatele týkající se vstupů: Týkají se rozpočtu nebo jiných zdrojů přidělených na každé úrovni pomoci. *Příklad*: výdaje rozdělené podle opatření vykázané Komisi;
- ukazatele týkající se výstupů: Měří činnosti prováděné přímo v rámci programů. Tyto činnosti jsou prvním krokem k uskutečňování operativních cílů intervence a měří se ve fyzikálních nebo měnových jednotkách. *Příklad*: počet pořádaných školení, počet zemědělských podniků dostávajících investiční podporu, celkový objem investic;
- ukazatele týkající se výsledků: Měří přímé a okamžité účinky intervence. Poskytují například informace o změnách chování, kapacity nebo výkonnosti přímých příjemců a měří se ve fyzikálních nebo měnových jednotkách. *Příklad*: uskutečněné investice, počet zemědělců zúčastňujících se s úspěchem školení;
- ukazatele dopadu: Týkají se přínosů programu nejen na úrovni intervence, ale obecněji také v programové oblasti. Jsou spojeny s širšími cíli programu. *Příklad*: zvýšení zaměstnanosti ve venkovských oblastech, zvýšená produktivita zemědělského odvětví, zvýšená výroba energie z obnovitelných zdrojů.

Protože se hodnocení zabývá změnami v průběhu času, je vytvoření simulované situace ústřední otázkou pro všechna hodnocení. V této souvislosti je nutno zmínit „základní ukazatele“ vytvořené analýzou SWOT a hodnocením *ex ante* v době programování. Základní ukazatele jsou důležitým referenčním bodem pro hodnocení dopadů jednotlivých opatření a programů jako celku.

3 PRÁVNÍ POVINNOST HODNOCENÍ PROGRAMŮ PRO ROZVOJ VENKOVA

Hodnocení programů pro rozvoj venkova je právní povinností. Čl. 84 odst. 2 nařízení Rady 1698/2005 stanoví, že

„Cílem hodnocení je zvýšit kvalitu, efektivitu a účinnost provádění programů pro rozvoj venkova. Hodnotí se účinek programů z hlediska strategických směrů

Společenství podle článku 9 a obtíže v oblasti rozvoje venkova příznačné pro dotyčné členské státy a regiony, přičemž se přihlíží k požadavkům udržitelného rozvoje, k vlivu na životní prostředí a k plnění požadavků odpovídajících právních předpisů Společenství.“

Článek 86 nařízení Rady 1698/2005 stanoví řízení a funkce hodnocení takto:

1. *Členské státy zavedou pro každý program rozvoje venkova systém průběžného hodnocení.*
2. *Řídící orgán programu a monitorovací výbor využívají průběžného hodnocení:*
 - a) *k posuzování plnění programu ve vztahu k jeho cílům prostřednictvím ukazatelů týkajících se výsledků a případně účinku;*
 - b) *k zlepšování kvality programů a jejich provádění;*
 - c) *k posuzování návrhů na podstatné změny v programech;*
 - d) *k přípravě hodnocení v polovině období a hodnocení ex post.*
3. *Od roku 2008 předkládá řídicí orgán každým rokem monitorovacímu výboru zprávu o výsledcích průběžného hodnocení. Přehled hodnocení tvoří součást výroční zprávy o pokroku podle článku 82.*
4. *V roce 2010 se průběžné hodnocení provede formou samostatné zprávy o hodnocení v polovině období. V tomto hodnocení v polovině období budou navržena opatření ke zlepšení kvality programů a jejich provádění. Z podnětu Komise se vypracuje přehled zpráv o hodnocení v polovině období.*
5. *V roce 2015 se průběžné hodnocení provede formou samostatné zprávy o hodnocení ex post.*
6. *Hodnocením v polovině období a hodnocením ex post se prověřuje stupeň využití prostředků, efektivita a účinnost programování EZFRV, jeho socioekonomický dopad a jeho vliv na priority Společenství. Týkají se cílů programu a jejich záměrem je vyvodit závěry pro politiku rozvoje venkova. Hodnocení určují faktory, které přispěly k úspěšnému či neúspěšnému provádění programů, a to i vzhledem k udržitelnému rozvoji, a stanoví osvědčené postupy.*
7. *Průběžné hodnocení se provádí z iniciativy řídicích orgánů ve spolupráci s Komisí. {...}*
8. *Komise z vlastního podnětu přijímá opatření za účelem zajištění odborné přípravy a výměny osvědčených postupů a informací pro hodnotitele provádějící průběžné hodnocení, odborníky v členských státech a členy monitorovacího výboru, jakož i tematických a souhrnných hodnocení.*

Kromě toho podle čl. 84 odst. 4 nařízení Rady 1698/2005 provádějí hodnocení nezávislí hodnotitelé.

4 KONCEPCE PRŮBĚŽNÉHO HODNOCENÍ

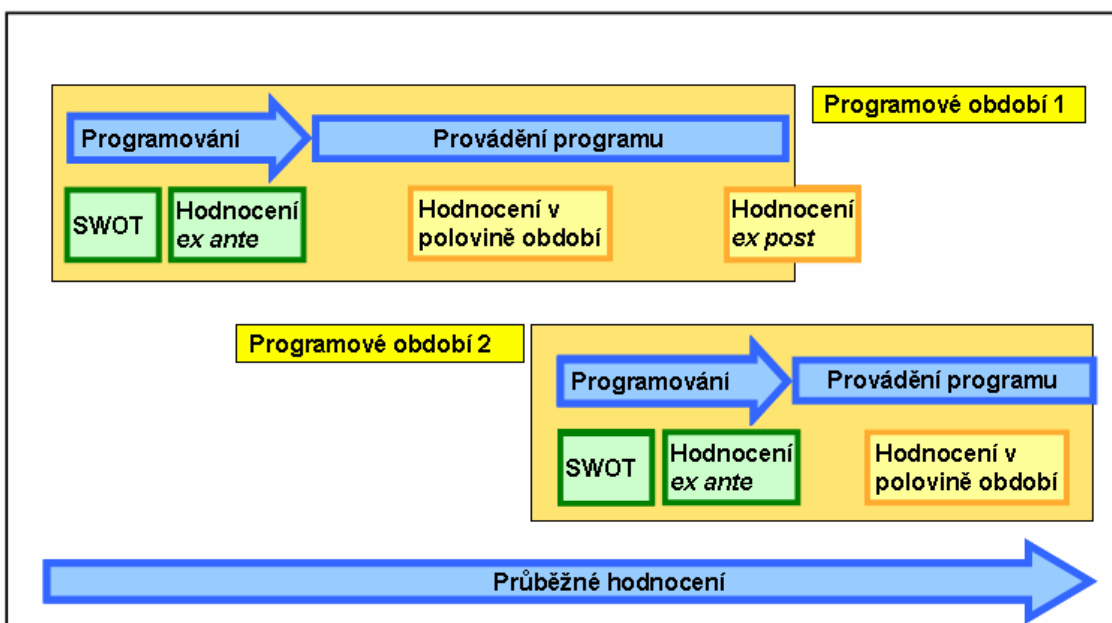
Průběžné hodnocení zahrnuje všechny hodnotící činnosti, které mají být prováděny během celého programového období, včetně hodnocení *ex ante*, v polovině období a *ex post*, jakož i další hodnotící činnosti, které může programový orgán považovat za užitečné pro zlepšení řízení programu. To zahrnuje provázanost mezi hodnotícími činnostmi, sestavování a zpřesňování ukazatelů a shromažďování údajů.

Hodnocení na úrovni programu bude doplněno doprovodnými tematickými studiemi, jakož i činnostmi evropské sítě pro hodnocení rozvoje venkova jakožto platformy pro výměnu a vytváření kapacit pro účely hodnocení v členských státech. Nakonec bude provedeno komplexní hodnocení na úrovni Společenství.

Hodnocení *ex ante* tvoří základ pro zavedení systému hodnocení stanovením cílů, cílových úrovní a základních úrovní pro program. Na tomto základě musí být vyvinut systém průběžného hodnocení, který zajistí včasné vytváření kapacit a kontinuitu hodnocení v průběhu celého programového období. Z toho vyplývá, že průběžné hodnocení musí být zavedeno na samém počátku programového období.

Průběžné hodnocení sestává ze tří hlavních prvků, které jsou úzce propojeny a tvoří integrovaný přístup pro optimalizaci hodnocení za účelem zlepšení provádění programu:

- a) trvalé činnosti týkající se hodnocení programu na úrovni programu s výročními zprávami o těchto činnostech; v letech 2010 a 2015 budou zprávy ve formě hodnocení v polovině období a hodnocení *ex post*; hodnocení v polovině období a hodnocení *ex post* budou shrnuta na úrovni Společenství;
- b) systému doprovodných tematických studií prováděný z iniciativy Komise, který podrobněji přezkoumá některá opatření, osy, geografická území nebo zvláštní aspekty politiky rozvoje venkova, kdekoli a kdykoli nastane potřeba takového přezkoumání;
- c) sítě pro hodnocení a podporu infrastruktury pro členské státy a/nebo regiony vytvořenou Komisí; tato instituce bude zajišťovat funkci help desk (pro výklad pokynů), nabízet semináře, pomáhat s vytvářením kapacit a poskytovat platformu pro metodologickou výměnu.



Jak je znázorněno na vyobrazení výše, hrají výstupy průběžného hodnocení důležitou úlohu také při přípravě návrhů právních předpisů a návrhů programů, které se ovšem provádějí v poslední fázi příslušného programového období. A právě v tomto období se musí připravovat hodnocení *ex ante* a pokyny k hodnocení pro nové programové období. To znovu podtrhuje nutnost organizovat hodnocení jako „průběžnou“ činnost se stálým vytvářením kapacit a provázanost mezi hodnocením, monitorováním, programováním, vymezováním ukazatelů a shromažďováním údajů na úrovni Společenství a na úrovni členského státu / regionální úrovni.

5 KONKRÉTNÍ ÚKOLY TÝKAJÍCÍ SE PRŮBĚŽNÉHO HODNOCENÍ NA ÚROVNI PROGRAMU

5.1 Vytvoření systému hodnocení

5.1.1 Správní záležitosti

Jak je stanoveno v čl. 84 odst. 5) a v čl. 86 odst. 1 nařízení Rady 1698/2005, členské státy odpovídají za zavedení systému průběžného hodnocení a za poskytování lidských a finančních zdrojů potřebných pro provedení hodnocení.

Hodnocení musí provádět nezávislí hodnotitelé ze subjektů, které se přímo neúčastní provádění, řízení a financování programů. Hodnotitel by měl být kvalifikovaný pro oblast současných postupů hodnocení. Veřejné instituce nejsou vyloučeny, pokud splňují kritéria nezávislosti a kvalifikace. Hodnocením ve všech fázích programového cyklu se může zabývat stejný hodnotitel. Takové opatření může v některých případech zlepšit kontinuitu a snížit náklady na hodnocení.

Pro dosažení vysoké kvality hodnocení by měly být zajištěny pravidelné konzultace zúčastněných stran. Doporučuje se vytvoření řídicí skupiny, která bude provázet proces hodnocení a v níž budou zúčastněni zástupci různých oddělení. Řídicí skupina by měla přispívat k přípravě směrnic. Členové řídicí skupiny mohou umožnit přístup k dalším informacím; podporují a sledují práci hodnotitele.

5.1.2 Vytvoření směrnic

Účelem směrnic je vytvoření rámce pro hodnotící činnosti během různých fází průběžného hodnocení (hodnocení *ex ante*, hodnocení v polovině období, hodnocení *ex post*). Navíc jsou základem pro veřejné soutěže nebo pro stanovení požadavků na služby v rámci rámcových smluv.

Směrnice musí odrážet právní požadavky na hodnocení, zásady hodnocení stanovené v metodickém dokumentu, jakož i opatření pro hodnocení stanovená v jednotlivých programových dokumentech rozvoje venkova. Pro umožnění cílené přípravy směrnic v řídicí skupině se doporučuje vytvořit směrnice pro hodnocení a podat přehled o souvislostech, rámci, časovém rozvržení a cílech příslušného hodnocení.

Hlavní součástí směrnic pro vyhodnocování je seznam společných a pro program specifických hodnotících otázek, které stanoví témata hodnocení a odkazují na stanovené ukazatele.

Úkoly hodnocení, které vykonává hodnotitel, musí být specifikovány z hlediska čtyř různých fází hodnocení:

- strukturování
- pozorování
- analyzování
- posuzování

Protože výstupy každého z těchto kroků hodnocení musí projednat řídicí skupina a/nebo pověřující subjekt, musí být stanoven formát pro podávání zpráv pro každý z různých úkolů. Kromě toho musí směrnice objasňovat způsob případného zavedení výstupu z různých úkolů do závěrečné zprávy o hodnocení.

Musí být stanoveny hlavní body použité metodiky, pracovní plán a součinnost s ověřujícím subjektem a řídicí skupinou, pokud je zřízena.

5.1.3 Příprava hodnotících otázek a ukazatelů

Pro vytvoření systému hodnocení je nezbytně nutné, aby řídicí orgán přezkoumal společné hodnotící otázky, hodnotící otázky specifické pro program a související ukazatele pro posouzení potřeb nezbytných pro shromažďování informací a analýzu, aby odpovědi na tyto otázky byly smysluplné a náležité.

Vzhledem k tomu, že společné hodnotící otázky a ukazatele jsou stanoveny způsobem, který umožňuje jejich použití u velkého počtu programů, bude možná nutné, aby orgán pro řízení programu vytvořil přesnější cílové úrovně vyjádřené ukazateli a přesnější otázky.

5.2 Úkoly hodnocení

5.2.1 Strukturování

Účelem fáze strukturování je zajištění jasného pochopení úkolů hodnocení a přípravy souboru informací a údajů, jakož i analytických nástrojů potřebných k zodpovězení hodnotících otázek. V tomto ohledu hodnotitelé musí:

- vytvořit podrobnou intervenční logiku pro různá opatření, která mají být hodnocena;
- definovat klíčové termíny hodnotících otázek, vypracovat posuzovací hlediska umožňující zodpovědět každou hodnotící otázku a popřípadě určit cílové úrovně;
- zavést metodiku ke způsobu odpovídání na hodnotící otázky (společné otázky týkající se hodnocení, včetně horizontálních otázek a otázek specifických pro program);
- stanovit ukazatele (společné ukazatele a ukazatele specifické pro program), jakož i související požadavky na informace a údaje umožňující posoudit efektivitu, účinnost a vhodnost opatření a/nebo programu.

Protože je průběžné hodnocení podporováno stálým procesem vytváření kapacit a zaváděním osvědčených postupů hodnocení, musí se tyto postupy odrážet v přístupu stanoveném ve fázi strukturování.

5.2.2 Pozorování

Fáze pozorování musí stanovit dostupné a důležité informace. Kromě toho musí specifikovat platnost a užití používaných kvantitativních a kvalitativních údajů.

Co se týče pozorování, musí hodnotitelé:

- vytvořit nástroj potřebný pro kvantitativní a kvalitativní analýzu: směrnice pro dotazování, dotazníky, dotazy na vyjímání dat z databází, žádosti o mapy, pokyny k případovým studiím a veškeré další nástroje shromažďování údajů, které smluvní strana považuje za vhodné;
- shromáždit údaje a kvalitativní informace potřebné pro zodpovězení každé hodnotící otázky: databáze, studie, dotazované osoby, vhodné oblasti případových studií atd.;
- popis procesu provádění programu, skladby programů, priorit a cílových úrovní, rozpočtu.

5.2.3 Analyzování

Tato fáze je věnována analyzování všech dostupných informací se zřetelem na posouzení účinků a dopadů opatření a programů z hlediska cílů programu a cílových úrovní. Pro posouzení dosaženého pokroku musí být vytvořena spojitost se základními úrovněmi uvedenými v souvislosti s hodnocením *ex ante*. Dopady budou určeny jako čisté příspěvky každého jednotlivého opatření k dosažení cílů programu.

V tomto ohledu hodnotitelé musí:

- vytvořit vhodné typologie opatření a/nebo příjemců za účelem zjednodušení provádění empirické analýzy;
- zpracovat a syntetizovat dostupné údaje a informace a – v případě potřeby – řešit nedostatky v údajích modelováním nebo jinými extrapolacemi. Použít měření na základě simulované i cílové úrovně.

5.2.4 Posuzování

Ve fázi posuzování hodnotitel zodpoví všechny hodnotící otázky a vyvodí závěry z analýzy týkající se posuzovacích hledisek vymezených ve fázi strukturování. Závěry a doporučení se týkají účinků jednotlivých opatření, jakož i programu jako celku. Závěry a doporučení by měly být založeny čistě na důkazu kvantitativního a kvalitativního posouzení. Mělo by být kriticky přihlédnuto k omezené platnosti výsledků a výsledného posouzení.

Odpověď na každou hodnotící otázku musí odrážet společné ukazatele a ukazatele specifické pro programy. V případě potřeby je nutné vzít v úvahu další důležité informace týkající se dopadů příslušných opatření. Ve všech případech musí být odpovědi na hodnotící otázky provázeny kritickou diskusí o podkladech zjištění. Kromě toho musí brát hodnocení v úvahu souvislosti, v jejichž rámci jsou opatření použita. Jestliže některé opatření nebo část programu nedosáhly očekávaných výsledků a dopadů, je nutná analýza důvodů tohoto neočekávaného jevu.

V tomto ohledu hodnotitelé musí:

- zodpovědět všechny hodnotící otázky (otázky společné i specifické pro program);
- posoudit efektivitu a účinnost programu;
- posoudit opatření z hlediska jejich rovnováhy v rámci programu;
- posoudit míru, do jaké program přispívá k dosažení cílů stanovených ve vnitrostátní strategii a strategii Společenství;
- určit faktory, které přispěly k úspěšnému či neúspěšnému provádění programu;
- navrhnout závěry a doporučení založené na výsledcích;
- určit možné úpravy nutné pro zdokonalení programu.

5.3 Podávání zpráv

Jak stanoví odstavce 3, 4 a 5 článku 86 nařízení Rady 1698/2005, musí programové orgány vypracovat zprávu o svých činnostech týkajících se průběžného hodnocení počínaje rokem 2008. V souladu s čl. 82 odst. 2 písm. d) nařízení Rady 1698/2005 musí být shrnutí této zprávy obsaženo ve výroční zprávě o pokroku.

První zpráva v roce 2008 bude popisovat ustanovení pro zavedení systému hodnocení ve vnitrostátních / regionálních souvislostech (ukazatele, správní opatření, ustanovení týkající se shromažďování údajů). V roce 2009 a od roku 2011 do roku 2014 budou zprávy popisovat provedené hodnotící činnosti, mimo jiné vytváření kapacit a metodickou práci, shromažďování údajů, a uvedou zjištěné potíže.

Výroční zprávy by případně měly vyjadřovat potřeby z hlediska úpravy ukazatelů specifických pro programy a souborů údajů. Stejně důležité je, aby pomáhaly Komisi určit potřeby pro doprovodná / tematická horizontální hodnocení v souvislosti se zvláštními opatřeními / osami / úkoly.

Celkové hodnocení opatření a programů se musí uskutečnit v roce 2010 (hodnocení v polovině období) a v roce 2015 (hodnocení *ex post*). Jak zpráva o hodnocení v polovině období, tak i zpráva o hodnocení *ex post* bude poskytovat odpovědi na společné hodnotící otázky i na hodnotící otázky specifické pro program, vyvozené z posouzení efektivity, účinnosti a vhodnosti opatření a programů. Zprávy budou obsahovat také posouzení míry, do jaké opatření i programy jako celek splňují své cíle a přispívají k dosažení cílů stanovených ve vnitrostátních strategiích, jakož i ve strategii Společenství. Na základě vyhodnocení výsledků musí zpráva o hodnocení v polovině období určovat případně také potřebu změny programů.

6 INFORMATIVNÍ SHRNTÍ VÝROČNÍ ZPRÁVY O POKROKU PRŮBĚŽNÉHO HODNOCENÍ

1. Úvod
2. Systém zavedený pro zajištění průběžného hodnocení
3. Prováděné hodnotící činnosti (pokračující i dokončené)
4. Shromažďování údajů
5. Vytváření sítí osob zapojených do hodnocení
6. Zjištěné obtíže a potřeba další práce

7 INFORMATIVNÍ SHRNUÍ ZPRÁVY O HODNOCENÍ

1 Shrnutí

- Hlavní výsledky hodnocení
- Závěry a doporučení

2 Úvod

- Účel zprávy
- Struktura zprávy

3 Souvislosti hodnocení

- Stručné kontextuální informace o programu: související vnitrostátní politiky, sociální a hospodářské potřeby zdůvodňující podporu, stanovení příjemců nebo jiných cílových skupin
- Popis procesu hodnocení: shrnutí směrnic, účel a rozsah hodnocení
- Stručné shrnutí předchozích hodnocení souvisejících s programem

4 Metodický přístup

- Vysvětlení návrhu hodnocení a použitých metod
- Popis klíčových výrazů v otázkách specifických pro program a společných otázkách týkajících se hodnocení, posuzovacích hledisek, cílových úrovní
- Zdroje údajů, metody shromažďování údajů (dotazníky, rozhovory, velikost a kritéria pro velikost a výběr vzorků ...); informace způsobu stanovení ukazatelů pro posuzování kvality a spolehlivosti údajů a pro určení možných odchylek
- Způsoby, jimiž jsou zodpovídány hodnotící otázky a jimiž je dosaženo závěrů
- Problémy nebo omezení metodického přístupu

5 Popis programu, opatření a rozpočtu

- Provádění programu: zapojené subjekty, institucionální souvislosti
- Složení programu; popis priorit a opatření
- Intervenční logika jednotlivých opatření

- Předpokládaný rozpočet na celé programové období
- Čerpání a skutečně vyčerpaný rozpočet

6 Odpovědi na hodnotící otázky

- Analýza a diskuse o ukazateli (ukazatelích) se zřetelem na posuzovací hlediska a cílové úrovně, na něž se vztahují hodnotící otázky
- Analýza a diskuse o kvantitativních a kvalitativních informacích z veřejných statistik, jednotlivých průzkumů / šetření nebo jiných zdrojů
- Odpovědi na hodnotící otázku

7 Závěry a doporučení

- Soudržnost použitých opatření se sledovanými cíli; rovnováha mezi různými opatřeními v rámci programu
- Míra dosažení cílů specifických pro program, jakož i cílů stanovených ve vnitrostátní strategii a ve strategii Společenství
- Doporučení na základě výsledků hodnocení, včetně případných návrhů na úpravu programů

8 HODNOTÍCÍ OTÁZKY

OSA I: Zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou restrukturalizace, rozvoje a inovací

Opatření	Odborné vzdělávání a informační akce, včetně šíření vědeckých poznatků a inovačních postupů, určených pro osoby činné v zemědělství, potravinářství a lesnictví (čl. 20 písm. a) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	111
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry zvýšily akce týkající se odborného vzdělávání, informování a šíření vědeckých poznatků a inovačních postupů produktivitu práce a/nebo jiné prvky související s konkurenceschopností v zemědělství, potravinářství a lesnictví?</p> <p>Do jaké míry přispělo odborné vzdělávání ke zlepšení udržitelného hospodaření s půdou, včetně udržitelného řízení využívání přírodních zdrojů?</p> <p>Do jaké míry odpovídají podporované vzdělávací kurzy potřebám a jsou v souladu s ostatními opatřeními programu?</p>
Opatření	Zahájení činnosti mladých zemědělců (čl. 20 písm. a) bod ii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	112
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry podpora usnadnila zahájení trvalé činnosti mladých zemědělců obou pohlaví?</p> <p>Do jaké míry podpora usnadnila strukturální úpravy hospodářství po zahájení činnosti mladých zemědělců?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zvýšení lidského potenciálu v zemědělství?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství?</p>
Opatření	Předčasný odchod zemědělců a zemědělských pracovníků do důchodu (čl. 20 písm. a) bod iii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	113
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěla podpora pro předčasný odchod do důchodu ke strukturální změně hospodářství, zejména prostřednictvím součinnosti s ostatními opatřeními?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zvýšení lidského potenciálu v zemědělství?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství?</p>

Opatření	Využívání poradenských služeb zemědělci a držitelé lesů (čl. 20 písm. a) bod iv) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	114
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry program zlepšil řízení a hospodářskou výkonnost zemědělských hospodářství a lesních podniků? Podrobné údaje z hlediska:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ výrobních technologií ○ norem kvality ○ podmínek bezpečnosti práce ○ řízení využívání přírodních zdrojů <p>Do jaké míry přispěl program ke zvýšení lidského potenciálu v zemědělství?</p> <p>Do jaké míry přispěl program ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství?</p>
Opatření	Zřizování řídicích, pomocných a poradenských služeb pro zemědělství a poradenských služeb pro lesnictví (čl. 20 písm. a) bod v) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	115
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry program vyřešil odpovídající prvky pro zlepšení hospodaření zemědělského podniku?</p> <p>Do jaké míry program zlepšil řízení a hospodářskou výkonnost zemědělských hospodářství a lesních podniků? Podrobné údaje z hlediska:</p> <ul style="list-style-type: none"> – výrobních technologií – norem kvality – podmínek bezpečnosti práce – řízení využívání přírodních zdrojů <p>Do jaké míry přispěl program ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství?</p>
Opatření	Modernizace zemědělských hospodářství (čl. 20 písm. b) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	121
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly podporované investice k lepšímu využívání výrobních faktorů v zemědělských hospodářstvích? Zejména do jaké míry podporované investice usnadnily zavádění nových technologií a inovace?</p> <p>Do jaké míry zlepšily podporované investice přístup zemědělských hospodářství na trh a jejich podíl na trhu?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice k trvalé a udržitelné činnosti zemědělských hospodářství?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství?</p>
Opatření	Zvyšování hospodářské hodnoty lesů (čl. 20 písm. b) bod ii) nařízení (ES)

č. 1698/2005)	
Kód opatření	122
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zvýšení diverzifikace produkce lesních podniků?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení přístupu lesních podniků na trh a jejich podílu na trhu v odvětvích, jako je např. odvětví obnovitelné energie?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice k zachování nebo zlepšení udržitelného obhospodařování lesů?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zvýšení konkurenceschopnosti lesních podniků?</p>
Opatření	Přidávání hodnoty zemědělským a lesnickým produktům (čl. 20 písm. b) bod iii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	123
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly podporované investice k zavedení nových technologií a inovacím?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení kvality zemědělských a lesnických produktů?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení efektivity zpracování a uvádění zemědělských a lesnických produktů na trh?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení přístupu zemědělských hospodářství a lesních podniků na trh a jejich podílu na trhu, včetně odvětví, jako je např. odvětví obnovitelné energie?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví?</p>
Opatření	Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v zemědělství, potravinářství a lesnictví (čl. 20 písm. b) bod iv) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	124
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry zlepšila podpora přístup primárních zemědělských a lesnických produktů na trh a jejich podíl na trhu na základě vývoje nových produktů, postupů a technologií prostřednictvím spolupráce účastníků výrobního řetězce?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a potravinářství?</p>

Opatření	Zdokonalení a rozvoj infrastruktury související s rozvojem a přizpůsobováním zemědělství a lesnictví (čl. 20 písm. b) bod v) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	125
Hodnotící otázky	Do jaké míry přispěl program k restrukturalizaci a rozvoji fyzického potenciálu zdokonalením infrastruktury? Do jaké míry zvýšil program konkurenceschopnost zemědělských hospodářství a lesních podniků zdokonalením infrastruktury?
Opatření	Obnova zemědělského produkčního potenciálu poškozeného přírodními katastrofami a zavádění vhodných preventivních akcí (čl. 20 písm. b) bod vi) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	126
Hodnotící otázky	Do jaké míry přispěly podporované investice k zachování hospodářské výkonnosti zemědělských hospodářství prostřednictvím obnovy a/nebo zachování zemědělského produkčního potenciálu? Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví?
Opatření	Pomoc zemědělcům přizpůsobit se náročným normám založeným na právních předpisech Společenství (čl. 20 písm. c) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	131
Hodnotící otázky	Do jaké míry pomohla podpora zemědělcům rychle uplatňovat a dodržovat náročné normy založené na právních předpisech Společenství? Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti podporovaných hospodářství?
Opatření	Podpora zemědělců, kteří se účastní programů jakosti potravin (čl. 20 písm. c) bod ii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	132
Hodnotící otázky	Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení jakosti a průhlednosti výrobního procesu pro spotřebitele? Do jaké míry zlepšila podpora přístup produktů na trh a jejich podíl na trhu a/nebo přidanou hodnotu produktů pro podporované zemědělce? Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství?

Opatření	Podpora seskupení producentů pro informační a propagační akce týkající se produktů v rámci programů jakosti potravin (čl. 20 písm. c) bod iii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	133
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěla podpora ke zvýšení podílu vysoce kvalitních produktů na trhu?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zvýšení povědomí spotřebitelů o vysoce kvalitních produktech?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství?</p>
Opatření	Podpora pro částečně soběstačná zemědělská hospodářství procházející restrukturalizací (čl. 20 písm. d) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	141
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry napomohla podpora trvalým strukturálním úpravám částečně soběstačných zemědělských hospodářství v nových členských státech?</p> <p>Do jaké míry podpora usnadnila částečně soběstačným zemědělským hospodářstvím v nových členských státech vstup na trh?</p> <p>Do jaké míry snížila podpora strukturální nerovnosti mezi zemědělstvím v nových členských státech a zemědělstvím v členských státech EU-15?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství v nových členských státech?</p>
Opatření	Podpora na zřizování seskupení producentů (čl. 20 písm. d) bod ii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	142
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry zvýšila podpora přizpůsobení produkcí požadavkům trhu v nových členských státech?</p> <p>Do jaké míry snížila podpora strukturální nerovnosti mezi zemědělstvím v nových členských státech a zemědělstvím v členských státech EU-15?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství v nových členských státech?</p>

OSA II: Zlepšování životního prostředí a krajiny podporou pro hospodaření s půdou

Opatření	Platby za přírodní znevýhodnění poskytované zemědělcům v horských oblastech (čl. 36 písm. a) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	211
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly vyrovnávací příspěvky k zajištění nepřetržitého využívání zemědělské půdy v horských oblastech?</p> <p>Do jaké míry přispěly vyrovnávací příspěvky k zachování životaschopného společenství na venkově v horských oblastech?</p> <p>Do jaké míry přispěl program k zachování nebo podpoře udržitelných systémů zemědělského hospodaření?</p> <p>Do jaké míry přispěl program k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>

Opatření	Platby zemědělcům ve znevýhodněných oblastech jiných než horských (čl. 36 písm. a) bod ii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	212
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry pomohly vyrovnávací příspěvky k zajištění nepřetržitého využívání zemědělské půdy ve znevýhodněných oblastech jiných než horských?</p> <p>Do jaké míry přispěly vyrovnávací příspěvky k zachování životaschopného společenství na venkově ve znevýhodněných oblastech jiných než horských?</p> <p>Do jaké míry přispěl program k zachování nebo podpoře udržitelných systémů zemědělského hospodaření?</p> <p>Do jaké míry přispěl program k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>

Opatření	Platby v rámci Natury 2000 a platby související se směrnicí 2000/60/ES (rámcová směrnice o vodě) (čl. 36 písm. a) bod iii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	213
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly vyrovnávací příspěvky k udržitelnému obhospodařování lokalit Natury 2000?</p> <p>Do jaké míry přispěly vyrovnávací příspěvky k účinnému obhospodařování půdy v povodích řek dotčených rámcovou směrnicí o vodě?</p> <p>Do jaké míry přispěly vyrovnávací příspěvky k ochraně hospodaření v těchto oblastech?</p> <p>Do jaké míry přispěly vyrovnávací příspěvky k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>

Opatření*	Agroenvironmentální platby (čl. 36 písm. a) bod iv) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	214
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěla agroenvironmentální opatření k zachování nebo podpoře udržitelných systémů zemědělského hospodaření?</p> <p>Do jaké míry přispěla agroenvironmentální opatření k zachování a zlepšení stanovišť a biologické rozmanitosti?</p> <p>Do jaké míry přispěla agroenvironmentální opatření k zachování nebo zlepšení kvality vody?</p> <p>Do jaké míry přispěla agroenvironmentální opatření k zachování nebo zlepšení kvality půdy?</p> <p>Do jaké míry přispěla agroenvironmentální opatření ke zmírnění klimatických změn?</p> <p>Do jaké míry přispěla agroenvironmentální opatření k zachování a zlepšení krajiny a jejích vlastností?</p> <p>Do jaké míry přispěla agroenvironmentální opatření ke zlepšení životního prostředí? Rozlišujte mezi přínosem agroenvironmentálních opatření provedených jako náročná, opatřeními specifickými pro danou lokalitu a méně náročnými opatřeními, která jsou široce užívaná.</p>

Opatření*	Platby na podporu dobrých podmínek zvířat (čl. 36 písm. a) bod v) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	215
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly platby k rozhodnutí zemědělců přijmout vysoké normy pro chov zvířat, které jsou přísnější než odpovídající závazné normy?</p> <p>Do jaké míry přispěly platby ke zvýšení chovu zvířat v dobrých životních podmínkách?</p> <p>Do jaké míry přispěly platby k zachování nebo podpoře udržitelných systémů zemědělského hospodaření?</p>

Opatření*	Podpory neproduktivních investic (čl. 36 písm. a) bod vi) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	216
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly podporované investice k dosažení agroenvironmentálních cílů?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zvýšení společenské hodnoty dané oblasti Natury 2000 a/nebo jiných oblastí vysoké přírodní hodnoty?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>

Opatření	První zalesnění zemědělské půdy (čl. 36 písm. b) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	221
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispělo toto opatření k vytvoření významných lesních oblastí v souladu s ochranou životního prostředí?</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření k udržitelným obhospodařovaným lesním oblastem, které přispívají k zachování ekologických funkcí lesů a k prevenci přírodních nebezpečí a požárů?</p> <p>Do jaké míry přispělo opatření k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>
Opatření*	První zavádění zemědělsko-lesnických systémů na zemědělské půdě (čl. 36 písm. b) bod ii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	222
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly zemědělsko-lesnické systémy ke zvýšení produkce produktů lesnictví vysoké kvality / hodnoty?</p> <p>Do jaké míry přispěly zemědělsko-lesnické systémy k vytvoření udržitelných obhospodařovaných oblastí, které zlepšují ekologické systémy dotčených oblastí?</p> <p>Do jaké míry přispěly zemědělsko-lesnické systémy k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>
Opatření*	První zalesnění nezemědělské půdy (čl. 36 písm. b) bod iii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	223
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispělo toto opatření k vytvoření významných lesních oblastí?</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření k vytvoření udržitelných obhospodařovaných lesních oblastí, které přispívají k zachování ekologických funkcí lesů a k prevenci přírodních nebezpečí a požárů?</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>
Opatření*	Platby v rámci Natury 2000 (čl. 36 písm. b) bod iv) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	224
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry pomohl program k zajištění stálého obhospodařování lesů v oblastech Natury 2000?</p> <p>Do jaké míry přispěl program k zachování nebo podpoře udržitelného obhospodařování lesní půdy?</p> <p>Do jaké míry přispěl program k zachování venkova a ke zlepšení životního prostředí?</p>

Opatření	Lesnicko-environmentální platby (čl. 36 písm. b) bod v) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	225
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry byly zachovány nebo rozšířeny lesní ekosystémy vysoké hodnoty pomocí lesnicko-environmentálních plateb?</p> <p>Do jaké míry přispěly lesnicko-environmentální platby k zachování nebo zlepšení biologické rozmanitosti?</p> <p>Do jaké míry přispěly lesnicko-environmentální platby k zachování nebo zlepšení kvality vody?</p> <p>Do jaké míry přispěly lesnicko-environmentální platby k prevenci eroze půdy?</p> <p>Do jaké míry přispěly lesnicko-environmentální platby k boji se změnami klimatu?</p> <p>Do jaké míry přispěly lesnicko-environmentální platby k zachování a zlepšení krajiny a jejích vlastností?</p> <p>Do jaké míry přispěly lesnicko-environmentální platby ke zlepšení životního prostředí?</p>
Opatření*	Obnova lesnického potenciálu a zavádění preventivních opatření (čl. 36 písm. b) bod vi) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	226
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěla podporovaná opatření k obnově lesnického potenciálu v poničených lesích?</p> <p>Do jaké míry přispěla zavedená preventivní opatření k zachování lesů?</p> <p>Do jaké míry přispěla podporovaná opatření ke zvýšení udržitelného obhospodařování lesní půdy?</p> <p>Do jaké míry přispěla podporovaná opatření ke zlepšení životního prostředí?</p>
Opatření*	Podpora neproduktivních investic (čl. 36 písm. b) bod vii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	227
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly podporované investice k zachování nebo podpoře udržitelných lesnických systémů?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zvýšení společenské hodnoty lesních oblastí?</p> <p>Do jaké míry přispěla podporovaná opatření ke zlepšení životního prostředí a k zachování venkova?</p>

OSA III: Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a podpora diverzifikace hospodářství venkova

Opatření	Diverzifikace činností nezemědělské povahy (čl. 52 písm. a) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	311
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry podpořily podporované investice diverzifikaci činností zemědělských hospodářství směrem k nezemědělským činnostem? V tomto ohledu zaměřte analýzu na nejdůležitější činnosti.</p> <p>Do jaké míry podpořily podporované investice další pracovní příležitosti pro zemědělská hospodářství mimo zemědělství?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení diverzifikace a rozvoje hospodářství venkova?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované investice ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech?</p>
Opatření*	Podpora zakládání a rozvoje podniků (čl. 52 písm. a) bod ii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	312
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení diverzifikace a podnikání? Zaměřte analýzu na nejdůležitější činnosti.</p> <p>Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve venkovských oblastech?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení diverzifikace a rozvoje hospodářství venkova?</p> <p>Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech?</p>
Opatření*	Podpora cestovního ruchu (čl. 52 písm. a) bod iii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	313
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispělo toto opatření ke zvýšení cestovního ruchu? Rozlišujte mezi činnostmi prováděnými na zemědělských hospodářstvích a ostatními činnostmi.</p> <p>Do jaké míry napomohlo toto opatření k dalším pracovním příležitostem ve venkovských oblastech?</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření ke zlepšení diverzifikace a rozvoje hospodářství venkova?</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech?</p>

Opatření*	Základní služby pro hospodářství a obyvatelstvo venkova (čl. 52 písm. b) bod i) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	321
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispěly poskytované služby ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech? Rozlišujte mezi různými dotčenými odvětvími (jako jsou např. obchod, zdravotnické služby, doprava, IT ...).</p> <p>Do jaké míry přispěly služby ke zvýšené přitažlivosti dotčených oblastí? Rozlišujte mezi různými dotčenými odvětvími (jako jsou např. obchod, zdravotnické služby, doprava, IT ...).</p> <p>Do jaké míry přispěly služby k odvrácení hospodářského a sociálního úpadku a vyliďňování venkova?</p>
Opatření	Obnova a rozvoj vesnic (čl. 52 písm. b) bod ii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	322
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry přispělo toto opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech? Rozlišujte mezi různými dotčenými odvětvími (jako jsou např. obchod, zdravotnické služby, doprava, IT, životní prostředí ...).</p> <p>Do jaké míry zlepšilo toto opatření přitažlivost venkovských oblastí? Rozlišujte mezi různými dotčenými odvětvími (jako jsou např. obchod, zdravotnické služby, doprava, IT, životní prostředí ...).</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření k odvrácení hospodářského a sociálního úpadku a vyliďňování venkova?</p>
Opatření*	Ochrana a rozvoj dědictví venkova (čl. 52 písm. b) bod iii) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	323
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry zachovalo toto opatření přitažlivost venkovských oblastí?</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření k udržitelnému obhospodařování lokalit Natury 2000 nebo dalších míst vysoké přírodní hodnoty a k povědomí venkovského obyvatelstva o životním prostředí?</p> <p>Do jaké míry přispělo toto opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech?</p>

Opatření*	Opatření týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů působících v oblastech, na něž se vztahuje osa 3 (čl. 52 písm. c) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	331
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry zvýšily podporované odborné vzdělávání a informační činnost lidský potenciál venkovského obyvatelstva k diverzifikaci jeho činností směrem k nezemědělským činnostem? Zaměřte analýzu na nejdůležitější činnosti.</p> <p>Do jaké míry byly využity znalosti získané z podporovaného odborného vzdělávání a informační činnosti v dotčené oblasti?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované odborné vzdělávání a informační činnost ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech?</p>

Opatření*	Opatření týkající se získávání dovedností a propagace za účelem přípravy a provádění strategie místního rozvoje (čl. 52 písm. d) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	341
Hodnotící otázky	<p>Do jaké míry podporované činnosti zvýšily kapacity venkovských subjektů pro přípravu, rozvíjení a provádění strategií místního rozvoje a opatření v oblasti rozvoje venkova?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované činnosti k posílení územní soudržnosti a synergie jednotlivých opatření určených pro širší ekonomiku a obyvatele venkova?</p> <p>Do jaké míry přispěly podporované činnosti ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech?</p>

OSA IV: LEADER

Opatření	Provádění strategií místního rozvoje uvedených v čl. 62 odst. 1 písm. a) za účelem plnění cílů jedné nebo více ze tří dalších os vymezených v oddílech 1, 2 a 3 (čl. 63 písm. a) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	41
Hodnotící otázky	Do jaké míry přispěl přístup LEADER ke zlepšení řízení ve venkovských oblastech? Do jaké míry přispěl přístup LEADER k uvolnění endogenního potenciálu pro rozvoj venkovských oblastí? Do jaké míry přispěl přístup LEADER k zavedení víceodvětvových přístupů a k podpoře spolupráce při provádění programů pro rozvoj venkova? Do jaké míry přispěl přístup LEADER k prioritám osy 1, 2 a 3?
Opatření*	Provádění projektů spolupráce zahrnujících cíle zvolené pod písmenem a) (čl. 63 písm. b) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	421
Hodnotící otázky	Do jaké míry přispěla podpora ke zlepšení spolupráce a podpoře předávání osvědčených postupů? Do jaké míry přispěly projekty spolupráce a/nebo předávání osvědčených postupů založené na přístupu LEADER k lepšímu dosažení cílů jedné nebo několika ze tří ostatních os?
Opatření*	Provozování místních akčních skupin, získávání dovedností a oživení daného území podle článku 59 (čl. 63 písm. c) nařízení (ES) č. 1698/2005)
Kód opatření	431
Hodnotící otázky	Do jaké míry podpora zvýšila kapacity místních akčních skupin a dalších partnerů podílejících se na provádění strategií místního rozvoje? Do jaké míry přispěla podpora ke zvýšení kapacity pro provádění programu LEADER?

Horizontální cíle a priority Společenství

**Horizontální
hodnotící otázky**

Do jaké míry přispěl program k uskutečňování priorit Společenství ve vztahu k obnovené lisabonské strategii pro hospodářský růst a zaměstnanost z hlediska:

- vytváření pracovních příležitostí;
- zlepšení podmínek pro hospodářský růst?

Do jaké míry přispěl program k podpoře udržitelného rozvoje ve venkovských oblastech? Zejména do jaké míry přispěl program ke třem prioritním oblastem pro ochranu a rozšiřování přírodních zdrojů a krajín ve venkovských oblastech:

- biologické rozmanitosti a zachování a rozvoje systémů zemědělství a lesnictví s vysokou přírodní hodnotou a tradičních zemědělských krajín;
- vody;
- klimatických změn?

Do jaké míry začlenil program environmentální cíle a přispěl k uskutečnění priorit Společenství z hlediska

- göteborgského odvrácení úbytku biologické rozmanitosti;
- cílů stanovených ve směrnici 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky;
- cílů Kjótského protokolu, pokud jde o zmírňování změn klimatu?

Do jaké míry přispěl program k dosažení cílů politiky hospodářské a sociální soudržnosti z hlediska:

- snížení rozdílů mezi občany EU;
- snížení územní nerovnováhy?

Do jaké míry bylo úspěšné zaměření programu na specifickou zemědělských činností v programové oblasti z hlediska:

- sociální struktury programové oblasti;
- strukturálních a přírodních podmínek programové oblasti?

Do jaké míry bylo úspěšné zaměření programu na konkrétní okolnosti programové oblasti, např. vylidňování nebo tlak z městských center?

Do jaké míry přispěl program k restrukturalizaci a modernizaci zemědělství?

Do jaké míry přispěl program k dalšímu vyvíjení kvalitních produktů s přidanou hodnotou?

Do jaké míry přispěl program k podpoře silného a dynamického zemědělsko-potravinářského odvětví Evropy?

Do jaké míry přispěl program k podpoře inovací v evropském zemědělsko-potravinářském odvětví?

Do jaké míry program posílil opatření pro partnerství mezi regionální, vnitrostátní a evropskou úrovní?

Do jaké míry přispěl program k podpoře rovnosti mezi ženami a muži?

Do jaké míry program zajistil doplňkovost a soulad mezi opatřeními programu a opatřeními financovanými z Fondu soudržnosti, Evropského sociálního fondu, Evropského rybářského fondu a Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)?

Do jaké míry program zajistil maximální součinnost mezi jednotlivými osami?

Do jaké míry přispěl program k integrovanému přístupu k rozvoji venkova?

Do jaké míry zvýšila technická podpora kapacity řídicích orgánů a dalších partnerů podílejících se na provádění, řízení, kontrolování a hodnocení programů pro rozvoj venkova?

Do jaké míry přispěla evropská síť pro rozvoj venkova ke stanovení osvědčených postupů rozvoje venkova?

Do jaké míry byl návrh programu úspěšný při předcházení přitěžujícím účinkům a/nebo přesunu?

Do jaké míry byl návrh programu úspěšný při podpoře multiplikačních účinků?
