


KONKURSNÍ NOVINY

SPOLEHLIVÝ PRÁVNÍ ZDROJ



ROZHOVOR: Ing. Libor Kazda
Hlavním úkolem FAÚ je ochrana
finančního systému
před jeho zneužitím

TÉMA: Zákon o realitním zprostředkování
chrání především spotřebitele



9 17712131402004 04

PROKONZULTA

Jednička na poli dražeb

Dražební společnost **PROKONZULTA, a. s.** je číslo jedna na poli dražeb v České republice.

Nabízí zpeněžení movitého a nemovitého majetku formou:

- ▶ Veřejných dražeb dobrovolných i nedobrovolných
- ▶ Elektronických dražeb i klasických
 - ▶ E-aukcí
- ▶ Výběrových řízení
- ▶ Realitní činnosti

Realizujeme již od roku 2000 **detailní a komplexní přípravu dražeb,** včetně případného zajištění služeb soudních znalců nebo právní a daňové podpory navrhovatelů.

Společnost PROKONZULTA, a. s. **rychle a transparentně zpeněžuje majetek.** Tím je dosahováno maximálních možných výnosů ve prospěch dražebních věřitelů.

CHCETE ZPENĚŽIT MAJETEK?

Kontaktujte nás:

info@prokonzulta.cz

www.prokonzulta.cz





Čas sčítání škod

V příštích dnech a týdnech by se lidé v této zemi měli postupně začít vracet zpátky ke svému normálnímu životu. Dočkají se otevření prvních uzavřených prodejen, provozoven a nejspíše i návratu některých školáků do lavic. Pokud se bude dařit držet šíření koronaviru dál pod kontrolou, vládou zavedená opatření se začnou uvolňovat v pěti fázích až do letošního června. Během nich pak budou odborníci vyhodnocovat jak se odrážejí na dalším rozvoji nemoci Covid-19.

Přijatá vládní opatření zaměřená na ochranu obyvatel před pandemií českou ekonomikou dusila. Týkala se totiž až třetiny firem a živnostníků - nejvíce podnikatelů v oblasti stravování, kadeřnických a kosmetických služeb, cestovního ruchu, maloobchodu a také některých svobodných povolání. Řada z nich možná své podnikání ukončí, nebo se bude s jejich důsledky vypořádávat velmi dlouho. Také insolvenční systém v České republice se kvůli pandemii koronaviru ocitl pod rostoucím tlakem. Téměř všechny soudy již musely kvůli krizovým opatřením přistoupit k prodloužení lhůt pro zpracování počáteční fáze oddlužení. Přímou na výkon činnosti insolvenčních správců se sice krizová opatření zatím nevztahovala, ti i nadále musí fungovat bez omezení a plnit soudem dané lhůty a čelit komplikacím, které plynou z omezení volného pohybu osob.

Kromě insolvenčních správců a soudů má stávající situace nepříznivý vliv také na samotné dlužníky. Z podstaty věci patří do skupiny osob, která je nejvíce ohrožena ekonomickými dopady opatření proti šíření koronaviru, až na výjimky nemají žádné finanční rezervy a případné propuštění ze zaměstnání či omezení příjmu na ně dopadne nejdříve ze všech a plnou silou. Proto Poslanecká sněmovna schválila řadu změn, které mají zmírnit dopady mimořádných opatření na dlužníky. Jde například o pozastavení exekučních dražeb a mobiliárních exekucí do konce letošního června, zákaz exekučního postižení daňového bonusu na děti nebo možnost jednorázového výběru až čtyřnásobku životního minima, tedy 15 440 korun, z exekučně zablokovaného účtu.

Navrhované úpravy v oblasti insolvenční zas přináší pomoc podnikatelům, jejichž podnikání může být v důsledku současné situace ohroženo. Vláda schválila návrh zákona z dílny Ministerstva spravedlnosti ČR – tzv. lex covid justice. Ten chrání podnikatele před insolvenční, zmírňuje podmínky pro lidi v oddlužení, umožňuje zastavit některé exekuce a prominout zmeškané lhůty. Cílem je pomoci osobám účastnícím se soudních řízení, poškozeným a obětem trestných činů, dlužníkům v exekuci a insolvenční nebo právníckým osobám, jako jsou například obchodní společnosti či družstva.

Zdá se, že jen v České republice přijde odstraňování následků koronavirové pandemie na desítky, možná stovky miliard korun. V ostatních postižených zemích tomu nebude jinak. V porovnání s těmito čísly byl samotný vznik celosvětové pandemie vcelku nenápadný a stál podstatně méně.

Karel Žitek
šéfredaktor

Karel Žitek

KONKURSNI NOVINY

Vycházejí elektronicky dvakrát měsíčně jako Newsletter a jednou měsíčně v tištěné podobě jako Bulletin. | **Vydává:** COOPER PRESS, spol. s r.o. | **Redakce:** Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno, e-mail: knredakce@kn.cz | **Ředitel:** Dalibor Knotek, mobil: 602 789 839, e-mail: d.knotek@kn.cz | **Šéfredaktor:** Karel Žitek, mobil: 607 551 383, e-mail: zitek@kn.cz | **Manažer inzerce:** Pavel Mikulěnka, mobil: 774 629 923, e-mail: p.mikulenka@kn.cz | **Grafická úprava:** Dalibor Knotek | **Registr. značka:** 03/97 OK | **Tiskne:** Novatisk, a. s. **Rozšiřují:** Mediaprint&Kapa a společnosti PNS, a. s. **Distributor:** Česká pošta, s. p. Podávání novinových zásilek povolila Česká pošta, s. p., Odštěpný závod Západní Čechy, ředitelství v Plzni, č. j. P2-222/98 ze dne 6. 11. 1998. Názory a stanoviska otiskované v těchto novinách nemusejí vždy odpovídat názorům a stanoviskům redakce. Vydavatel si vyhrazuje právo publikované materiály zveřejnit na internetu, adresa: www.kn.cz. MKČR E 12417. ISSN 1213-4023.

» 3 Editorial

» 4 Rozhovor

Ing. Libor Kazda
Hlavním úkolem FAÚ je ochrana finančního systému před jeho zneužitím

» 7 Legislativa

Poslanci schválili změny, které mají zmírnit dopady mimořádných opatření

» 10 Úvaha

Lehká úvaha nad těžkou dobou

» 12 Insolvence

Česku kvůli koronaviru hrozí výrazné prodloužení insolvenčních procesů

» 13 Naše téma

Zákon o realitním zprostředkování chrání především spotřebitele

Nový zákon o realitním zprostředkování má nedostatky, přitom platí teprve pár dní

» 16 Exekuce

Pozastavení vymáhání exekucí by znamenalo značné omezení příjmů pro drobné věřitele

EK ČR navrhuje šest rychlých opatření jak ulevit lidem postižených epidemií

Hrozí kolaps právního státu a návrat do devadesátých let

EK ČR vybrala půl milionu korun, peníze poslouží seniorům

EK ČR varuje před novými podvodnými aktivitami

EK ČR rozšiřuje provoz online poraden

» 21 Naše anketa

Insolvenční správci a koronavirová pandemie

» 23 Rozhovor

JUDr. Jarmila Veselá
Dejme dlužníkům lepší motivaci než vůbec nesplácet

» 26 Výběr z judikatury

Usnesení NS ČR č. j. 29 NSČR
167/2017-B-150, ze dne 30. 9. 2019

» 28 Insolvenční poradna

Přerušení průběhu oddlužení

» 29 Insolvence

Uplatnění nákladů řízení vůči insolvenčnímu správci

» 29 Insolvence

Věřitel a insolvenční řízení

» 30 Esej

Nastavené zrcadlo IV.

» 32 Ekonomika

Obchodní společnosti si loni půjčily na investice o pětinu více než v roce 2018

» 33 Ekonomika

Počet firem s dluhem po splatnosti v registru SOLUS klesl ke konci roku 2019 o desetinu

» 34 Insolvence

Počet bankrotů i návrhů na bankrot zůstal v březnu stabilní

» 36 Ekonomika

Nezaměstnanost zůstala v březnu na 3 %

Hovoříme s ředitelem Finančního analytického úřadu ing. Liborem Kazdou

HLAVNÍM ÚKOLEM FAÚ JE OCHRANA FINANČNÍHO SYSTÉMU PŘED JEHO ZNEUŽITÍM

FINANČNÍ ANALYTICKÝ ÚŘAD (FAÚ) JE SPRÁVNÍM ÚŘADEM ČESKÉ REPUBLIKY, KTERÝ PLNÍ FUNKCI FINANČNÍ ZPRAVODAJSKÉ JEDNOTKY. VZNIKL V ROCE 2017 OSAMOSTATNĚNÍM FINANČNÍHO ANALYTICKÉHO ÚTVARU MINISTERSTVA FINANČÍ ČR. ČINNOST ÚŘADU JE KONTROLOVÁNA STÁLOU PARLAMENTNÍ KOMISÍ PRO KONTROLU ČINNOSTI FINANČNÍHO ANALYTICKÉHO ÚŘADU. ŘEDITELE ÚŘADU ING. LIBORA KAZDY JSME SE ZEPTALI.

TEXT: KŽ, FOTO: KN

V uplynulém roce byla zajištěna částka 2 269 milionů Kč

Úřad podal celkem 471 trestních oznámení

Čím se Finanční analytický úřad zabývá? Co má na starosti?

Hlavním úkolem Finančního analytického úřadu je ochrana finančního systému České republiky před jeho systémovým zneužitím k praní špinavých peněz a k financování terorismu (AML/CFT). Z pozice regulátora je úřad v těchto oblastech plně zodpovědný za správné nastavení systému AML/CFT opatření, za jeho efektivitu a funkčnost. Základním pilířem systému je detekce a následný reporting podezřelých obchodů Finančnímu analytickému úřadu ze strany takzvaných „povinných osob“, který poté provádí vlastní analýzu a šetření přijatých oznámení. Kromě pozice garanta nastavení systému je tak úřad i jeho zásadním výkonným článkem. Mezi další úkoly úřadu patří výkon funkce finanční zpravodajské jednotky vůči zahraničí, koordinátora pro mezinárodní sankce a kontrolního orgánu pro AML/CFT a mezinárodní sankce.

Mění se postupem času náplň vaší práce?

Stejně tak jako všechny obory lidské činnosti, tak i oblast AML/CFT prochází v průběhu času určitým vývojem, v tomto případě poměrně dynamickým, neboť musíme mimo jiné reagovat na veškeré nové moderní technologie využívané finančním sektorem. Zároveň, podobně jako například orgány činné v trestním řízení, musí úřad reagovat i na nové trendy a způsoby v páčání trestné činnosti. Jako příklad lze uvést časté využití virtuálních měn k zastření nelegálního původu finančních prostředků.

Jak velký objem zajištěných prostředků spojených s korupčním jednáním, praním špinavých peněz, daňovými podvody nebo financováním terorismu se vaším pracovníkům podařilo loni zajistit?

Celkem byla v uplynulém roce zajištěna částka 2 269 milionů Kč, což odpovídá dlouhodobému statistickému vývoji. Zajištění nad dvě miliardy korun je již

standardem, bez ovlivnění nějakým případem s velkou částkou, kterou by bylo možné v reálném čase zablokovat. To se opravdu moc často neděje.

Kolik oznámení o podezřelých obchodech FAÚ v loňském roce přijal?

V roce 2019 přijal Finanční analytický úřad celkem 3 954 podnětů k provedení šetření ve smyslu podezřelého obchodu. Již druhým rokem tak atakujeme čtyřtisícovou hranici přijatých oznámení a to je pro naši malou jednotku, při plnění dalších úkolů, opravdu velké číslo.

Kolik trestních oznámení orgánům činným v trestním řízení FAÚ loni podal?

V uplynulém roce úřad podal celkem 471 trestních oznámení. Z toho ve 299 případech došlo k blokaci finančních prostředků jakožto výnosu z trestné činnosti. Téměř dvoutřetinový podíl trestních oznámení se současnou blokací finančních prostředků dokazuje, že snaha o efektivní odčerpání výnosu z trestné činnosti je i nadále jednou z priorit úřadu.

Které podnikatelské subjekty vedle bank vám mohou nejvíce pomoci a jak?

Jak jsem již uvedl, základním pilířem systému AML/CFT opatření je detekce a následná analýza podezřelých obchodů. Oblast detekce svěřil zákonodárce rozsáhlému okruhu tzv. povinných osob, zejména bankám a jiným finančním institucím, ale i celé řadě dalších zákonem vymezených subjektů. Všechny tyto subjekty tak mohou přispět k zefektivnění systému. Systém musí být funkční v celé své šíři okruhu povinných osob a tak je všechny považují za stejně důležité.

Můžete uvést nějaké konkrétní případy, které se FAÚ v loňském roce podařilo objasnit?

S ohledem na povinnost mlčenlivosti se nemohu detailně vyjadřovat ke konkrétním kauzám, ale co se týká

typologie námi prověřovaných případů, dovolil bych si odkázat na naše pravidelné výroční zprávy, ve kterých je vždy velká část věnována anonymizovaným kauzám. Konkrétně z poslední doby však mohu uvést již medializovaný případ, kdy Finanční analytický úřad po dobu několika měsíců velice intenzivně spolupracoval s NCOZ SKPV na případu rozkrývání a dokumentování rozsáhlé trestné činnosti prováděné prostřednictvím obchodní společnosti J. O. Investment s.r.o. V rámci rozsáhlé realizace případu pak bylo možné včasným zásahem zajistit movitý a nemovitý majetek v hodnotě přesahující jednu miliardu korun.

Vyhovuje vám při odhalování těchto trestných činů stávající legislativa?

Z mého pohledu stávající legislativa odpovídá potřebám výkonné praxe, i když stále pracujeme na návrzích k jejímu dalšímu zkvalitnění. Navíc musíme průběžně reagovat i na nové požadavky evropské legislativy. Rezer-
vy vidím spíše v následném trestně právním postihu,

kde jsou podle mne malé trestní sazby a tomu odpovídá i přístup k vyšetřování a trestání této problematiky v trestním řízení.

Čelíte nějakým tlakům těch, které kontrolujete a případně stíháte?

Rád bych na tuto otázku odpověděl, že naši pracovníci nečelí žádnému tlaku ze strany prověřovaných subjektů, bohužel však musím konstatovat, že i v průběhu minulého roku jsme zaznamenali snahu ovlivnit naši činnost jiným způsobem nátlaku, zejména v případech, kdy dojde k blokaci finančních prostředků. Nemohu to více upřesnit, ale zatím jsme těmto snahám vždy odolali. Naštěstí jich je velmi málo.

Lepší se spolupráce Finančního analytického útvaru s dalšími složkami – například s Daňovou Kobrou, Celní správou a Policií ČR?

Spolupráce se všemi složkami integrovanými v systému Daňová Kobra

**Legislativa
odpovídá
potřebám
výkonné
praxe**



Ing. Libor Kazda

"Spolupráce se všemi složkami integrovanými v systému Daňová Kobra je dlouhodobě na vysoké úrovni," říká Ing. Kazda.

Rezervy vidím spíše v následném trestně právním postihu

je dlouhodobě na vysoké úrovni. Náš úřad byl u zrodu tohoto způsobu práce a poskytujeme mu maximální podporu. Důkazem je například každoročně vysoký počet informací poskytnutých ze strany úřadu oběma správcům daně, kdy například v loňském roce to bylo 2 035 informací s podezřením na porušení daňových či celních předpisů, ale i skutečnost, že většina velkých případů Daňové Kobry je realizována v úzké součinnosti s naším úřadem a mnohdy býváme i zdrojem počátečního podnětu ke zpracování případu.

Spolupracujete s podobnými zahraničními útvary? S jakými výsledky?

V dnešním globálním světě většina případů legalizace výnosů z trestné činnosti v sobě zahrnuje i mezinárodní aspekt, který velmi často spočívá v přeshraničních transakcích, kdy pachatelé využívají moderní bankovní systém či jiné systémy platebního styku k rychlým převodům peněžních prostředků do zahraničí, případně jiným obdobným způsobem dislokují majetek nabytý trestnou činností do zahraničí. Rovněž se nadále vyskytuje celá řada případů, kdy pachatelé zapojení do tohoto typu trestné činnosti pocházejí ze zahraničí, případně zakládají zahraniční právnické osoby a následně se podílejí na praní peněz. Z výše uvedených důvodů je kvalitní mezinárodní spolupráce nezbytným předpokladem pro úspěšné řešení těchto kauz. V této souvislosti lze konstatovat, že přibývá finančních zpravodajských jednotek, které jsou dle svého legislativního rámce schopny, stejně jako náš úřad, poskytnout svým zahraničním partnerům stej-

nou škálu informací jakou využívají pro vlastní analytickou činnost, a to včetně finančních či daňových informací.

Kam chcete v budoucnu hlavně napřít svoji pozornost?

Z taktických důvodů samozřejmě nebudu detailně popisovat budoucí zaměření naší činnosti, nicméně lze předpokládat, že se i nadále budeme důkladně věnovat problematice tzv. tranzitních účtů, zneužívání kryptoměn, velkoobjemovým hotovostním transakcím a podobně. Samozřejmě nemůžu zapomenout na důslednou kontrolní činnost vůči povinným osobám, abychom mohli zaručit efektivitu celého systému.

Je něco důležitého, co by bylo dobré v souvislosti s tématem našeho rozhovoru zmínit a na co jsem se nezeptal?

Finanční zpravodajská jednotka pro Českou republiku, v podobě samostatného správního úřadu, funguje již tři roky a stále jsem přesvědčen, že to byl krok správným směrem. Krok naplňující cíl v posílení samostatnosti a nezávislosti fungování jednotky, která zde působí od roku 1996.

Finanční analytický úřad má sídlo ve Washingtonově ulici v Praze nedaleko Národního muzea.

POSLANCI SCHVALILI ZMĚNY, KTERÉ MAJÍ ZMÍRNIT DOPADY MIMOŘÁDNÝH OPATŘENÍ

POSLANECKÁ SNĚMOVNA SCHVÁLILA ŘADU ZMĚN, KTERÁ MÁ ZMÍRNIT DOPADY MIMOŘÁDNÝCH OPATŘENÍ NA DLUŽNÍKY. JDE NAPŘÍKLAD O POZASTAVENÍ EXEKUČNÍCH DRAŽEB A MOBILIÁRNÍCH EXEKUCÍ DO KONCE LETOŠNÍHO ČERVNA, ZÁKAZ EXEKUČNÍHO POSTIŽENÍ DAŇOVÉHO BONUSU NA DĚTI NEBO MOŽNOST JEDNORÁZOVÉHO VÝBĚRU AŽ ČTYŘNÁSOBKU ŽIVOTNÍHO MINIMA, TEDY 15 440 KORUN, Z EXEKUČNĚ ZABLOKOVANÉHO ÚČTU.

TEXT: KŽ, FOTO: KN

„V posledních dnech panovala velmi nepřehledná situace ohledně plánovaných změn v oblasti exekucí a oddlužení. Přijatá opatření jsou bezpochyby dobrou zprávou pro všechny, kteří se vlivem pandemie ocitli nebo by se mohli ocitnout ve finanční tísní. Zároveň pomohou zmírnit dopady nouzového stavu na hospodářskou situaci státu,“ uvedl Radek Hábl z Institutu prevence a řešení předlužení k opatřením.

Mezi hlavní změny, které Poslanecká sněmovna podpořila, patří:

- Pozastavení exekučních dražeb a mobiliárních exekucí do 30. 6. 2020.
- Zákaz exekučního postižení daňového bonusu na děti.
- Úprava exekučních srážek u odstupného.
- Možnost jednorázového výběru až čtyřnásobku životního minima (tedy 15 440 korun) z exekučně zablokovaného účtu.
- Prodej obydlí v exekuční dražbě až u dluhů převyšujících 100 000 korun (na jistinu).
- Odstranění 30% hranice povinného splacení dluhů v oddlužení i pro starší případy.

Už dříve poslanci přijali omezení smluvních sankcí u úvěrů pro živnostníky na 0,1 procent denně, v součtu pak maximálně 50 procent výše jistiny a omezení smluvních sankcí u spotřebitelských úvěrů po zesplatnění úvěru.

Podle Hábla je ovšem se na současnou situaci potřeba pohlízet komplexně a neodkládat legislativní změny, které byly v procesu již před koronavirem krizí: „Je potřeba nyní neustrnout a co nejdříve přijmout také novelu exekučního řádu, která by do českého exekučního prostředí zavedla nezávislé přidělování exekutorů soudy s principem jeden dlužník rovná se jeden exekutor – tzv. teritorialitu. Jedině tak dojde k reálnému posunu k lepšímu.“

Vedle místní příslušnosti exekutorů by poslanci měli také věnovat pozornost schválení směrnice Evropské unie týkající se zkrácení oddlužení fyzických osob podnikajících na 3 roky. A současně ji podle Hábla rozšířit i na spotřebitele.

Změny na ochranu dlužníků omezují podle věřitelů vymahatelnost práva

Jak uvedl prezident České asociace věřitelů JUDr. Pavel Staněk, změny na ochranu dlužníků, které schválila Poslanecká sněmovna, nejsou pro věřitele příznivé, neboť omezují vymahatelnost jejich práv. S přihlédnutím k aktuální situaci a k ostatním návrhům, které byly původně zvažovány, je však možné větší část z nich vnímat jako určitý akceptovatelný kompromis.

„Zrušením hranice 30 procent u starých oddlužení věřitelé zcela nečekaně ztratí jistotu, že se v budoucnu dočkají splacení dluhu v takové míře, s níž doposud právem počítali. Opatření by se nicméně mělo týkat pouze osob, které se skutečně dostaly do problémů kvůli pandemii, a z tohoto pohledu ho lze v rámci možností považovat za relativně přijatelné.“

K pozastavení výkonu mobiliárních exekucí a dražeb exekutoři sami dobrovolně přistoupili již před několika týdny, což bylo určitě správné. Schválená legislativní úprava je v tomto směru prakticky již pouhým potvrzením aktuálního stavu.

S čím naopak z pohledu věřitelů nelze souhlasit, je zvýšení minimální hodnoty dluhu, pro který by v budoucnu bylo možné exekučně vydražit dlužníkovu nemovitost, ze stávajících 30 000 na 100 000 Kč. Vzhledem k tomu, že dražba nemovitosti je vždy až posledním způsobem výkonu exekuce, když mírnější postupy selhaly, by tak věřitelé ztratili jakoukoliv šanci na splacení těchto dluhů.

Za nevhodné považujeme také omezení možnosti srážek z dlužníkovy účtu, a to tím spíš, že dané omezení by mělo platit nikoliv po dobu nouzového stavu, ale až do konce roku,“ vedl JUDr. Staněk.

Lex covid justice

Vláda schválila návrh zákona z dílny Ministerstva spravedlnosti ČR – tzv. lex covid justice. Ten chrání podnikatele před insolvenční, zmírňuje podmínky pro lidi v oddlužení, umožňuje zastavit některé exekuce a prominout zmeškané lhůty. Jedná se o soubor opatření Ministerstva spravedlnosti ČR, která řeší současnou mimořádnou situaci spojenou s šířením koronaviru. Cílem je pomoci osobám účastnícím se soudních řízení, poškozeným a obětem trestných činů, dlužníkům v exekuci a insolvenční nebo právníkům osobám, jako jsou například obchodní společnosti či družstva.

Navrhované úpravy v oblasti insolvenční přináší pomoc podnikatelům, jejichž podnikání může být v důsledku současné situace ohroženo. Na pomoc pro ně cílí hned několik opatření. Jde například o odložení povinnosti podat na sebe insolvenční návrh, ochranu před věřitelskými insolvenčními návrhy, a tím poskytnutí více času na řešení problematické situace způsobené koronavirem, či institut mimořádného moratoria. Dlužníkům by pak mohlo pomoci, že takzvaná stará oddlužení (zahájená před oddlužovací novelou v r. 2019) soud nezruší, když dlužník nebude kvůli současné situaci plnit splátkový kalendář, popř. dluž-

Už dříve poslanci přijali omezení smluvních sankcí

Opatření by se mělo týkat pouze osob, které se skutečně dostaly do problémů kvůli pandemii

Navrhované úpravy v oblasti insolvenčí přináší pomoc podnikatelům

ník bude moci být osvobozen od dluhů, i když ve starých oddluženích splatí v důsledku koronavirové situace méně než 30 % dluhů.

Opatření v oblasti exekucí míří na dlužníky, kteří se dlouhodobě nacházejí v tíživé finanční situaci a v současné době patří mezi nejohroženější skupiny, neboť nemají žádnou finanční rezervu, jejich zaměstnání je mnohdy nestabilní a v podstatě ze dne na den se mohou ocitnout bez jakéhokoliv příjmu. Ti mají mnohdy mnoho exekucí, jejichž vymáhání je bezvýsledné. Ministerstvo proto navrhuje takové exekuce za určitých podmínek zastavit. Soudní exekutoři budou mít povinnost rozhodnout o zastavení exekuce v případě, že po dobu posledních 3 let nedošlo k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti nebo nebyl-li po tuto dobu zjištěn či zajištěn žádný majetek. Rozhodnutí o zastavení by mohl odvrátit věřitel, který by na výzvu soudního exekutora složil zálohu na náklady exekuce.

Kvůli karanténním opatřením je právníkům osobám ztíženo nebo zcela znemožněno například konání valných hromad či členských schůzí družstev. Tím je jejich fungování ohroženo. Návrh zákona zjednodušuje družstvům, obchodním společnostem a dalším právníkům osobám (např. SVJ) rozhodování na dálku, a to například elektronicky. Kromě toho se navrhuje možnost automatického prodloužení nebo obnovení funkčního období členů voleného orgánu, jimž v době trvání mimořádných opatření uplynulo (se souhlasem dané osoby), popřípadě přípuštění takzvané kooptace, tedy volby člena orgánu samotnými členy orgánu. Dále se pak prodlužuje lhůta pro svolání valné hromady kapitálové společnosti či členské schůze družstva z důvodu projednání řádné účetní závěrky, a to o 3 měsíce ode dne skončení mimořádných opatření.

V soudním řízení se lidem a firmám rozšiřuje možnost, aby jim soud prominul zmeškání úkonu, ke kterému došlo například kvůli pobytu v karanténě. Žádosti o prominutí bude možné podávat do státní doby od ukončení nouzového stavu, ale případně

i později, pokud např. karanténa přetrvá déle. Doba, v níž bude možné podat žádost, se bude lišit podle typu řízení tak, jako už je tomu ostatně dnes u lhůt, které se mohou prominout i podle současné právní úpravy (například do 15 dnů v občanském soudním řízení, do tří dnů v trestním řízení).

Lex covid justice připravilo Ministerstvo spravedlnosti ČR ve spolupráci s externími odborníky, jako jsou zastupci justice, insolvenčních správců, advokátů a odborné veřejnosti.

Asociace inkasních agentur má výhrady

Asociace inkasních agentur chápe snahu vlády navrhnout opatření na ulehčení lidem v nouzi v krizové době COVID-19. Nicméně nevhodná celoplošná opatření odkladů splátek by mohla minout sociálně potřebné a ulehčit vysokopříjmovým skupinám, které nemají žádné problémy se splácením. Chce vláda skutečně pomoci tam, kde je to potřeba, nebo připravuje jen populistické opatření k získání politických bodů?

Pokud je zájmem státu ulevit lidem v nouzi, asi nedává smysl ulevit dlužníkům s hypotékami určenými na pronájem a vilami za cenu desítek milionů korun. U spotřebních úvěrů je podstatná část objemu určena na financování automobilů. Ani dluhy na financování nákupu nových luxusních aut zřejmě nejsou nejvhodnějším cílem vládních opatření, podobně jako financování nákupů nejnovějších iPhoneů a obřích televizí. Bezúčelové nezajištěné půjčky v řádech statisíců korun



Poslanecká sněmovna

Jednička na poli dražeb

Přímý prodej spoluvlastnického podílu id. 1/2 RD Studnice u Lodhého, okres Jindřichův Hradec

Realizujeme dražbu podílu na RD.

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč
RD	168	1	170.000

Prodej nejvyšší nabídky. Termín na podání nabídky do 30.4.2020.

E-DRAŽBA spoluvlastnického podílu id. 1/3 RD Pasohlávky, okres Brno-venkov

Realizujeme dražbu podílu na RD.

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas e-aukce
RD	145	540.000	770.000	5.000	10:00

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 22.4.2020. Prohlídky se konají 19.3.2020 v 14:00 a 26.3.2020 v 14:00 hod. Sraz účastníků na adrese č. p. 162, Pasohlávky 691 22.

E-DRAŽBA – 5. soubor pozemků CITY TOWER Malá Černoc, Černá u Libouchce a Jevíčko

Realizujeme dražbu: soubor pozemků v Ústeckém a Pardubickém kraji, o celkové rozloze 373.674 m².

Popis	Celková plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas dražby
pozemky	373.674	5.300.000	7.537.000	50.000	10:30

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 21.5.2020. Prohlídky se konají 7.5.2020 v 14:00 a 14.5.2020 v 14:00 hod. Sraz účastníků na adrese v sídle dražebníka na adrese Brno, Křenová 26.

E-AUKCE – Les Volavá Lhota, obec Vlastějovice

Realizujeme aukci lesních pozemků.

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas e-aukce
pozemky	2.208	27.500	27.500	2.000	10:00

Místo konání aukce: www.prokonzulta.cz, dne 30.4.2020.

Jarmila Matysová | 776 806 022 | matysova@prokonzulta.cz

E-AUKCE BYTU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

Realizujeme e-aukci bytu se sklepem a půdou ve Frenštátě.

Popis	Plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas dražby
byt 2+1	70	880 tis.	1,177 mil.	20 tis.	10:00

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 20.5.2020 v 10 hod., prohlídka 15.5. v 11 hod. Více na www.prokonzulta.cz

Mgr. Josef Machů | 605 808 600 | machu@prokonzulta.cz

NEDOBROVOLNÁ DRAŽBA

obchodní podíl 40 % GEONE Holešovice One s.r.o.

Obchodní podíl ve výši 40 % společnosti GEONE Holešovice One s.r.o., IČ 05917212.

Popis	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas dražby
obchodní podíl	590.000	1.170.000	10.000	13:00

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 11.6.2020. Prohlídka se koná 5.5.2020 v 10:00 hod. Sraz účastníků na adrese v sídle dražebníka, Křenová 26, Brno.

NEDOBROVOLNÁ DRAŽBA

obchodní podíl 60 % GEONE Holešovice One s.r.o.

Obchodní podíl ve výši 60 % společnosti GEONE Holešovice One s.r.o., IČ 05917212.

Popis	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas dražby
obchodní podíl	880.000	1.760.000	10.000	10:00

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 11.6.2020. Prohlídka se koná 5.5.2020 v 10:00 hod. Sraz účastníků na adrese v sídle dražebníka, Křenová 26, Brno.

DRAŽBA – byt č. 217 Brno-Líšeň, ulice Sedláčkova

Jedná se o bytovou jednotku 2kk s balkonem a lodžii v osobním vlastnictví, umístěnou v 5. podlaží. Podlahová plocha činí 56,47 m². Podlahová plocha činí 71,90 m².

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas dražby
byt	72	2.313.500	3.305.000	10.000	9:30

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 12.5.2020. Prohlídky se konají 21.4.2020 v 11:00 a 5.5.2020 v 11:00 hod. Sraz účastníků na adrese ulice Sedláčkova 2902/32, Brno 628 00.

Mgr. Klára Odehnalová | 608 718 040 | odehnalova@prokonzulta.cz

E-AUKCE – Benešova Hora RD, okres Prachatice

Realizujeme aukci samostatně stojícího RD s garáží a velkou zahradou. Celková plocha pozemku 1.890 m².

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas e-aukce
RD	197	1.300.000	2.450.000	5.000	9:00

Místo konání aukce: www.prokonzulta.cz, dne 30.4.2020.

DRAŽBA – byt 2+1 Karviná-Ráj

Realizujeme dražbu bytu na ulici Božkova.

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas dražby
byt 2+1	55	350.000	450.000	5.000	9:40

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 7.5.2020. Prohlídky se konají 9.4.2020 v 17:00 hod.

a 16.4.2020 v 17:00 hod. Sraz účastníků na adrese Božkova 550/23, Karviná 734 01.

DRAŽBA – pozemky 4.590 m² Petrovice u Karviné

Realizujeme dražbu stavebního pozemku.

Popis	Plocha pozemku m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas dražby
pozemky	4.590	1.100.000	1.530.000	5.000	9:20

Místo konání dražby: www.prokonzulta.cz, dne 7.5.2020. Prohlídky se konají 9.4.2020 v 16:00 hod. a 16.4.2020 v 16:00 hod. Sraz účastníků na adrese č.p. 12, Petrovice u Karviné 735 72.

E-AUKCE – spoluvlastnický podíl 1/2 na RD 6+2 Újezd u Uničova

Realizujeme e-aukci spoluvlastnického podílu 1/2 samostatného rodinného domu ve střední části obce Újezd

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas e-aukce
RD 6+2	370	400.000	620.000	5.000	10:00

Místo konání aukce: www.prokonzulta.cz, dne 7.5.2020.

E-AUKCE – moderní byt 4+kk Brno, Černá Pole, ul. Generála Píky

Realizujeme e-aukci novostavby mezonetového bytu se dvěma balkony.

Popis	Užitná plocha m ²	Nejnižší podání Kč	Odhad Kč	Příhoz Kč	Čas e-aukce
4+kk	114,5	5.500.000	6.000.000	10.000	9:20



Místo konání aukce: www.prokonzulta.cz, dne 14.5.2020. Prohlídky individuálně pouze po předchozí domluvě s organizátorem na e-mailu jerabkova@prokonzulta.cz.

Ing. Eva Jeřábková | 603 434 536 | jerabkova@prokonzulta.cz

Prodlužuje se lhůta pro svolání valné hromady

získali také jen dlužníci s velmi dobrou schopností splácet. Navíc stále platí, že většina dlužníků si udržela své předchozí příjmy a vzhledem k současným omezením mají méně možností utrácet, takže jejich schopnost splácet dluhy naopak stoupá.

Inkasní agentury každodenně napomáhají nalézt rovnováhu mezi dlužníky a věřiteli pro tisíce případů a věří, že individuální dohody jsou vhodnější, než celoplošná řešení. Navrhovaná opatření plošného pozastavení splátek spotřebitelských i firemních úvěrů, zrušení řady probíhajících exekučních řízení, či zpochybnění platných pravidel oddlužení považuje Asociace inkasních agentur za nevhodná. Asociace se také obává masového zneužití situace nepoctivými neplatiči. Úvahy o případném odpuštění exekučních nebo insolvenčních dluhů považuje za populistický nesystémový krok s negativními dopady

na náš společenský systém kvůli dalšímu snížení vymahatelnosti práva.

Asociace inkasních agentur podporuje:

- individuální sjednání odkladu plateb
- podmíněné nehlášení do dlužnických registrů
- bezúročná období pro vybrané sektory a skupiny dlužníků
- restrukturalizaci dluhů v oprávněných případech.

„V této závažné situaci navrhuje, aby k projednávání návrhů na řešení situace dlužníků byli přizváni i věřitelé a jsme připraveni napomoci k hledání nejvhodnějších cílených opatření. Rád bych připomněl základní pravidlo, že dluhy je třeba platit. Úlevy poskytnuté neplatičům způsobí věřitelům ztráty, které se projeví ve zvýšení cen zboží a služeb, a zaplatíme to my všichni ostatní řádně platící,“ uvedl Radek Laštovička, prezident AIA.

NAŠE ÚVAHA • NAŠE ÚVAHA • NAŠE ÚVAHA • NAŠE ÚVAHA • NAŠE ÚVAHA

LEHKÁ ÚVAHA NAD TĚŽKOU DOBOU

MOMENTÁLNÍ STAV NOUZE A VEŠKERÁ OPATŘENÍ S NÍM SOUVISEJÍCÍ ASI NEPŘINÁŠÍ POTĚŠENÍ NIKOMU. VĚTŠINA Z NÁS, TÍM MYSLÍM SPÍŠE PRÁVNICKOU OBEC, NA KTEROU SE DNES ZAMĚŘUJI, SE MUSELA BĚHEM PÁR DNŮ POMĚRNĚ RYCHLE PŘIZPŮSOBIT NASTALÉ SITUACI. KDYŽ MÁTE 30 ZAMĚSTNANCŮ, VÍTE, ŽE RIZIKO JE VYŠŠÍ, NEŽ KDYŽ PRACUJETE SÁM, A TO JEŠTĚ VĚTŠINOU Z DOMU. MÁME TO ŠTĚSTÍ, ALESPŮŇ VĚTŠINA, ŽE NAŠE PROFESE, A NEBUDEME SI LHÁT, NÁM POSKYTUJE PŘECE JENOM LEPŠÍ FINANČNÍ POSTAVENÍ, A PROTO VÝPADKEM PŘÍJMŮ V NĚJAKÉM KRATŠÍM ČASOVÉM OBDOBÍ NEJSME TAK ZRANITELNÍ, JAK NĚKTERÉ DALŠÍ PROFESE. MÁME SPÍŠ TEN PROBLÉM, ŽE JAKO ADVOKÁTI JSME PŘECE JENOM ČASTĚJI V KONTAKTU S KLIENTY. JAKO INSOLVENČNÍ SPRÁVCI JE TO RIZIKO JEŠTĚ VĚTŠÍ, A POKUD MÁME NĚJAKÉ POBOČKY, JEZDÍME NA PŘEZKUMY A JEDNÁNÍ S DLUŽNÍKY NAPŘÍČ CELOU ČESKOU REPUBLIKOU. NEPAMATUJI SI, KROMĚ UHELNÝCH PRÁZDNIN, KTERÉ JSEM ZAŽIL JAKO DÍTĚ ŠKOLOU POVINNÉ, A ANI NECHCI PSÁT, KDY ŽE TO BYLO, TAKOVOU MIMOŘÁDNOU SITUACI, KTERÁ BY SE MĚ TAK OSOBNĚ DOTKLA A KTEROU Z POHLEDU ČLOVĚKA PODNIKAJÍCÍHO A ČLOVĚKA ZAMĚSTNÁVÁJÍCÍHO, MUSEL TAK ŘEŠIT.

TEXT: MGR. JIŘÍ ŠEBESTA, FOTO: KN

Je velmi zajímavé pozorovat momentální tvorbu zákonodárných opatření

Podnikám vlastně od doby zápisu do seznamu advokátů (1998) a následně od zápisu do seznamu konkurzních správců, poté insolvenčních správců. Tudiž nejsem zvyklý na žádnou pomoc zvenčí, prostě co jsme si udělali, to jsme taky měli (od počátku jsme na to byli dva, já a můj společník). A tak jsme zapojili naše síly, rozdělili zaměstnance do skupin, nařídili půlce zaměstnanců home office, pořídili roušky ušité ze stran rodiči našich zaměstnanců, na desinfekci, přes nevoli společníka, vyčlenili ložskou vypálenou meruňku smíchanou s mýdlem a peroxidem vodíku a pokračovali v tempu, které je nutné ke zvládnutí všech úkonů a činností insolvenčního správce a advokáta.

Je velmi zajímavé pozorovat momentální tvorbu zákonodárných opatření především ve formě nařízení vlády v režimu nouzového stavu. Tato nařízení mají v podstatě v krátkém časovém horizontu upravit práva a povinnosti nás občanů, společností a veřejného sektoru. Rozumím tomu, že není moc času na brilantní definování vydávaných norem, ale přesto po přečtení těchto nařízení si ne-

mohu odpustit připomínku, jestli tam nemají nějakého praktikujícího právníka, který by tato zásadní ustanovení lépe definoval? Pořád se nemohu ubránit dojmu, že v legislativě se pohybují více a více mladí lidé, kteří to právo tak úplně nezažili právě v té živé formě. Ale to je jen taková malá připomínka. V jakémkoliv režimu nařízením vládou platí stále stejné normy, pokud nejsou korigovány těmito nařízeními. Tady v takovýchto nouzových režimech může být jen krůček k prolomení demokratických principů, základních práv a svobod občana. Vzpomeňme zvažované trasování nemocných a tak podobně (dobrý sluha a zlý pán). Důvěra v demokratické principy a chápání těch, jenž jsme si zvolili, a důvěra nás všech v těchto dnech v principy právního státu je to, co nás dělí na té pomyslné tenké hranici od anarchie a zvlé.

Proto s hrůzou sleduji návrhy některých poslanců, snad, doufám, zkomolenými televizními reportéry, kdy nastolují požadavky na zákonné (zřejmě formou nařízení vlády) snížení či odpuštění nájmu z konkrétních pronájmů neby-

ových prostor, odsunout splácení dluhů ze stran dlužníků o roky, a další činnosti, kterých by se ta či jiná podnikatelská či nepodnikatelská skupina měla zdržet či naopak dělat. Jednak máme dost zákonných ustanovení, která na takové případy pamatují, a v neposlední řadě jsou zde koneckonců soudy, které mohou jak v trestním, tak civilním řízení přihlídnout k jistým polehčujícím okolnostem nebo k okolnostem vis major. Rovněž se poměrně zapomíná, že právo je tvořeno lidmi pro lidi a lidmi hlídáno a jsou to právě lidé, kteří mu dávají život. Bohudík se ukázalo, že spousta subjektů vedle práva používá ještě vyšší formu pravidel, a to těch lidských (morálních), a samy přišly s návrhy, jak vyvstaly problémy v nastalé situaci, s řešením. Člověk alespoň právního vzdělání by měl být spokojen. Ale... a k tomu se dostaneme dále.

Jakožto insolvenční správci, v duchu nařízení celorepublikového karanténního stavu, jsme okamžitě zrušili veškerá námi nařízená jednání s dlužníky a chystali plošně žádosti o prodloužení lhůty. Vyhověli bychom tak nařízení vlády, které ale nebylo lehké jednoznačně vyložit, neboť jednání s dlužníky je přece jenom výkonem naší práce, a na druhou stranu nutit dlužníky účastnit se jednání, které z jejich pohledu není výkonem jejich zaměstnání či jejich práce. Ochrana zdraví dostala přednost. Myslím, že nejpohotověji zareagoval Krajský soud v Českých Budějovicích, a další hned následovaly, který plošně všem správcům posunul lhůty o tři měsíce. A to je ten okamžik, který vám udělá radost, že prostě někdo se nad práci zamyslí a vyvodí z toho poměrně jednoduchý a lehce realizovatelný záměr. V pravomoci soudu v rámci procesního řízení soud může posunout lhůtu. Tečka. Bohužel, z toho lidského pohledu, nikoli možná právního, přičemž by se dalo o tom ve světle nařízení vlády poměrně úspěšně spekulovat, některé soudy (přesně řečeno dva krajské soudy) takové opatření vydaly až po urgencích či jednotlivých žádostech správců, a to 10 dnů od vyhlášení "karantény".

Ale... a teď se vracíme k tomu, co mě donutilo napsat tenhle článek. Na jedné straně tady máme platný zákon v nějakém platném právním řádu v nějakém ústavně právním pořádku. Na druhé straně tady máme zákonná opatření v podobě nařízení vlády, rovněž v platném ústavně právním pořádku v období nouze. No a pak tu máme samotnou situaci, kdy lidé jsou ohroženi primárně na svém zdraví a podruzně na svých finančních příjmech plynoucích ze svého zaměstnání či ze své vlastní činnosti. To vyvolalo vlnu solidarity napříč celou republikou a celým spektrem společnosti, a to i ze strany některých soudců (neřku-li soudů), kteří přispěchali se svojí pomocí především dlužníkům v oddlužení tím, že jim přeruší oddlužení, aby dlužníci měli prostor a čas vyrovnat se s nastalou situací. Insolvenční zákon po novele účinné od 1.6.2019 takovou možnost přímo nabízí. Nicméně předchozí úprava toto neumožňovala. A soudy to právě chtějí umožnit i v těch řízeních, na které se novela vůbec nevztahuje.

Tady se trochu oklikou vracím zpět k tomu, co jsem napsal shora ohledně principů prvního státu a důvěry v něj. V insolvenčním zákoně platném do 31. 5. 2019 je možnost oddlužit dlužníka i poté, co neuhradil 30% přihlášených pohledávek věřitelů, pokud ho k tomu vedly nějaké odůvodnitelné důvody. No a není takový nouzový stav a vyhlášená celorepubliková karanténa právě tímto důvodem? Soudy jsou jedním z pilířů právního státu a demokracie jako takové. Soudy by měly využít svých schopností a dovedností pro dodržování zákona, ale ne ho samy libovolně utvářet. Z pohledu nepravního jde o hezký populistický počín, který ovšem soudy jednak nemají zapotřebí, a jednak nejsou k tomu oprávněny. Tady nejde o výkladové pravidlo, tady jde o retroaktivitu v přímém

přenosu, a navíc naprosto zbytečnou. Jde jen o to využít všechna ustanovení zákona, který v tomto směru hovoří jasně. Oddlužit lze i ty, co nedosáhnou na 30% svých přihlášených pohledávek.

To není všechno. Dalším příkladem je využití takového stavu nouze k protlačení svých záměrů bez širší diskuze odborné veřejnosti. Je připravovaná novela insolvenčního zákona "Covid 19" ze strany některých soudců a ekonomů při Ministerstvu spravedlnosti ČR, kdy, a to podotýkám, ze zcela pochopitelných pohnutek připravili novelu insolvenčního zákona, která by reagovala i v budoucnu právě na případy stavu České republiky, kdy by se ocitla právě v nějakém nouzovém stavu či ve válečném stavu. V kontextu toho stanovují pravidla pro vstup dlužníka do oddlužení a některé změny v moratoriu či reorganizace. Domnívám se, že jde o zásadní zásah do práv jak dlužníků, tak věřitelů, kdy právě tyto okolnosti, za kterých použít

Spousta subjektů vedle práva používá ještě vyšší formu pravidel



Insolvenční správce Mgr. Jiří Šebesta

jiná pravidla, jsou takovou změnou, která by měla projít celým legislativním procesem a měla by být vyváženým předpisem vůči všem jejím subjektům.

Všichni dnes zaslepeni "covidem" děláme rozhodnutí, která jsou výrazně ovlivněna naším humanitním citěním

a nemusí odrážet pravou podstatu věci. Prostě momentálně nejsme schopni oddělit zrno od plev.

V těchto vypjatých chvílích je právní řád a jeho dodržování, a především jeho tvorba to, co by mělo udržet společnost v chodu.

Česku kvůli koronaviru hrozí výrazné prodloužení insolvenčních procesů

Insolvenční systém v Česku se kvůli pandemii koronaviru ocitá pod rostoucím tlakem. Téměř všechny soudy již kvůli krizovým opatřením musely přistoupit k prodloužení lhůt pro zpracování počáteční fáze oddlužení. Například Krajský soud v Českých Budějovicích zákonnou dvouměsíční lhůtu navýšil o tři měsíce, v Brně pak budou mít insolvenční správci na předložení zprávy o přezkumu, zprávy pro oddlužení, soupisu majetkové podstaty a dalších podkladů dokonce půl roku.

Přímo na výkon činnosti insolvenčních správců se sice krizová opatření zatím nevztahují – správci musí nadále fungovat bez omezení a plnit soudem dané lhůty – i oni ale čelí komplikacím plynoucím například z omezení volného pohybu osob. Navíc se stejně jako ostatní lidé snaží řídit doporučeními vlády a minimalizovat zdravotní rizika. Osobní schůzky s dlužníky proto převádějí z provozoven v co možná největší míře na elektronickou či telefonickou formu. "Častěji se také obracují na specializované firmy, které například skypeové videokonference a další podobné digitální služby určené insolvenčním správcům nabízejí"

Dohledové orgány již avizovaly, že správce v době nouzového stavu nebudou postihovat za omezení některých činností spojených s osobním kontaktem s dlužníky. Správci se však potýkají i s dalšími překážkami. Například jde o častější absenci zaměstnanců, kteří musí kvůli uzavření škol pečovat o děti.

Kromě insolvenčních správců a soudů má stávající situace nepříznivý vliv také na samotné dlužníky. Ti z podstaty věci patří mezi skupiny

nejvíce ohrožené ekonomickými dopady opatření proti šíření koronaviru. Nejde přitom jen o to, že tito lidé až na výjimky nemají žádné finanční rezervy, a tak na ně případné propouštění či omezení příjmu dopadne nejdříve ze všech a plnou silou. „Už se na mě začali obracet také lidé, kteří musí dál pracovat, aby plnili podmínky oddlužení, ale zároveň nemají respirátory či roušky. Bojí se o svoje zdraví, ale na druhou stranu nechťejí svévolně porušit podmínky insolvenčního procesu,“ popisuje dění Tomáš Valášek, výkonný ředitel společnosti Insolvence 2008, která vyvíjí a dodává software pro insolvenční správce.

Ani další vyhlídky systému, který čelil přetížení již před vypuknutím koronavirové epidemie, přitom nejsou příznivé. V návaznosti na ekonomické dopady stávající situace lze čekat, že bude přibývat nových insolvenčních návrhů s tím, jak se do existenčních problémů postupně bude dostávat stále více lidí i firem. Řadě dlužníků, kteří už v insolvenci jsou, pak hrozí, že nebudou schopni podmínky oddlužení dál plnit. To však kromě lidského rozměru celého problému

mu znamená také další administrativní zátěž pro celý systém.

Dlužníci, kteří insolvenční řízení zahájili po loňském 1. červnu, kdy nabyla účinnosti novela insolvenčního zákona, sice mohou usilovat o využití možnosti odkladu splácení, ani tento institut ale přetížení systému nesníží. „Osobně se domnívám, že kvůli nedostatečné elektronizaci insolvenčního řízení bude hrozit další odkládání lhůt, v krajním případě pak může přijít až určitá forma kolapsu celého systému, která by se dala popsat jako stav, kdy systém postupně přestává plnit svůj původní účel,“ říká Valášek. Pravděpodobnost takového vývoje podle něj závisí jednak na délce období, po které budou platit krizová opatření, a jednak také na opatřeních, kterými na další vývoj situace zareagují příslušné centrální orgány.

Otázkou například zůstává, jak přistupovat k dlužníkům, kteří do insolvence vstoupili ještě před nabytím účinnosti novely insolvenčního zákona. Takoví lidé nejenže nemohou podle zákona požádat o odklad splácení, ale navíc musí striktně splnit hranici 30% uhrazených závazků během pěti let, jinak nemají na oddlužení nárok. „Zde by se dle mého názoru měly zohlednit ekonomické dopady koronaviru a v případě, že dlužník prokáže přímou souvislost s dočasnou neschopností své dluhy splácet, měl by soud na tuto mimořádnou situaci brát zřetel.“

„Lidem, kteří totiž o oddlužení požádali podle nových insolvenčních pravidel, přitom stačí vyvinout maximální úsilí splácet, aby soud mohl o jejich oddlužení rozhodnout. Žádná nepřekročitelná hranice pro podíl uhrazených závazků pro ně stanovena není.“ uzavírá Valášek.

(red)

IFIS INVESTIČNÍ FOND

WWW.IFIS.AS

IFIS investiční fond, a.s.
Vodičkova 791/41
110 00 Praha 1
IČ: 243 16 717
DIČ: CZ 243 16 717
Email: info@ifis.as

POHLEDÁVKOVÝ INVESTIČNÍ FOND
S PORTFOLIEM TVOŘENÝM INDIVIDUÁLNÍMI ZAJIŠTĚNÝMI
POHLEDÁVKAMI A RETAILOVÝMI PORTFOLII

- v roce 2015 přijat k obchodování na Burze cenných papírů Praha
- veškeré příjmy fondu jsou zdaňovány v ČR
- hospodaření fondu podléhá doзору ČNB

NAŠE TÉMA • NAŠE TÉMA • NAŠE TÉMA • NAŠE TÉMA • NAŠE TÉMA

Hovoříme s prezidentem Asociace realitních kanceláří ČR Ing. Jaroslavem Novotným

ZÁKON O REALITNÍM ZPROSTŘEDKOVÁNÍ CHRÁNÍ PŘEDEVŠÍM SPOTŘEBITELE

PŘED NĚKOLIKA LETY JSME NĚKOLIKRÁT PSALI O TOM, ŽE CHYBÍ PEVNÁ PRAVIDLA PRO PODNIKÁNÍ REALITNÍCH KANCELÁŘÍ. TO SE ZMĚNILO. ZAČÁTKEM BŘEZNA NABYL ÚČINNOSTI ZÁKON Č. 39/2020 SB. O REALITNÍM ZPROSTŘEDKOVÁNÍ. V TÉTO SOUVISLOSTI JSME SE PREZIDENTA ASOCIACE REALITNÍCH KANCELÁŘÍ ČR ING. JAROSLAVA NOVOTNÉHO ZEPTALI:

TEXT: KŽ, FOTO: KN



**Prezident ARK ČR
Ing. Jaroslav Novotný**

"Chtěli jsme, aby naše činnost byla respektovaná, důvěryhodná a z kultivovalo se prostředí," říká Ing. Novotný.

Vyvinuli jsme řadu legislativních aktivit

Jaký dopad bude mít tato změna na výkon činnosti realitních zprostředkovatelů, vlastníky realitních kanceláří a subjekty, které mají zájem o prodej či koupi nemovitosti?

Dopadů bude několik. Zákon ve své vydané podobě chrání především spotřebitele. V praxi to znamená, že realitní zprostředkovatel musí splnit některé podmínky, aby mohl ve své činnosti pokračovat. Pro ty, kteří do této branže budou nově vstupovat to znamená přísnější režim při získání živnostenského listu v podobě vázané živnosti a splnění dalších podmínek jako je například pojištění z odpovědnosti za způsobenou škodu. Spotřebitel by tak snad měl získat větší důvěru ve zprostředkovatele, který splňuje podmínky zákona.

Předpokládáte, že tato změna byla potřebná a přispěje ke kultivaci realitního prostředí?

My jako Asociace realitních kanceláří ČR usilujeme o nějakou právní úpravu této činnosti od počátku 90. let minulého století. V té době jsme považovali za zcela zásadní odbornou zdatnost, pojištění z odpovědnosti za způsobenou škodu a ochranu finančních prostředků klienta. Vyvinuli jsme řadu legislativních aktivit včetně návrhů jednoduché

ho právního předpisu. Chtěli jsme, aby naše činnost byla respektovaná, důvěryhodná a zkultivovalo se prostředí. V zájmu svém vlastním i v zájmu klienta. Bohužel jsme se nesetkali s tím, že by tento přístup měl odezvu v takzvané společenské poptávce. Trh se vyvíjel živelně, činnost zprostředkovatele prováděl kde kdo a také došlo k některým zpronevěrám. Řekl bych, že již na přelomu tisíciletí byla situace tak trochu vykulťována vývojem trhu, přirozenou cestou. Pak nastal příliv nových společností, s plošnou působností a ty musely uchopit trh. Nastal další příliv méně zkušených a prakticky nepřipravených subjektů. Objevily se nejen praktické odborné i procesní chyby, ale i další zpronevěry. Ta takzvaná společenská poptávka začala narůstat a iniciativy se chopili někteří poslanci. Tak se problematika dostala do Hospodářského výboru Poslanecké sněmovny ČR. A po mnoha letech byl vydán tento nový zákon. Myslím, že zákon může urychlit proces kultivace realitního prostředí.

Nový zákon má tedy lépe chránit spotřebitele...

Nechci nijak snižovat ochranu spotřebitele, ale jsem toho názoru, že spotřebitel je chráněn dostatečně. Existuje celá řada právních norem, které ho chránily již před vznikem tohoto zákona. Tento zákon popsal některé problematiky detailněji a tak asi i ochranu posílil exaktněji.

Co zásadního nový zákon oproti předchozímu stavu změní?

Ty zásadní věci z pohledu zprostředkovatele jsou nutnost splnit předepsané kvalifikační předpoklady pro získání živnostenského oprávnění k podnikání. Dále je to povinnost zprostředkovatele být pojištěn z odpovědnosti za způsobenou škodu. Dále se zákon zabývá úschovou finančních prostředků klienta. Doposud to nijak upraveno nebylo a někteří zprostředkovatelé tak mohli s penězi klienta hospodařit a vystavit klienta riziku, že o prostředky či jejich část přijde. Dále je definována celá řada povinností, které by měl zprostředkovatel plnit. Jedna z takových dalších pozitivních změn je například to, že vztah (smlouva) zprostředkovatele s klientem by měl mít písemnou podobu.

Kancelář prezidenta Asociace realitních kanceláří ČR najdeme v Revoluční ulici v Praze.

Problematická byla v minulosti, v souvislosti s některými realitními kancelářemi, úschova peněz. Počítá zákon v tomto směru s nějakou změnou?

Jak jsem již uvedl, zákon se této problematice věnuje. Realitní kancelář by úschovu peněz klienta u sebe neměla nabízet. Doporučené úschovy jsou advokátní, notářská, bankovní a podobně. Pokud by zprostředkovatel realizoval úschovu na přání klienta u sebe, pak režim nakládání s těmito prostředky je zákonem upraven a je obdobný jako advokátní úschova.

Kolik je v České republice realitních kanceláří a samostatných realitních zprostředkovatelů. Prodávají dnes více nemovitostí realitní kanceláře, nebo dražebníci? Dražeb dost ubylo...

Činnost realitního zprostředkovatele byla doposud volnou živností. Přesný počet zprostředkovatelů je tedy neznámý. Odhaduje se v různých zdrojích, že jich je přibližně kolem 15 až 18 tisíc. My se v ARK ČR domníváme, že činných kanceláří je tak tři až čtyři tisíce. Odhadujeme, že ročně se prostřednictvím realitních kanceláří zobchoduje tak 50% všech nemovitostních transakcí. Prostřednictvím dražeb je to výrazná menšina.

Co musí realitní makléř učinit, aby mohl dál vykonávat svoji práci?

Dnes, podle nového zákona musí požádat o živnostenský list v podobě vázané živnosti a splnit zákonné požadavky na vzdělání a praxi. Druhou základní povinností je pojištění se z odpovědnosti za způsobenou škodu. A pak bych každému doporučoval prostudovat zákon a v každodenním životě se při realizaci zakázek řídit dalšími povinnostmi. Jde například o správné vypracování smluvní agendy a další povinnosti. U úplných začátečníků bych doporučoval absolvovat nějaké školení, které např. pořádá naše asociace.

Domníváte se, že mnozí makléři nebudou moci nové požadavky splnit a jejich počet se sníž?

Jsem toho názoru, že požadavky jsou splnitelné. Pokud by s tím měl někdo problém, tak se asi pro tuto profesi nehodí. Jaký dopad bude mít zákon na počet zprostředkovatelů ukáže teprve budoucnost.

Akceptoval předkladatel zákona, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, připomínky profesních, realitních společenstev? Můžete uvést ty nejdůležitější a ty, které nebyly akceptovány vůbec? Byla Asocia-

ce realitních kanceláří ČR připomínkovým místem?

Asociace realitních kanceláří ČR nebyla systémem připomínkovým místem. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR však vytvořilo tým zástupců institucí, ministerstev a profesních společenstev, který se mohl na přípravě podílet, respektive připomínkovat návrhy. Naše asociace byla snad jediným profesním společenstvem, které se zúčastnilo všech jednání a jsem toho názoru, že naše připomínky byly brány jako významné. Výsledná podoba zákona je kompromisem mezi celou řadou návrhů a názorů, které v průběhu přípravy zákona padly. Myslím, že nemá smysl toto probírat detailně. Praxe ukáže, jak zákon bude fungovat a zda plní očekávání podnikatelů i veřejnosti.

Je činnost realitních kanceláří ošetřena zákonem i v jiných zemích? Ve kterých a jak?

Česká republika byla jedna z mála zemí, kde realitní činnost (s výjimkou požadavků pro získání živnostenského oprávnění na volnou živnost) upravena prakticky nebyla. Úprava, ke které jsme přistoupili u nás, byla motivována zejména cílem chránit spotřebitele, tedy „slabší stranu“ obchodního vztahu. Jinak dlouhodobě panoval u našich zákonodárců názor, že profese regulována být nemá. Pro země EU nejsou nastaveny speciální jednotné požadavky pro vstup nových subjektů do realitního sektoru. EU pouze ukládá povinnosti jednotlivým zemím ve spojení s AML a GDPR. Ty se pak na realitní kanceláře a realitní makléře vztahují. Prakticky zcela neregulována je realitní činnost v současnosti jen ve Španělsku a Rumunsku. Podmínky pro vstup do profese a její výkon se však v jednotlivých zemích EU liší. Ve všech zákonných úpravách je vždy vyžadována odborná způsobilost, resp. vzdělání. Realitní kanceláře (resp. makléři) musejí být pojištěni pojištěním profesní odpovědnosti. Nejprísnejší pravidla mají realitní makléři v Belgii. Povolání je regulováno již od roku 1993. Jako samostatně výdělečně činní agenti mohou obchodovat pouze realitní agenti, kteří jsou členy IPI/BIV (Profesní institut realitních kanceláří). Zde se jedná o povinné členství. Velice přísně mají pravidla nastavena také ve Francii. Zejména pojištění profesní odpovědnosti, ale také pojištění finančních prostředků klientů, které je velice nákladné. Jednou z posledních zemí (cca 2 roky před námi), kde byla profese regulována, bylo Irsko.

Je něco důležitého, na co jsem se v souvislosti s tímto tématem nezeptal a co by bylo dobré ještě zmínit?

Asi ne.

Spotřebitel je chráněn dostatečně

Realitní kancelář by úschovu peněz klienta u sebe neměla nabízet

Jsem toho názoru, že požadavky jsou splnitelné

NOVÝ ZÁKON O REALITNÍM ZPROSTŘEDKOVÁNÍ MÁ NEDOSTATKY, PŘITOM PLATÍ TEPRVE PÁR DNÍ

DLOUHO OČEKÁVANÝ ZÁKON O REALITNÍM ZPROSTŘEDKOVÁNÍ, KTERÝ NABYL ÚČINNOSTI V BŘEZNU, NEDOKÁŽE ELIMINOVAT VELKÉ PROBLÉMY, JAKÉ MOHOU PŘI PRODEJI ČI NÁKUPU NEMOVITOSTI NASTAT. POVINNÉ POJIŠTĚNÍ ODPOVĚDNOSTI REALITNÍHO MAKLEŘE MŮŽE SNADNO BÝT POUZE

Právní regulace realitního zprostředkování u nás dosud nebyla

TEORETICKÝM NÁSTROJEM A NEMUSÍ PENÍZE KLIENTŮ VŮBEC ZACHRÁNIT. POJIŠŤOVNY TOTIŽ STANOVILOU ŘADU VÝLUK, KDY POJIŠTĚNÍ NEPLATÍ. PODOBNĚ ÚSCHOVA PENĚŽNÍCH PROSTŘEDKŮ JE VELMI PROBLEMATICKÁ, UPOZORŇUJE ADVOKÁT PAVEL STRNAD Z AK POLVERINI STRNAD. NOVÝ ZÁKON STANOVUJE ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ RÁMEC, POSILUJE OCHRANU KLIENTŮ A MÁ ZVÝŠIT DŮVĚRU VEŘEJNOSTI V REALITNÍ SLUŽBY.

TEXT: RED

Zákon o realitním zprostředkování č. 39/2020 Sb. účinný od 3. března se nejvíce dotýká ochrany klientů. Zákonem je výslovně stanoveno, že smlouva o realitním zprostředkování musí být písemná a obsahovat označení předmětu převodu/užívání, výši kupní ceny/nájemného a výši provize. „Právní regulace realitního zprostředkování u nás dosud nebyla, takže to, že se vůbec udělala, je pozitivním počinem k právní ochraně majetku. V praxi ale jsou, respektive budou minimálně záležitosti týkající se povinného pojištění odpovědnosti a úschovy peněz velmi diskutabilní,“ říká advokát Pavel Strnad z AK Polverini Strnad.

Pojištění odpovědnosti jsou realitní makléři povinni mít pro případ, že by svým klientům způsobili výkonem své činnosti újmu. Stanovený minimální limit pro jednu pojistnou událost činí 1 750 000 Kč. „Pojištění může snadno být pouze teoretickým nástrojem, který klientům nic dobrého nepřinese. Pokud například budete mít smůlu a natrefíte na podvodného realitního makléře, zákonné pojištění jeho odpovědnosti vám nejspíš vůbec nepomůže. V podmínkách pojištění je řada výluk a úmyslné jednání a opomenutí je zpravidla jednou z nich,“ říká advokát Pavel Strnad z AK Polverini Strnad.

V případě úschovy peněžních prostředků nebyl původně navrhovaný úplný zákaz přijat. Zprostředkovatelé tak mohou i nadále úschovu peněz poskytnout. Ale pouze na písemnou žádost klienta, každému musí být zřízen samostatný účet a převod peněz je možný pouze bezhoto-

vostně. Peníze nesmí být použity k jinému než sjednanému účelu. Tím se má zamezit tomu, že zprostředkovatelé drží peníze svých klientů dohromady s vlastními a používají je k úhradě vlastních závazků. „Peněžní úschova ale zpravidla není pojištěním vůbec kryta. Zásadně proto nedoporučujeme využívat úschovu peněz u makléře, lepší je využít služeb notářů nebo renomovaných bank,“ říká advokát Pavel Strnad z AK Polverini Strnad.

Mezi další klíčové části zákona patří stanovení kvalifikačních požadavků pro osoby, které se realitnímu zprostředkování věnují. Těmi jsou vysokoškolské vzdělání v relevantním oboru nebo jiné či nižší vzdělání ve spojení s praxí. Definováno bylo i to, že splatnost zprostředkovatelské provize má být vázána na uzavření kupní/nájemní smlouvy. Zprostředkovatelé jsou také nově povinni poskytnout klientovi informaci o výši provize, kterou si sjednali s druhou stranou, aby se zamezilo praxi tzv. dvojí provize.

„Zákonná ochrana klientů nebude nikdy stoprocentní. K posílení právní ochrany majetku zejména při prodeji či koupi nemovitostí doporučuji dostatečně včas před podpisem nechat veškerou smluvní dokumentaci posoudit nezávislým právním expertem, který odhalí případná rizika. Ušetří se tak mnohem více nákladů a času, než pokud se budou řešit negativní důsledky zbytečně neuváženého, rizikového či nezdařeného obchodu,“ dodává advokát Pavel Strnad z AK Polverini Strnad.

EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE

POZASTAVENÍ VYMÁHÁNÍ EXEKUCÍ BY ZNAMENALO ZNAČNÉ OMEZENÍ PŘÍJMŮ PRO DROBNÉ VĚŘITELE

K NÁVRHU MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI ČR, ZAVÁDĚJÍCÍMU V OBLASTI EXEKUCÍ NĚKTERÁ KRIZOVÁ OPATŘENÍ V SOUVISLOSTI S EPIDEMIÍ ONEMOCNĚNÍ COVID-19, UPLATNILI NĚKTEŘÍ POSLANCÍ POZMĚŇOVACÍ VĚCNÉ NÁVRHY. PODLE EXEKUTORSKÉ KOMORY ČR JDOU SPRÁVNÝM SMĚREM, STÁLE VŠAK PŘETRVÁVAJÍ NĚKTERÉ ZÁSADNÍ PROBLÉMY. POZASTAVENÍ VYMÁHÁNÍ EXEKUCÍ BY ZNAMENALO VÝZNAMNÉ OMEZENÍ PŘÍJMŮ PRO DROBNÉ VĚŘITELE A JEJICH LIKVIDACI.

TEXT: RED

Přetrvává zde však původní výhrada EK ČR, podle níž není důvod k tomu, aby takové opatření platilo plošně

pro všechny povinné. „Plošná účinnost opatření nespravedlivě chrání i ty povinné, jichž se současný stav nikterak

nedotkl, nebo pouze minimálně, a u nichž tedy není důvodu k pozastavení provádění exekuce. Ochrana epidemii postižených povinných by se měla odehrávat na základě individuálních návrhů na odklad exekuce; tyto návrhy ostatně dle doporučení prezidia EK ČR posuzují soudní exekutoři výrazně shovívavěji než za běžných okolností," vysvětluje prezident EK ČR Vladimír Plášil.

Obecné moratorium způsobí více škody než užitku, a to především na straně běžných věřitelů, kteří se tak mohou dostat sami do platební neschopnosti. „Bavíme se o minimálně desítkách tisíc živnostníků, kteří například nedostali zapláceno za odvedenou práci. Nebo o zaměstnancích, kterým dluží bývalý zaměstnavatel mzdu. Tu sice vysoudili, ale teď mají smůlu. Z věřitelů se tak mohou stát brzy dlužníci, a to určitě stát nechce," říká Plášil a doplňuje: „Právní stát nemůže rezignovat na vládu práva a jeho vymahatelnost. Není přitom důvodu, proč by o odkladech exekuce nemělo být rozhodováno individuálně, neboť každého zasáhl současný stav jiným způsobem.“

EK ČR uvádí i konkrétní příklady z běžného života. „V roce 2018 uskutečnila jedna malá rodinná firma subdodávku ve formě odvozu sutě, za kterou jí objednatel odmítl zaplatit. U soudu došlo k uzavření dohody, ale i tak žádné peníze firma nedostala. Díky exekuci musel začít objednavatel platit, což je teď pro firmu klíčová část jejich příjmů i vzhledem k tomu, že manželka majitele

firmy je na mateřské," říká soudní exekutor v Českém Krumlově Tomáš Tunkl.

Podle jednoho z pozměňovacích návrhů by exekuční soudy neměly přihlížet k exekučním návrhům podaným do 30. 6. 2020, nová řízení by se tedy po tuto dobu nezačalo. Jakkoli EK ČR kladně hodnotí snahu o úlevu dlužníkům v době epidemie, nepovažuje tento návrh za zdařilý. Opět se jedná o plošné opatření, které nebere v potaz skutečnost, že exekuční návrh podávají v nemalé míře věřitelé, pro které by nemožnost zahájit řízení měla krajně nespravedlivé účinky (např. věřitelé v existenční tísní, vymáhání výživného na dítě, pohledávky poškozených věřitelů).

Návrh se opět nedotýká daňových a správních exekucí, u nichž se tímto stát dostane do nepřipustně výhodnější pozice oproti ostatním běžným věřitelům. Po technické stránce by bylo také nepochybně vhodnější, aby na základě návrhu ve vymezeném období byla exekuce zahájena a aby konkrétní situace povinného byla řešena individuálním způsobem (např. pomocí návrhu na odklad exekuce).

Všechny systémové změny, které se nedotýkají bezprostředně akutní pomoci osobám postiženým onemocněním COVID-19, by měly být projednávány ve standardním legislativním procesu a nikoli v režimu zkráceného jednání znemožňujícího obecnou rozpravu a řádné uplatnění připomínek. Zákonodárce musí mít vždy na paměti i dopady, které svými narychlo přijatými opatřeními může způsobit.

Obecné moratorium způsobí více škody než užitku

EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE

EK ČR NAVRHUJE ŠEST RYCHLÝCH OPATŘENÍ, JAK ULEVIT LIDEM POSTIŽENÝM EPIDEMIÍ

EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR SI JE VĚDOMA VÁŽNOSTI AKTUÁLNÍ SITUACE, KTERÁ JE SLOŽITÁ PRO DLUŽNÍKY, ALE I VĚRITELE. PROTO PŘIPRAVILA ŠEST OPATŘENÍ, JAK ULEVIT OBČANŮM ZASAŽENÝM DŮSLEDKY EPIDEMIE. MEZI NÁVRHY JE NAPŘÍKLAD DOČASNÉ ODLOŽENÍ VYKLIZENÍ PROSTOR K BYDLENÍ, ZASTAVENÍ VYMÁHÁNÍ PŘÍSLUŠENSTVÍ PO URČITOU DOBU NEBO SNÍŽENÍ DPH. VYDÁNO BYLO TAKÉ DOPORUČENÍ SOUDNÍM EXEKUTORŮM, ABY SE V MAXIMÁLNÍ MÍŘE SNAŽILI VYHOVĚT ŽADATELŮM O SPLÁTKOVÝ KALENDÁŘ A DÁLE POSTUPOVALI MAXIMÁLNĚ VSTŘÍCNĚ PŘI POSUZOVÁNÍ NÁVRHŮ NA ODKLAD EXEKUČNÍHO ŘÍZENÍ. ZÁROVEŇ ALE EK ČR VARUJE PŘED ZAVALENÍM SOUDŮ.

TEXT: RED

Exekutorská komora ČR by také ráda apelovala na zodpovědnost povinných, kteří v případě zájmu musí individuálně podat návrh a řádně doložit důvody žádosti o odklad exekuce. Soudní exekutor může odložit exekuci, jestliže se povinný bez své viny ocitl přechodně v takovém postavení, že by neprodlený výkon exekuce mohl mít pro něho nepříznivé následky, ale zároveň by oprávněný nebyl odkladem exekuce vážně poškozen.

„Při vědomí vážnosti situace mnoha dlužníků musíme vést v patrnosti, že spousta věřitelů a věřitelek právě teď

zoufale čeká na vymožené peníze, které se pro ně mnohdy v exekucích měsíčně vymáhají a vyplácejí. Jako příklad mohu uvést matky samoživitelky nebo řemeslníky, kteří nedostali zapláceno za odvedenou práci," upozorňuje prezident Exekutorské komory Vladimír Plášil na skutečnost, že „každá mince má dvě strany“. „Velmi bych si přál, aby návrhy o odklad podávali skutečně jenom lidé reálně zasažení a ohrožení, jinak dojde k zavalení soudů a jejich kolapsu," dodává. Dalších šest doporučení má za cíl finančně ulevit povinným.

Dalších šest doporučení má za cíl finančně ulevit povinným

Dočasné omezení vyklizení prostor k bydlení

Popis opatření: Věřitel se nicméně bude moci obrátit na soud, aby povolil provedení exekuce, pokud prokáže, že dotčené bytové prostory potřebuje naléhavěji než povinný a povinný vlastníkově za toto užívání nemovité věci nehradí příslušný ekvivalent. Je potřeba vzít rovněž v potaz, že k vyklizení dochází poměrně často na základě pravomocného rozhodnutí stavebního úřadu z důvodu, že dům hrozí zřícením apod.

Očekávaný efekt: Dočasné zachování bytové situace povinných tam, kde to není k výrazné újmě věřitele nebo nehrozí ohrožení života a zdraví i třetích osob.

Dočasné odložení dražeb movitých věcí

Popis opatření: Věřitel se nicméně bude moci obrátit na soud, aby povolil provedení dražby, pokud prokáže, že po něm nelze spravedlivě požadovat, aby strpěl odložení dražby (resp. strpěl neprovádění exekuce).

Očekávaný efekt: Dočasná finanční úleva dlužníkům. Dočasné zvýšení částky, která nepodléhá exekuci na movité věci.

Dočasné zvýšení částky, která nepodléhá exekuci na movité věci

Popis opatření: Dočasné zvýšení částky, která nepodléhá

exekuci na movité věci – navýšení z 2x ŽM na částku vyšší (např. 3xŽM), nejde-li o vymození výživného apod.

Očekávaný efekt: Dočasná finanční úleva dlužníkům.

DPH

Popis opatření: Podle § 110 ZDPH může vláda, je-li vyhlášen nouzový stav, provést nařízením úprav sazeb daně nebo přeřazení zboží mezi sazbami daně; popř. legislativní cestou.

Očekávaný efekt: Finanční úspora pro dlužníky.

Příslušenství

Popis opatření: Příslušenství a smluvní pokuty přirostlé v určitém období (3 měsíce) se v exekučním řízení nebudou vymáhat (až na výživné atp.). Takto nevymožené příslušenství si bude případně věřitel muset vyžalovat znovu.

Očekávaný efekt: Finanční úspora pro dlužníky.

Započítávání na jistinu

Popis opatření: Plnění vymožené v určitém období se přednostně bude započítávat na jistinu dluhu, čímž se sníží pro následující období nárůst příslušenství (až se opětovně rozběhne – viz bod. 5).

Očekávaný efekt: Finanční úspora pro dlužníky.

EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE

HROZÍ KOLAPS PRÁVNÍHO STÁTU A NÁVRAT DO DEVADESÁTÝCH LET

EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR POZITIVNĚ HODNOTÍ, ŽE SE STÁT SNAŽÍ V DOBĚ NOUZOVÉHO STAVU, ZPŮSOBENÉHO ONEMOCNĚNÍM COVID-19, POMOCI OSOBÁM POSTIŽENÝM TOUTO EPIDEMIÍ. ZMĚNY V LEGISLATIVĚ BY VŠAK I V TAKOVÉM PŘÍPADĚ MĚLY BÝT VEDENY ROZUMEM A NIKOLI EMOCEMI. ZVAŽOVANÁ OPATŘENÍ, JAKO JE MORATORIUM NA PROVÁDĚNÍ EXEKUCÍ AŽ DO SRPNA 2020, MŮŽOU ZNAMENAT VÝZNAMNÉ OHROŽENÍ PRÁVNÍHO SYSTÉMU A NÁVRAT K DEVADESÁTÝM LÉTŮM.

TEXT: RED, FOTO: KN

„V tuto chvíli nejde v první řadě o to, zda exekutoři přijdou či nepřijdou o prostředky, jde především o možný kolaps celého právního systému. Tohle zdaleka není problém jen vymáhacího práva, může docházet i k zavalení soudů a ve finále ke ztrátě důvěry ve stát jako garanta vymahatelnosti práva,“ říká prezident Exekutorské komory Vladimír Plášil. Navrhované změny mohou fatálně postihnout věřitele a způsobit řetězec druhotných platebních neschopností. „A nebudeme se o finančních institucích. Bavíme se o minimálně desítkách tisíc živnostníků, kteří například nedostali zapláceno za odvedenou práci. Nebo o zaměstnancích, kterým dluží bývalý zaměstnavatel mzdu. Tu sice vysoudili, ale teď mají smůlu. Z věřitelů se tak mohou stát brzy dlužníci, a to určitě stát nechce,“ doplňuje Plášil.

Plošné přerušování exekucí by znamenalo, že soudní exekutoři nemohou vykonávat exekuční činnost po dobu

pěti měsíců. Mají přitom osobní zodpovědnost za vedení agendy, kterou jim svěřil stát, za své zaměstnance a své úřady, budou muset razantně omezit činnost, propouštět zaměstnance i uzavírat úřady. Tento stav bude pro soudní exekutory likvidační a bude představovat důvod k rezignaci. Situaci odnesou i povinní, jejichž exekuce nebude mít kdo řešit. Bez efektivního vymáhacího orgánu se může veřejnost důvodně obávat návratu ke stavu tzv. divokých 90. let, kdy vymáhání pohledávek probíhalo často nelegálním a násilným způsobem. „Právní stát nemůže rezignovat na vládu práva a jeho vymahatelnost. Není přitom důvodu, proč by o odkladech exekuce nemělo být rozhodováno individuálně, neboť každého zasáhl současný stav jiným způsobem,“ říká Vladimír Plášil. V tomto duchu EK ČR také vyzvala soudní exekutory, aby se v maximální míře snažili vyhovět žadatelům o splátkový kalendář a dále postupovali maximálně vstřícně při posuzování

návrhů na odklad exekučního řízení. Toto opatření dle zjištění EK ČR funguje dobře. Kromě toho EK ČR navrhla 6 bodů, jak rychle ulevit povinných v současné těžké době (jejich soupis je uvedený na str. 18).

Stát by se rovněž měl snažit regulovat nebankovní sektor tak, aby nedocházelo k nemravnému navyšování jistin a příslušenství.

Chystaná vládní opatření by měla také reagovat na aktuální stav s ambicí poskytnout okamžitou úlevu nebo pomoc. Předložený návrh však k vytyčenému cíli nesměřuje. Navrhované změny se netýkají jenom aktuálního stavu, ale obsahují dlouhodobé a systémové změny procesu vymáhání, tedy změny, které by jednoznačně neměly být přijímány v rámci zkráceného jednání ve stavu legislativní nouze (vynětí některých příjmů z exekuce, stanovení nových podmínek pro dražby nemovitých věcí apod.).

Exekutorská komora ČR upozorňuje na skutečnost, že způsob, kterým mají být změny přijaty, nelze považovat za ústavně konformní. Podobný názor má například i Česká advokátní komora (viz. <https://advokatnidenik.cz/2020/04/02/ceska-advokatni-komora-se-vyjadrila-k-lex-covid-19/>).

Návrh jde zcela nad rámec vyhlášeného nouzového stavu a obsahově ani neodpovídá krizové legislativě. Nadto se mají pozastavit pouze civilní exekuce, avšak exekuce vedené ve prospěch státu (daňové, správní) mají být vykonávány i nadále. Tím stát nepřipustně zvýhodňuje své postavení oproti ostatním věřitelům.

Většinu navržených změn je třeba projednat ve standardním legislativním procesu tak, aby k nim mohly být řádně a s rozmyslem uplatněny připomínky. To platí obzvláště u tohoto návrhu, který je způsobilý uvrhnout celou zemi do hluboké právní a ekonomické recese.

**Z věřitelů se
tak mohou
stát brzy
dlužníci,
a to určitě
stát nechce**



Vzhledem k nepříznivému vývoji epidemiologické situace v České republice, vyhlášenému nouzovému stavu a přijatým karanténním opatřením informuje Exekutorská komora ČR veřejnost o uzavření svého pražského sídla (na snímku) i brněnské pobočky.

EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE

EK ČR VYBRALA PŮL MILIONU KORUN, PENÍZE POSLOUŽÍ SENIORŮM

NEVEŘEJNÁ INICIATIVA USPOŘÁDANÁ EXEKUTORSKOU KOMOROU ČR VYNESLA BĚHEM DVOU TÝDNŮ 500 000 KČ. ČÁSTKA PUTUJE NA SBÍRKU DOMOVY SENIORŮ VOLAJÍ SOS, KTEROU NA PLATFORMĚ ZNESNÁZE21 ZŘÍDIL NADAČNÍ FOND POMOCI KARLA JANEČKA.

TEXT: RED

Nouzový stav volá po solidaritě vůči veřejnosti

V duchu populárního crowdfundingu, kdy jednotlivci přispívají menšími obnosy k částce potřebné pro realizaci určitého projektu, bylo před třemi týdny rozesláno oznámení o iniciativě mezi všechny soudní exekutory. Exekutorská komora ČR věnovala jako počáteční vklad 100 000 Kč a k pátečnímu dni bylo na účet připsáno skoro půl milionu korun.

„Nouzový stav volá po solidaritě vůči veřejnosti a myslím, že všichni máme vůli nějakým počinem pomoci,“ vysvětluje prezident Exekutorské komory ČR Vladimír Plášil.

Od začátku bylo rozhodnuto, že peníze budou investovány do nákupu ochranných pomůcek, aktuální vývoj situace v České republice specifikoval, že prostředky přes Nadační fond pomoci zamíří do domovů seniorů, pro které může mít nedostatek těchto produktů fatální následky.

„Tak velká podpora nám vyrazila dech. Už několik dní pomáháme z peněz ze sbírky tam, kde je situace nejkri-

tičtější. Z celé republiky nám přicházejí žádosti dalších domovů seniorů a postaráme se, aby jim peníze od všech dárců pomohly co nejrychleji,“ uvedla ředitelka Nadačního fondu pomoci Darina Danielová.

Po opatřeních, jak ulevit lidem postižených pandemií, která byla zveřejněna minulý týden, tak Exekutorská komora ČR podniká další krok, který má za cíl alokovat pomoc tam, kde je nejvíce potřebná.

Prezident EK ČR Vladimír Plášil dodává: „Každý se snaží pomoci, jak nejlépe umí. My nejsme zdravotníci, ani lidé, kteří nemoci čelí v první linii. A proto se je snažíme podpořit naším způsobem, v tomto případě jejich práci udělat co nejméně rizikovou. To samé platí pro seniory, ti jsou bez podpory okolí bezbranní. Moc děkuji všem mým kolegyním a kolegům, že se do této iniciativy zapojili, a zjištění, že spolupracuji s lidmi, kterým tato situace není lhostejná, mě upřímně těší.“

EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE

EK ČR VARUJE PŘED NOVÝMI PODVODNÝMI AKTIVITAMI

TEXT: RED

Koncem března 2020 zjistila Exekutorská komora ČR novou podvodnou aktivitu. V obci Libčany (okr. Hradec Králové) neznámý pachatel polepil před domem stojící vozidlo falešnou exekuční nálepkou, která navozuje dojem, že pochází od soudního exekutora JUDr. Jana Fendrycha, Exekutorský úřad Praha 2. Výše zmíněný soudní exekutor však takovou nálepkou ani použité razítko

neužívá. Exekutorská komora ČR se obrátila na orgány činné v trestním řízení a tímto nabádá veřejnost k obezřetnosti. Pokud se kdokoli setká s podezřelou aktivitou související s exekuční činností, nechť se obrátí na Exekutorskou komoru ČR nebo na příslušného soudního exekutora.

EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE • EXEKUCE

EK ČR ROZŠIŘUJE PROVOZ ONLINE PORADEN

EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR SE ROZHODLA V RÁMCI AKTUÁLNÍ SITUACE ZINTENZIVNIT ONLINE PORADENSTVÍ PRO OBYVATELE ZASAŽENÉ EPIDEMIÍ. PROVOZ PORADEN BUDE DOČASNĚ ROZŠÍŘEN NA DVOJNÁSOBEK.

TEXT: RED

Kvůli zvýšenému zájmu veřejnosti o informace týkající se exekucí je od Velikonoc dočasně rozšířen provoz bezplatných poradén. Aktuálně jsou zájemcům k dispozici každé úterý, nově i v pátek. Výjimkou budou první dva pátky v květnu, kdy se z důvodu státního svátku přesune poradenský servis na čtvrtek.

„Chceme být nápomocni jak dlužníkům, tak věřitelům,

se zorientovat v současné nelehké situaci. Exekutorská komora v minulých týdnech vydala mnoho opatření a doporučení, stejně tak vláda ČR, a tak nemusí být vše pro každého přehledné. V poradnách můžeme individuálně každého nasměrovat ke správnému řešení,“ doplňuje prezident Exekutorské komory Vladimír Plášil.

Chceme být nápomocni jak dlužníkům, tak věřitelům

NAŠE ANKETA • NAŠE ANKETA • NAŠE ANKETA

Insolvenční správci a koronavirová pandemie

Celosvětová koronavirová pandemie se týká, ať chceme nebo nechceme, každého z nás. Proto jsme se tentokrát zeptali některých insolvenčních správců: "Jak koronavirová pandemie komplikuje vaši práci?" Tady jsou jejich odpovědi:

JUDr. Daniel Ševčík, PhD., prezident ASIS:



"Pokud jde o pracovní aspekty pandemie, přináší klid před bouří. Ekonomika se zpomalila, nikoli však pro zamrznutí, ale k nabrání dechu poté, co si budeme o koronaviru už pouze povídat. Totéž platí o státních orgánech a veřejných institucích, včetně soudů, které prodlouží-

ly lhůty pro předkládání základních dokumentů po rozhodnutí o úpadku o tři měsíce. Nápor na insolvenční správce jinak kladený tím zvolnil, některé dokumenty soudy i procesní subjekty doručují, jiné zatím nikoli, patrně v závislosti na personálních okolnostech příslušné instituce, což platí zejména o přihláškách pohledávek. Osobně se obávám zlenivět a dovoluji si doporučit všem kolegyním a kolegům udržovat se minimálně ve vlažném stavu, neboť stávající situaci vystřídá aberace opačná, která přinese nárůst agendy dlužnické, administrativní, včetně doručení všech listin, jichž se nám dosud z výše uvedených příčin nedostalo a z nichž nám budou plynout příslušné povinnosti. Přejí proto všem, nejen procesním subjektům v insolvenční, aby tento nápor neodvál ani jejich zdraví psychické. Dovolte úvahu, že jinak neblahá situace popsaná v dotazu má pozitivní efekt alespoň v tom, že dává prostor uvědomit si a uspořádat skutečné hodnoty, jakkoli může vzorně vyplněný formulář za jiných okolností potěšit oko i datové úložiště. Hlavně zdraví, přátelé."

JUDr. Michal Žižlavský, předseda insolvenční sekce a člen představenstva České advokátní komory:

"Insolvenční správci samozřejmě dále pracují



i v době nouzového stavu. Nemůže to ani být jinak. Již dnes běží v České republice více než 100 tisíc insolvenčních řízení. Když odhadnu, že každé má v průměru 10 účastníků řízení, poruchy chodu insolvenční justice by postihly milion lidí, živnostníků a korporací. Bez výplaty výživného v oddluženích by se ocitly v nouzi matky samozvítelky. Insolvenční správci v současné době zvládají plnit své povinnosti s jistými omezeními, která se týkají přezkumu pohledávek věřitelů, soupisu majetku dlužníků a některých dalších úkonů, vyžadujících kontakt face to face. Správci omezili osobní kontakty s účastníky řízení a soudci, a přijali řadu organizačních opatření v rámci chodu svých kanceláří. Část jejich zaměstnanců pracuje z domova. Osobní kontakt nahrazují distanční způsoby komunikace, více se využívají emaily, telefony, konferenční hovory, Skype a videokonference. Myslím,

že hlavní nápor práce ale správce teprve čeká. Očekává se úpadek vysokého počtu živnostníků a firem, poškozených mimořádnými opatřeními státu, typicky nuceným uzavřením provozoven, masivními výpadky zakázek a omezeními dodávek. Speciální normy typu Lex Covid-19 mohou problém odložit, nikoli však vyřešit. Obávám se, že přes všechna přijímaná opatření přinese nejbližší doba existenční problémy řadě lidí, podnikatelů a firem. Situace, kdy dlužník není schopen plnit své splatné závazky více věřitelům, není řešitelná exekucí, ale musí být řešena v právním rámci insolvenční správy. Hlavní nápor tak čeká insolvenční správce a insolvenční soudy. Bude zapotřebí posílit jejich personální a materiální kapacitu."

JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D., advokát a společník inoventního správce, Administrace insolvenční CITY TOWER, v. o. s.:



"Pandemie koronaviru vedla v naší společnosti k přijetí řady organizačních opatření. Tato opatření směřovala jednak k ochraně zdraví (zaměstnanců, externích spolupracovníků i účastníků insolvenčních řízení) a jednak měla za cíl zajistit plynulý běh insolvenčních řízení. Konkrétně šlo o nákup prostředků osobní ochrany (mj. roušky) a dále pak o nastavení našeho provozu tak, aby v žádném okamžiku nemohlo dojít k nepravdivosti v plnění (zejména přednostních) pohledávek (především pohledávek na výživném). Zároveň dbáme na to, aby každý účastník insolvenčního řízení, který se na nás obrátí, byl řádně informován o všech aspektech stávající situace a aby mu bylo nabídnuto odpovídající řešení. S určitou nadsázkou lze říci, že si v kanceláři nyní připadáme jako na Lince bezpečí. Naše činnost je dále komplikována tím, že řada kolegů pracuje (jen) z domova (kde jsme se rozhodli ponechat starší či z jiného důvodu ohroženější zaměstnance). Je však třeba pochválit vstřícný přístup jak drtivé většiny insolvenčních soudců, tak Ministerstva spravedlnosti ČR. Mám dobrý pocit, že jsme se všichni (více) semkli (slovy Zdeňka Strnady) v zájmu dobré insolvenční a potvrdit dlužníků."

JUDr. Pavel Berger, advokát a insolvenční správce:



"Předně uvádím, že na výkon činnosti insolvenčních správců se krizová opatření nevztahují. Insolvenční správci jsou povinni vykonávat svou činnost dle platné legislativy i za současného stavu. V této souvislosti však musím zmínit vstřícnost insolvenčních soudů vůči insolvenčním správcům, které prodloužily insolvenčním správcům lhůty k předložení zprávy o přezkumu, zprávy pro oddlužení a soupisu majetkové podstaty o tři měsíce, čímž reagují na stávající stav způsobený epidemií COVID-19. Prodloužení lhůt a vstřícnost ze strany insolvenčních soudů pomáhá insolvenčním správcům zajistit chod jejich kanceláří v situacích, kdy evidují častější absence svých zaměstnanců, kteří musí kvůli uzavření škol pečovat o děti nebo mají zdravotní problémy či došlo k omezení pohybu osob a podobně.

V souvislosti s aktuální situací došlo poměrně k razantnímu nárůstu dotazů dlužníků, kteří kontaktují naši kancelář a dotazují se na důsledky nouzového stavu v České republice a opatření týkající se COVID-19. Ve standardní situaci bychom některé z dotazů řešili v rámci osobních jednání s dlužníkem. Nyní jsme nuceni osobní schůzky s dlužníky převádět z provozoven na telefonickou nebo elektronickou formu komunikace. Osobně se domnívám, že v některých případech by byla vhodnější komunikace s dlužníkem v rámci osobní schůzky. Mám na mysli případy, kdy dlužníci začínají řešit nebo řeší existenční problémy, ztrátu zaměstnání, nemožnost plnit vyživovací povinnost k nezletilým dětem a podobně. Aktuální situace tak na insolvenční správce klade nároky nejen z hlediska jejich odbornosti, ale také z hlediska jejich lidského přístupu. Dlužníci v těchto dnech od insolvenčního správce očekávají nejen odbornou radu, ale i určitou budoucí vizi jejich ekonomické situace, podporu a optimismus.

Insolvenční správci se také musí připravit na věci, které s sebou přináší vládou schválený návrh zákona přezdívaný „LEX COVID“, jehož obecným cílem je zmírnění nepříznivých následků epidemie COVID-19. Mezi ty zásadní, se kte-

rými budou muset insolvenční správci pracovat, si dovolím jmenovat:

- dočasné omezení možnosti věřitelů podat insolvenční návrh (k věřitelským insolvenčním návrhům podaným do 31. 8. 2020 se nebude přihlížet, respektive nebude na jejich základě zahájeno insolvenční řízení),
- úprava běhu některých lhůt a možnosti jejich promíjení (týká se dlužníků, insolvenčních správců i věřitelů),
- dočasná úprava doručování v insolvenčního věcech, ve vyšší míře bude využíváno doručení vyhláškou – tj. zveřejněním písemnosti v insolvenčního rejstříku,
- omezení odpovědnosti za opožděný insolvenční návrh,
- zmírnění podmínek rušení oddlužení – oddlužení nebude rušeno ani v případech, kdy dlužník neplní splátkový kalendář v souvislosti s mimořádnými opatřeními,
- zmírnění podmínek pro přiznání oddlužení – dlužník nemusí uhradit ani 30% (resp. 50%) pohledávek, a přesto může splnit podmínky oddlužení,
- možnost přerušit již běžícího, ale ještě ne zcela splněného reorganizačního plánu, zákaz přeměny reorganizace v konkurs po dobu přerušit reorganizace,
- faktické prodloužení lhůt pro napadení neúčinnosti právních úkonů ze strany insolvenčních správců – insolvenční správci budou moci „nově“ napadat právní úkony učiněné hlouběji v minulosti,
- zavedení institutu mimořádného moratoria,
- odklad povinnosti podat dlužnický insolvenční návrh.

Lze shrnout, že připravovaná právní úprava v oblasti insolvenční obsahuje řadu zmírňujících opatření pro dlužníky, což je bezpochyby krok správným směrem. Na druhé straně je však nezbytné si uvědomit, že připravované změny budou muset nastudovat, zpracovat a uvádět do života, kromě insolvenčních soudců a zaměstnanců soudů, také insolvenční správci. Jak jsem již uvedl, jsou a budou to právě insolvenční správci, kteří budou s dlužníky konzultovat změny v podmínkách pro oddlužení, budou muset odpovídat na jejich časté dotazy, kontrolovat předkládané dokumenty, připravovat podklady pro insolvenční soudy apod. Již dnes je zřejmé, že insolvenční správci v souvislosti s připravovanou právní úpravou v oblasti insolvenční budou zatíženi novými úkony a povinnostmi, které budou znamenat nárůst jejich agendy, což s sebou ponese i zvýšenou potřebu materiálního a personálního vybavení kanceláří a provozoven insolvenčních správců.

Mgr. Lukáš Páchl, insolvenční správce:

"Současná situace není jednoduchá pro nikoho. Zasáhla také do chodu naší kanceláře. Část zaměstnanců zůstala pracovat doma v režimu home office, ostatní jsme vybavili rouškami a dalšími ochrannými pomůckami. Dočasně jsme omezili konání osobních jednání s dlužníky, jen na nezbytně nutné případy. Vše se snažíme vyřešit prostřednictvím telefonů a emailů. Velmi často řešíme s dlužníky aktuální výpadky

jejich příjmů, které jsou způsobeny omezením chodu ekonomiky ve státě. V této době je důležité rozlišit u koho se jedná o skutečný výpadek příjmů způsobený epidemií a u koho se jedná

o zneužití situace, když jeho platební morálka byla špatná již před vypuknutím epidemie. Věřím, že se tato situace během pár týdnů relativně uklidí a bude možno normálně pokračovat

v práci. V tuto chvíli je nejdůležitější zdraví, a to všech lidí. Vše ostatní dokáže nějaký čas počkat."

(kž)

Hovoříme s jednatelkou společnosti InsolCentrum
JUDr. Jarmilou Veselou

DEJME DLUŽNÍKŮM LEPŠÍ MOTIVACI NEŽ VŮBEC NESPLÁCET

V MINULÝCH DNECH JSME MĚLI MOŽNOST SE SEZNÁMIT S NÁVRHY, KTERÝMI VLÁDA REAGOVALA NA SOUČASNÝ MIMOŘÁDNÝ STAV EPIDEMIE KORONAVIRU. JEDNALO SE O ROZSÁHLÝ SOUBOR EKONOMICKÝCH I PRÁVNÍCH OPATŘENÍ, KTERÁ BYLA PROJEDNÁVÁNA V PARLAMENTU ČR URYCHLENĚ VE STAVU LEGISLATIVNÍ NOUZE. JEDNA Z NAVRŽENÝCH LEGISLATIVNÍCH ÚPRAV SE TÝKALA EXEKUCÍ. V TÉTO SOUVISLOSTI JSME SE JEDNATELKOU SPOLEČNOSTI INSOLCENTRUM JUDR. JARMILY VESELÉ ZEPTALI:

TEXT: KŽ, FOTO: KN

Sledujete opatření, kterými vláda reaguje na dopady koronavirové pandemie? Jedno z nich se týká exekucí...

Nad návrhem zastavení exekucí se zamýšlíme z pohledu dat a dopadu návrhu vlády na celospolečenské klima v období následujícím po koronavirové pandemii. Mimo naši úvahu tak zůstaly ekonomické důsledky, které by z realizace navrženého opatření vyplynuly pro věřitele. Realizací vládního opatření by došlo k zastavení exekucí dlužníků, kteří v posledních třech letech nic na své

dluhy nezaplátili. Tito dlužníci by byli ve zřejmé výhodě proti lidem, kteří pravidelně splácí, anebo alespoň čas od času něco na úhradu svých dluhů uhradili.

Domníváte se, že opatření vlády demotivuje lidi k placení dluhů?

Za několik měsíců se může v zadlužení ocitnout i velký okruh lidí, kteří s dluhy nemají žádnou zkušenosť a dostanou se do tíživé situace zcela nezávisle. Stát by měl udělat všechno pro to, aby své lidi podpořil, a aby měli občané šanci se z problémů dostat. Přesto však i v této, nebo zejména v této době bude nezbytné, aby stát ve všech svých opatřeních povzbuzoval občany k splácení závazků. Lidé, kteří se nebudou snažit své závazky splácet, by na tom neměli být lépe než lidé odpovědní.

JUDr. Jarmila Veselá

"Podle našeho názoru by měl stát ve všech svých aktuálních (byť dočasných) opatřeních myslet na budoucnost a na spravedlivé uspořádání závazků mezi lidmi, firmami a státem," říká Jarmila Veselá.

Za několik měsíců se může v zadlužení ocitnout i velký okruh lidí

Kolika dlužníků v exekuci se opatření týká?

Vláda nemá v současné době k dispozici relevantní údaje o tom, kterých dlužnických skupin se návrh zastavení exekucí týká, o jak velkou sumu pohledávek se jedná, a o kolik procent ze své agendy by exekutoři přišli. V tuto chvíli to neví ani sami exekutoři, protože zjištění rozsahu dotčených exekucí se všemi podrobnostmi navržené úpravy by si vyžádalo u každého z nich značnou dobu. Není tak postaveno na jisto, jak by opatření mohlo v současné době okamžitě dlužníkům pomoci. O procesních komplikacích se zastavováním exekucí nebudeme v této úvaze pojednávat.

Má stát klíčová data o lidech v exekuci pod kontrolou?

Údaje Exekutorské komory o 783 tisících dlužnických nejsou vypovídající. V datech jsou zahrnuti i lidé již oddlužení (jde o 80 tisíc lidí za období 2008 – 2018). Dále je v nich obsaženo cca 115 tisíc lidí, kteří se aktuálně oddlužují. Testy InsolCentra ukázaly, že v obcích je méně

dlužníků, než uvádí mapa exekucí, někde až o 70 procent. Nikdo v současné době nezná přesný počet matek samoživitelů v exekuci.

Kdo tedy jsou exekuční dlužníci?

V InsolCentru jsme od exekutorů získali vzorek 208 tisíc exekučních dlužníků. Zkusme si ze vzorku udělat představu o tom kdo jsou exekuční dlužníci. V souboru výrazně převažovali muži, tvořili 63,48 % celku. Provedli jsme porovnání počtů dlužníků z hlediska rozvrstvení do věkových kategorií i v rozlišení muži a ženy. Z tabulky č. 1 je zřejmé, že lidé v produktivním věku 25 – 60 let tvoří 85,4 % ze všech exekučních dlužníků zkoumaného vzorku. Podíl mladých lidí do 24 let činí pouze 3,12 %, což je velmi pozitivní zjištění. Za pozornost stojí skutečnost, že muži ve věku 31 až 60 let dosahují téměř poloviny všech dlužníků (48,22 %), přičemž muži ve věkové kategorii 41 – 50 skoro pětinu (18,65 %).



InsolCentrum sídlí v Hradecké ulici na pražských Vinohradech.

Tabulka č. 1

Exekuční dlužníci podle věkových kategorií
Vzorek 208 tisíc lidí

Věková kategorie	Muži i ženy % k celku	Muži	Ženy
0 – 10	0,02%	0,01%	0,01%
11 – 20	0,18%	0,11%	0,07%
21 – 24	2,92%	1,67%	1,25%
25 – 30	11,27%	6,75%	4,52%
31 – 40	26,60%	17,21%	9,38%
41 – 50	28,26%	18,65%	9,61%
51 – 60	19,27%	12,36%	6,91%
61 – 64	5,19%	3,29%	1,91%
65 +	6,29%	3,44%	2,85%

Zdroj: InsolCentrum

Provedli jsme také porovnání exekučních dlužníků se statistikami obyvatel podle ČSÚ. Čísla v tabulce ukazují, kolik procent z celkového počtu lidí v jednotlivých věkových kategoriích obyvatel České republiky tvořili dlužníci ze zkoumaného vzorku.

Tabulka č. 2

Zasaženost exekucemi podle věkových kategorií
Vzorek 208 tisíc exekučních dlužníků
Rok 2018, lidé 18+

porovnání EXE/ČSÚ	ČR	muži	ženy
CELKEM	2,40%	3,13%	1,71%
18 – 29	1,84%	2,12%	1,55%
30 – 39	3,58%	4,46%	2,65%
40 – 49	3,49%	4,51%	2,42%
50 – 59	3,21%	4,07%	2,33%
60 – 64	2,03%	2,66%	1,45%
65 – 69	1,18%	1,50%	0,91%
70 – 74	0,63%	0,72%	0,55%
75 – 80	0,26%	0,27%	0,25%
81+	0,07%	0,07%	0,06%

Zdroj: ČSÚ, InsolCentrum

Při úvahách, jak řešit situaci zadlužených lidí a jak jim pomoci docházíme k jednoznačnému názoru, že bychom o nich měli vědět mnohem více. Měli bychom znát příčiny zadluženosti i motivaci dlužníků k hledání cesty ze začarovaného kruhu dluhů. Většina exekučních dlužníků je adaptována na svoji současnou situaci. Většinou dlužníků vznikly první dluhy před dlouhou řadou let (často 10 i déle). Lidé dluží více věřitelům (opět často 10 a více), jejich dluhy dosahují velkých hodnot (nad 500 tisíc Kč) a jsou si vědomi, že nemůžou všechny svoje dluhy splatit. Mnohdy se lidem nechce vstoupit do oddlužení, protože by na tom byli finančně hůře. Řada lidí je schopna upravovat svoje příjmy tak, aby na ně exekutoři nemohli dosáhnout a pohybují se v šedé ekonomice. Pouze 19 procent dlužníků bydlí v místě bydliště, 45 procent si nechalo přepsat trvalý pobyt na úřad a zbytek se zdržuje v místě, které neuvádí. Asi každý z nás cítí odlišnosti v chápání tíživého postavení exekučních dlužníků. Schopnost vypořádat se s dluhy má jistě vyšší skupina mužů v produktivním věku (téměř polovina dlužníků) ve srovnání s minoritními skupinami matek samoživitelek a invalidních důchodců.

Jak se podle vás dá dlužníkům v exekuci co nejdříve pomoci?

Chceme-li najít odpověď jak okamžitě pomoci exekučním dlužníkům – pak ji vidíme v jednoduchém a rychle

realizovatelném kroku – v odkladu exekucí. Ekonomický dopad koronaviru se velmi pravděpodobně projeví i u značné části lidí v exekucích. Exekutoři jim však nemohou zabavit víc, než jim umožňují předpisy. Pro tíživé životní situace by měl být jak pro ně, tak pro ostatní občany k dispozici systém sociálních dávek v nouzi. Zcela na místě se však jeví legislativní úprava posílení nároku na odklad exekuce po dobu nepříznivého dopadu koronaviru na příjmovou a majetkovou situaci dlužníků. Pro následná systémová opatření pomoci zadluženým obyvatelům bude potřeba získat více údajů a znalostí o socioekonomickém statutu a exekučním zasažením jednotlivých skupin dlužníků.

Vládní návrhy opatření proti dopadu koronaviru se týkaly také insolvenčních řízení a oddlužení...

O lidech v oddlužení lze z veřejného insolvenčního rejstříku získat přesné údaje. Z hlediska informační dostupnosti jde o úplně jiný případ než u neprozkoumaných exekucí. V rámci oddlužení se v této insolvenční proceduře aktuálně nacházelo k 1. 1. 2020 zhruba 115 tisíc dlužníků. Je to podobné množství lidí jako před rokem. Po 1.7.2019 se sice výrazně zvedl počet návrhů na oddlužení, ale v průběhu roku 2019 velké množství lidí úspěšně proceduru ukončilo, čímž se celkové množství vyrovnává – viz tabulka č. 3.

Tabulka č. 3

Data oddlužení

Počet lidí v oddlužení v ČR k 1. 1. 2020	cca 115 tisíc
Úspěšně ukončená oddlužení r. 2008 – 2019	cca 80 tisíc

Zdroj: Insolvenční rejstřík, InsolCentrum

Dlužníci vstupující do oddlužení prokázali snahu řešit svoji dlužnou situaci. Dosavadní výsledky oddlužení napovídají, že se to dlužníkům daří. Jedná se o úspěch nejen dlužníků (a jejich rodin), ale také insolvenčních soudců a insolvenčních správců – viz tabulka č. 4.

Tabulka č. 4

Výsledky oddlužení

	Průměrné uspokojení věřitelů
Dlužníci celkem	56%
z toho občané	56%
z toho živnostníci	58%

Zdroj: Insolvenční rejstřík, InsolCentrum

Víme, že lidé vstupující po 1. 7. 2019 do oddlužení budou mít nižší úspěšnost splácení dluhů. Přesto však je oddlužení odpovědnou cestou, jak lidé mohou vyřešit své dluhy.

Z celospolečenského hlediska se oddlužení jeví jako nejlepší způsob návratu lidí z dluhových pastí do normálního života. Z tohoto úhlu pohledu podporujeme návrhy vlády, které směřují k dočasnému zmírnění podmínek oddlužení z důvodů ekonomického dopadu koronaviru na situaci dlužníků.

Jsou i dlužníci, kteří nespí...

Podle našeho názoru by měl stát ve všech svých aktuálních (byť dočasných) opatřeních myslet na budoucnost a na spravedlivé uspořádání závazků mezi lidmi, firmami a státem. Návrh vlády na zastavení exekucí by zvýhodnil dlužníky, kteří nic nespí oproti těm, kteří alespoň částečně na svůj dluh něco uhradili. Heslo: „Jen hlupák platí dluhy, vyplatí se lavírovat“, by se nemělo promítnout do psychologie jednání lidí v období po odeznění korona-

Vláda nemá v současné době k dispozici relevantní údaje

Měli bychom znát příčiny zadluženosti i motivaci dlužníků

Řada lidí je schopna upravovat svoje příjmy tak, aby na ně exekutoři nemohli dosáhnout

Dlužníci vstupující do oddlužení prokázali snahu řešit svoji dlužnou situaci

viru. Nicméně i v této době lze konstatovat, že zadlužení lidé nejsou úplně bezmocní, a v případě vhodné aktuální pomoci zmírnění dopadu koronaviru mohou poté najít motivaci jak se z dluhové pasti dostat. Oddlužení je dobrým příkladem, jak se lidé s dluhy umí vypořádat, a 80 tisíc lidí osvobozených od dluhů jen prokazuje tento fakt. Od června loňského roku mají lidé k dispozici zmírněné podmínky oddlužení, a je na státu i všech insolvenčních odbornících jak budou v případě, že lidé již nemají žádnou šanci své dluhy splatit jinak, tuto proceduru dlužníkům doporučovat.

Mělo by jít o dočasná opatření?

Na závěr je nutno zdůraznit, že zrychleně přijímaná opatření by se měla týkat pouze aktuálních problémů (zdraví a restartu ekonomiky). Odklad exekucí řeší bezprostřední ohrožení lidí zasažených exekucemi a dostačuje pro etapu koronaviru. Přijetím vládního návrhu na plošné zastavení exekucí by došlo k definitivnímu zásahu do dvacet let budovaného právního systému výkonu práva, který by již nešel zvrátit. Podobné kroky je na místě přijímat v klidném normálním období a v době, kdy bude mít stát klíčová data o svých lidech k dispozici.

Výběr z judikatury

V rubrice Výběr z judikatury vám tentokrát přinášíme rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ve věci zákonného omezení nákladů souvisejících se zpeněžením předmětu zajištění a jeho možného překročení.

Usnesení Nejvyššího soudu České republiky č. j. 29 NSČR 167/2017-B-150, ze dne 30. 9. 2019

Podle § 298 insolvenčního zákona zajištění věřitelé mají právo, aby jejich pohledávka byla uspokojena z výtěžku zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla zajištěna (odstavec 1). Výtěžek zpeněžení po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením podle odstavce 4, nestanoví-li insolvenční soud jinak, a po odečtení částky připadající na odměnu insolvenčního správce vydá insolvenční správce se souhlasem insolvenčního soudu zajištěnému věřiteli (odstavec 2). Proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení podle odstavce 2 mohou ostatní věřitelé a dlužník podat námítky do 7 dnů ode dne zveřejnění návrhu v insolvenčním rejstříku; k později podaným námítkám se nepřihlíží. K projednání včas podaných námitek nařídí insolvenční soud do 30 dnů jednání, při kterém rozhodne o tom, zda návrhu insolvenčního správce vyhová (odstavec 3). Náklady spojené se zpeněžením lze odečíst nejvýše v rozsahu 5 % výtěžku zpeněžení; náklady spojené se správou nejvýše v rozsahu 4 % výtěžku zpeněžení. Se souhlasem zajištěného věřitele lze odečíst náklady i ve větším rozsahu (odstavec 4).

Judikatura Nejvyššího soudu (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. srpna 2018, sen. zn. 29 NSČR 137/2016, vycházející i z R 34/2016 a dále z usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. dubna 2017, sen. zn. 29 NSČR 94/2014, uveřejněného pod číslem 12/2019 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek) k otázce nákladů spojených se správou a zpeněžením majetku podle § 298 odst. 4 insolvenčního zákona je ustálena na těchto závěrech:

1/ Úprava obsažená v § 298 odst. 4 insolvenčního zákona vybízí osobu s dispozičními oprávněními k předmětu zajištění k aktivnímu konání v tom smyslu, aby náklady na správu předmětu zajištění nespotřebovaly (nad zákonem stanovený limit) očekávaný výnos zpeněžení předmětu zajištění.

2/ Tlak vyvíjený na insolvenčního správce coby osobu s dispozičním oprávněním úpravou zákoných limitů pro náklady spojené se správou a zpeněžením předmětu zajištění jej nutí (má donutit) k tomu, aby tam, kde jsou se správou předmětu zajištění spojeny pravidelné platby, překročil buď k urychlenému zpeněžení předmětu zajištění (s tím rizikem, že výtěžnost zpeněžení bude nižší, než při zpeněžení v delším časovém úseku), nebo zajistil jiným způsobem, že náklady spojené se správou předmětu zajištění nepřesáhnou (není-li zde souhlasu zajištěného věřitele) limit stanovený v § 298 odst. 4 insolvenčního zákona.

3/ Důvod překročit limit nastavený pro náklady zákonou úpravou bude dán:

a/ odsouhlasí-li zajištěný věřitel náklady ve větším rozsahu (§ 298 odst. 4 poslední věta insolvenčního zákona),

b/ postupuje-li insolvenční správce při správě předmětu zajištění podle pokynů zajištěného vě-

řitele, které vedou k vyšším nákladům na správu předmětu zajištění (§ 230 odst. 2 věta první a věta druhá insolvenčního zákona),

c/ vzejdou-li vyšší náklady na správu předmětu zajištění ze závazného pokynu zajištěného věřitele ohledně zpeněžení předmětu zajištění (§ 293 insolvenčního zákona),

d/ rozhodnutím insolvenčního soudu vydaným v rámci dohlédací činnosti (§ 230 odst. 1 věta druhá za středníkem a věta třetí insolvenčního zákona) přijatým při přezkoumání pokynu zajištěného věřitele.

Od těchto závěrů se pak Nejvyšší soud nemá důvod odchýlit ani v poměrech projednávané věci (usnesení sen. zn. 29 NSČR 137/2016 sice vycházelo z R 34/2016, aplikovalo však právní úpravu § 298 insolvenčního zákona účinnou po 1. lednu 2014).

Zbývá vyřešit, zda uvedené závěry týkající se otázky nákladů spojených se správou a zpeněžením majetku lze využít v případě pojistného za pojištění předmětu zajištění a placení daně z nemovitostí (v případě, kdy předmětem zajištění je nemovitost).

I. Pojistné.

K otázce povinnosti vnučeného správce pojistit majetek se Nejvyšší soud vyjádřil (v konkursních poměrech upravených zákonem č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání) v R 110/2012 citováním i odvolacím soudem. V něm uvedl, že:

1/ Součástí povinnosti spravovat konkursní podstatu s odbornou péčí (s péčí řádného hospodáře) je nepochybně i povinnost správce konkursní podstaty zvážit s přihlédnutím ke skladbě a hodnotě majetku náležejícího do konkursní podstaty a k tomu, kdy vyšla (nebo při řádném běhu věci měla vyjít) najevo skutečnost, že zde je nepojištěný majetek konkursní podstaty, zda a v jakém rozsahu je namíste „pojistit“ možná rizika škod na majetku konkursní podstaty (včetně těch, jež mohou být způsobeny živelnou událostí) sjednáním pojistné smlouvy týkající se majetku konkursní podstaty (hodnotných věcí, které se v ní nacházejí). Typově se takové posouzení nabízí právě tehdy, jsou-li součástí konkursní podstaty nemovitosti tvořené stavbami.

2/ Meze této povinnosti klade především ekonomická smysluplnost pojištění majetku. Správce konkursní podstaty (stejně, jako by to udělal sám vlastník) musí především zvážit, zda s přihlédnutím k povaze a hodnotě pojišťovaného majetku a rizikům možných škod na právě ta-

Hledáme kolegy insolvenčního správce

do naší veřejné obchodní společnosti
A. Klauďy a spol. v. o. s.

**Možnost aktivní či pasivní účasti.
Případné zázemí pro výkon činnosti IS se zvláštním povolením zejména pro insolvenčního správce advokáty.**

**Kontakt:
Aleš Klauďy
tel.: 724 219 501
e-mail: klauďy@klauďy.com**

B. 0420.5

kovém majetku by sjednané pojistné neohrozilo stav konkursní podstaty více, než riziko pojistné události (zda s přihlédnutím k míře možného pojistného krytí není ekonomicky výhodnější daný majetek nepojistit).

3/ Dalším omezujícím faktorem pro správce konkursní podstaty je posouzení, zda stav konkursní podstaty dovoluje (bez zřetele k hodnotě věci, jež má být pojištěna) sjednat pojištění majetku (zda se v konkursní podstatě nacházejí prostředky, z nichž bude možné pojištění platit). Správce konkursní podstaty tak není povinen (a v rámci požadavku odborné péče ani oprávněn) sjednávat za trvání konkursu smlouvy, jež podle stavu majetku konkursní podstaty nebude schopen plnit, byť by šlo (jako v případě pojistné smlouvy) o smlouvy, jimiž předchází riziku možných škod na majetku konkursní podstaty.

Při absenci obecné úpravy správy cizího majetku, jež by řešila otázku pojištění spravovaného majetku, jakož i při absenci výslovné úpravy na dané téma v insolvenčním zákoně, se závěry formulované v R 110/2012 prosadí (mají prosadit) v době do 31. prosince 2013 i pro insolvenční řízení (včetně řešení otázek platby pojistného v době od 1. ledna 2014 na základě pojistných smluv uzavřených před uvedeným datem). Pro posouzení otázky, za jakých předpokladů je insolvenční správce oprávněn přistoupit k pojištění spravovaného majetku (majetku náležejícího do majetkové podstaty dlužníka) v době od 1. ledna 2014, je již nutno zohlednit úpravu plné správy cizího majetku obsaženou v ustanoveních § 1409 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále též jen „o. z.“).

V usnesení ze dne 26. dubna 2018, sp. zn. 29 Cdo 819/2018, Nejvyšší soud připomenul (pokazuje příkladmo na důvody rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 28. července 2016, sen. zn. 29 ICdo 49/2014, uveřejněného pod číslem 16/2018 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek), že insolvenční správce dlužníka je správcem cizího majetku, konkrétně majetku dlužníka nebo majetku ve vlastnictví jiných osob, na který se po dobu trvání účinků insolvenčního řízení pohlíží jako na dlužníkův majetek, a má povinnost postupovat při výkonu funkce s odbornou péčí (§ 36 insolvenčního zákona). S přihlédnutím k obsahu důvodové zprávy k vládnímu návrhu pozdějšího zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, který projednávala Poslanecká Sněmovna Parlamentu České republiky ve svém 6. volebním období (2010 – 2013) jako tisk č. 362, tamtéž vysvětlil, že insolvenční zákon obsahuje řadu ustanovení týkajících se insolvenční správy majetku; tam, kde o některých aspektech insolvenční správy majetku mlčí, však je namístě si položit otázku, zda a v jakém rozsahu lze (nevyklučuje-li to ani povaha insolvenční správy majetku) na insolvenční správu majetku subsidiárně aplikovat některá z ustanovení občanského zákoníku, týkající se správy cizího majetku (§ 1400 až § 1447 o. z.). Uzavřel rovněž, že z povahy insolvenční správy majetku je zřejmé, že jako nepoužitelná lze pro insolvenční řízení vyloučit ustanovení o prosté správě cizího majetku (§ 1405 až § 1408 o. z.). Subsidiární

použitelnost ustanovení týkajících se plné správy cizího majetku (§ 1409 až § 1447 o. z.) však takto paušálně nelze odmítnout. U každého z ustanovení občanského zákoníku, týkajícího se plné správy cizího majetku, je třeba provést test jeho subsidiární použitelnosti pro insolvenční řízení (pro insolvenční správu majetku) poměřením s těmi ustanoveními insolvenčního zákona, která upravují insolvenční správu majetku, jakož i (tam, kde insolvenční zákon předmětnou materii neupravuje výslovně) posouzením, zda subsidiární použitelnost příslušného ustanovení občanského zákoníku nevyklučuje sama povaha insolvenční správy majetku (což je postup, který předjímá i shora označená důvodová zpráva).

Ustanovení § 1423 o. z. pak určuje, že správce sestaví inventář, dá jistotu za řádný výkon správy nebo pojistí svěřený majetek, určí-li tak stanoví či jiná smlouva nebo stanoví-li tak zákon (odstavec 1). Na návrh beneficentů nebo jiné osoby, která má na tom právní zájem, soud může uložit správci povinnost podle odstavce 1 při uvážení hodnoty spravovaného majetku, postavení stran a dalších okolností případu. Návrhu nelze vyhovět, odporuje-li to smlouvě o zřízení správy uzavřené mezi správcem a beneficentem (odstavec 2).

Ve výše ustaveném právním rámci pak Nejvyšší soud uzavírá, že § 1423 o. z. patří k těm ustanovením občanského zákoníku, jejichž subsidiární použitelnost v otázce povinnosti pojistit „svěřený majetek“ pro insolvenční řízení (pro insolvenční správu majetku) nevyklučuje žádné z ustanovení insolvenčního zákona týkajících se insolvenční správy majetku ani povaha insolvenční správy majetku (budiž dodáno, že řečené neplatí pro tamtéž řešenou otázku sestavení inventáře nebo dání jistoty za řádný výkon správy). S přihlédnutím k § 1423 o. z. je pak zřejmé, že insolvenční správce nemá bez dalšího povinnost pojistit spravovaný majetek; jestliže však k pojištění přistoupí (aniž by mu to uložil insolvenční soud) v zájmu zajištění řádné insolvenční správy majetku (což není vyloučeno), má (musí) tak učinit

na základě stejných kritérií jako jsou ta, jimiž by se při udělení pokynu majetek pojišťovat měl (měl řídit) insolvenční soud (srov. kritéria „hodnoty spravovaného majetku“, „postavení stran“ a „dalších okolností případu“ v § 1423 odst. 2 o. z.).

Lze tedy shrnout, že (ve vazbě na R 110/2012 pro dobu do 31. prosince 2013 a ve spojení s § 1423 o. z. pro dobu od 1. ledna 2014) při posouzení, zda má insolvenční správce majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka pojišťovat, je omezujícím faktorem ekonomická smysluplnost pojištění a posouzení, zda stav majetkové podstaty dovoluje sjednat pojištění majetku (zda se v majetkové podstatě nacházejí prostředky, z nichž bude možné pojištění platit). U zajištěného majetku jde pak také o úsudek, zda zaplacené pojistné společně s dalšími náklady spojenými se správou zajištěného majetku nebude přesahovat 4% výtěžku zpeněžení. Insolvenční správce však nemusí vždy odhadnout, zda takové náklady přesáhnou uvedené omezení či nikoliv, proto je vhodné získat souhlas zajištěného věřitele (případně insolvenčního soudu) s uzavřením pojistné smlouvy, jinak se insolvenční správce vystavuje riziku, že bude takové náklady (pojistné) hradit k újmě nezajištěných věřitelů, případně z vlastních prostředků.

Jinými slovy řečeno, překročit náklady spojené se správou zajištění (4% z výtěžku zpeněžení) lze i v případě pojistného za pojištění zajištěného majetku pouze tehdy, pokud insolvenční správce získá souhlas zajištěného věřitele.

Dovolatel pak v rámci dovolání tvrdí, že zajištěný věřitel dal konkludentní souhlas s uzavřením pojistných smluv a s vynaložením výdajů na pojistné, proto u těchto výdajů mohl překročit limit 4% z výtěžku zpeněžení.

Potud ovšem pomíjí, že odvolací soud na základě učiněných skutkových zjištění dospěl k závěru, že zajištěný věřitel neudělal žádný pokyn ani souhlas spojený se správou či zpeněžením v jiném rozsahu, než bylo uvedeno v napadeném rozhodnutí (částka 30 000 Kč za znalecký posudek související se zpeněžením zajištění). Tvrdil-li dovolatel, že zajištěný věřitel dal konkludentní souhlas, vychází (nepřípustně) z jiného skutkového stavu, než z jakého vyšel odvolací soud (§ 241a odst. 6 o. s. ř.).

Napadené rozhodnutí je tak v posouzení (ne)možnosti odečíst pojistné jako náklady spojené se správou zajištěného majetku správné.


II. Daň z nemovitých věcí.

Daň z nemovitých věcí (dříve daň z nemovitostí) je upravena v zákoně č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí. Jde o přímou daň, jejímž předmětem jsou pozemky, stavby a jednotky. Poplatníkem této daně je zpravidla vlastník této nemovité věci. V rámci insolvenčního řízení plní daňové povinnosti osoba s dispozičními oprávněními (§ 228 písm. i/ insolvenčního zákona), tj. v případě řešení úpadku konkursem insolvenční správce (§ 229 odst. 3 písm. c/ a § 246 odst. 1 insolvenčního zákona).

Insolvenční správce plní daňovou povinnost bez ohledu na to, zda zajištěný věřitel s placením daně z nemovitých věcí (za nemovitost, jež je předmětem zajištění) souhlasí. Plnění daňové

e-aukce.com
vše o dražbách

Nejrozsáhlejší databáze
konaných dražeb,
dražebníků,
exekutorů,
odhadců, atd.



www.e-aukce.com
www.drazebnikalendar.cz

B.0420.2

povinnosti (placení daně) by pak zásadně nemělo jít k tíži nezajištěných věřitelů či insolvenčního správce, naopak jde o typický náklad spojený se správou nemovitosti.

V poměrech dané věci však výše uvedená okolnost, že jde o náklad spojený se správou nemovitosti, který by měl jít zásadně k tíži zajištěného věřitele, není významná především proto, že výše daně (daňová povinnost) převýšila čtyřprocentní hranici proto, že ke zpeněžení zajištěných nemovitostí kupní smlouvou ze dne 21. prosince 2015 došlo (vinou insolvenčního správce) až po 6 letech (soutpis těchto nemovitostí do majetkové podstaty byl učiněn již k 16. září 2009). Porušení povinností insolvenčního správce jednat při správě a zpeněžení zajištěného

majetku s odbornou péčí, tj. v daném případě liknavost při zpeněžení majetku, pak nelze klást k tíži zajištěného věřitele.

Právní posouzení odvolacího soudu ohledně (ne)možnosti odečíst v tomto konkrétním případě daň z nemovitých věcí ve vyšší než zákonem omezené výši, je tak rovněž správné.

Namítá-li dovolatel, že insolvenční soud může ohledně limitů stanovených v § 298 odst. 4 insolvenčního zákona stanovit jinak, avšak této možnosti insolvenční soud nevyužil, neboť se tímto ustanovením ani nezabýval, pak pomíjí, že odvolací soud v odůvodnění svého rozhodnutí vysvětlil, v jakých případech lze tyto náklady odečíst ve vyšším rozsahu (tj. v jakých případech může stanovit insolvenční soud jinak).

Námítka, že postup zvolený insolvenčním soudem poškozuje ostatní (nezajištěné) věřitele, což je porušením zásady podle § 5 písm. a/ insolvenčního zákona, rovněž není důvodná. Kdyby tomu tak vskutku bylo, pak by insolvenční správce nemohl mít žádné limity pro výši nákladů spojených se správou či zpeněžením zajištěného majetku (§ 298 odst. 4 insolvenčního zákona by tak byl obsoletní). Navíc „poskožení“ nezajištěných věřitelů nelze předjímat, když o tom, jaké částky lze zaúčtovat v neprospěch majetkové podstaty (a v jakém rozsahu je naopak ponese insolvenční správce ze svého), rozhoduje při schvalování konečné zprávy insolvenční soud.

Lukáš Pachel

Insolvenční poradna Na dotaz odpovídá JUDr. Pavel Berger, advokát a insolvenční správce

Dobrý den, přítel je v oddlužení a momentálně je se synem z důvodů uzavření mateřské školy na OČR. Za měsíc březen má něco odpracované ale, pokud se nouzový stav prodlouží na celý měsíc duben, nebude mít odpracované žádné hodiny, a tudíž neobdrží žádnou mzdu a bude mít k dispozici pouze ošetřovné. Kam se tedy můžeme obrátit, abychom vzniklou situaci řešili?

Dobrý den, aktuálně se projednává speciální novela insolvenčního zákona kvůli koronaviru „Lex COVID-19“. Novela má přinést v oblasti oddlužení zejména možnost přerušit průběh oddlužení na nezbytně nutnou dobu z důvodu mimořádných opatření přijatých v boji s epidemií nového koronaviru s tím, že tato možnost se bude týkat jak starých oddlužení, tak oddlužení nových.

I stávající platná právní úprava nabízí možnost řešení situace, v které se nachází Váš přítel, neboť upravuje možnost přerušení a prodloužení průběhu oddlužení (srov. § 412b IZ).

Pokud jde o přerušení průběhu oddlužení, tak insolvenční soud může po schváleném oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty rozhodnout o přerušení průběhu oddlužení až na 1 rok. Návrh k takovému postupu může podat sám dlužník nebo insolvenční správce. Při úvaze o podání návrhu na přerušení průběhu oddlužení je nezbytné, aby dlužník, nejlépe po konzultaci s insolvenčním správcem, řádně uvážil, zda splňuje podmínky pro přerušení průběhu oddlužení, tedy zda je dána existence důležitých důvodů pro rozhodnutí insolvenčního soudu, kterým má dojít k rozhodnutí o přerušení průběhu oddlužení. Dále je třeba si uvědomit, že tento institut může dlužník využít pouze jedenkrát, když platí, že průběh oddlužení nelze přerušit opakovaně.

Tím odpovídám, na položenou otázku, kam se máte obrátit, abyste vzniklou situaci řešili. Jestliže jste se dostali do Vámi popsané situace, obraťte se co nejdříve na insolvenčního správce, který Vašemu příteli v této věci bezpochyby poskytne odbornou podporu.



JUDr. Pavel Berger, advokát a insolvenční správce

Foto: archiv

Pokud insolvenční soud návrhu na přerušení průběhu oddlužení vyhoví, tak může takové rozhodnutí časově omezit, tedy může přerušení přiznat na přesně určenou dobu či do určitého dne. Každopádně platí, že insolvenční soud rozhodne o pokračování v oddlužení i bez návrhu, jakmile odpadne důvod přerušení.

Je, již z označení institutu přerušení průběhu oddlužení, zřejmé, že po dobu přerušení průběhu oddlužení nemusí dlužník plnit svou povinnost splácet do doby podání zprávy o splnění oddlužení měsíčně nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí

nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (srov. § 398 odst. 3 IZ).

Další možností, kterou nabízí pro dlužníka stávající platná právní úprava, je institut prodloužení průběhu oddlužení. Znamená to, že insolvenční soud může rozhodnout, že se doba, která je rozhodná pro posouzení splacení pohledávek podle § 412a odst. 1 IZ, prodlouží až o 6 měsíců. I v tomto případě je předpokladem použití tohoto institutu, stejně jako u přerušení průběhu oddlužení, existence důležitých důvodů.

Na rozdíl od přerušení průběhu oddlužení může podat návrh na prodloužení průběhu

oddlužení pouze dlužník. Lze však i v tomto případě doporučit, aby takový návrh dlužník konzultoval a projednal s insolvenčním správcem, který je schopen posoudit relevantnost existence zákonem vyžadovaných důležitých důvodů a další aspekty tohoto procesního návrhu. I v tomto případě platí, že tento institut lze využít pouze jedenkrát, když zákon stanoví, že průběh oddlužení nelze prodloužit opakovaně.

Důležitým nástrojem pro řešení Vaší vzniklé situace bude bezpochyby připravovaná právní úprava, jak jsem již uvedl v úvodu, kdy došlo k přijetí mimořádných opatření v souvislosti s rozšířením onemocnění COVID-19, které je

způsobené novým koronavirem SARS-CoV-2, a která zásadním způsobem zasáhla do finanční situace velkého počtu obyvatel.

Nová právní úprava bude z hlediska Vámi popisované situace nabízet rozšíření možnosti přerušení průběhu oddlužení a zmírně-

ní podmínek zrušení schváleného oddlužení.

Předpokládá se, že schválené oddlužení nebude rušeno v případech, kdy dlužník neplní splátkový kalendář v souvislosti s mimořádnými opatřeními a nebude kvůli koronavirové epidemii schopno splatit aspoň 30 procent výše svých dluhů.

Spojte se tedy co nejdříve s insolvenčním správcem, projednejte s ním veškeré možnosti řešení Vaší situace ve vazbě na platnou právní úpravu a bezpochyby najdete způsob, jak dospět ke splnění oddlužení a osvobození od placení pohledávek.

Uplatnění nákladů řízení vůči insolvenčnímu správci dle § 202 odst. 2 insolvenčního zákona

V případech, kdy ve sporu o pravost, výši nebo pořadí pohledávky, vzniknou náklady účastníku řízení zaviněním insolvenčního správce či náhodou, která se mu přihodila, je insolvenční správce tyto náklady povinen nahradit. Toto pravidlo dle § 202 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „insolvenční zákon“) je *lex specialis* k obecnému pravidlu náhrady nákladů řízení dle § 142 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „občanský soudní řád“), které stanoví, že náhrada nákladů řízení bude přiznána účastníku, který měl ve věci plný úspěch. Jak ale postupovat v případech, kdy insolvenční správce bezdůvodně popřel nevykonatelnou pohledávku věřitele, věřitel je nucen podat žalobu a zaplatit soudní poplatek, přičemž po podání žaloby vezme insolvenční správce popěrný úkon zpět, jelikož si je vědom toho, že spor nemůže vyhrát. Žaloba je tedy bezpředmětná, avšak žádnému z účastníků nebudou přiznány náklady řízení.

V tomto případě nás logický úsudek vede k uplatnění § 202 odst. 2 insolvenčního zákona, jelikož do rámce odst. 1 vzniklé náklady nespádají. Judikatura se v této věci však vyjádřila tak, že „zaviněním ve smyslu § 202 odst. 2 InsZ se rozumí porušení procesních povinností vyplývajících insolvenčnímu správci ze zákona nebo v souladu se zákonem uložených mu soudem, k němuž došlo alespoň z nedbalosti. Náhodou se pak rozumí objektivní událost.“¹⁾ Vrchní soud v Olomouci dále rozvedl, že „o zavinění jde tedy například tehdy, nedostavil-li se insolvenční správce k jednání, ke kterému byl řádně oběslán, bez řádné a včasné omluvy a druhé straně tak vznikly náklady na cestu k jednání. Insolvenční správce ponese náklady své a druhé strany (spojené například s marnou cestou k soudnímu jednání) také tehdy, pokud se k jednání nedostaví ze zcela objektivních důvodů, které nemají původ v nedbalosti nebo úmyslném jednání správce (například nemoc, úraz, zdržení se v důsledku nepříznivé dopravní situace a podobně).“²⁾

Popření pohledávky věřitele insolvenčním správcem však nelze považovat za porušení procesních povinností, nýbrž se jedná o právo sta-



JUDr. Ing. Pavel Fabian

Foto: archiv

novené insolvenčním zákonem v § 192. Proč tedy, když jsou si účastníci řízení dle čl. 96 Ústavy České republiky a čl. 37 odst. 3 Listiny základních práv a svobod rovni, si jsou v tomto ohledu nerovni?

Na insolvenční správce jsou kladeny velké nároky, ať co se týče požadavků pro povolení

výkonu činnosti insolvenčního správce dle zákona č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, nebo již samotného výkonu této činnosti dle § 36 insolvenčního zákona. V souladu se stanovenou mírou odbornosti má insolvenční správce odpovědnost za škodu nebo újmu, kterou způsobil účastníkům insolvenčního řízení dle § 37 insolvenčního zákona, nebo povinnost nahradit náklady řízení, které účastníkům vznikly ze zavinění správce dle § 202 odst. 2 insolvenčního zákona. V případě, že by insolvenční správce byl povinen hradit náklady řízení, mohlo by to vést k demotivaci správců ohledně řádného přezkoumání přihlášek.

Vzhledem k výše uvedenému tak věřiteli nezbyvá nic jiného než požadovat po insolvenčním správcem náhradu škody, ovšem spory o náhradu škody bývají nákladné, zdoluhavé a s nejistým výsledkem. Věřiteli se tak nevyplácí se neuhrazenými náklady vůbec zabývat. Oproti tomu insolvenční správci by měli také postupovat tak, aby nevznikala účastníkům zbytečná škoda. Mířím tím zejména na možnost zpětvzetí popěrného úkonu. Pokud tedy na základě vyrozumění o popření pohledávky věřitel upřesní či doplní svou pohledávku, měl by insolvenční správce zvážit účelnost svého popěrného úkonu, a to zejména s ohledem na skutečnost, že věřitel může překládat nové důkazy i v incidenčním sporu.

Pro předcházení těmto situacím by měli mít věřitelé na paměti, že je nutné pohledávku dostatečně specifikovat a podložit důkazy stejně jako při podání žaloby. Na druhou stranu insolvenční správci by měli vzít v úvahu dopady popěrných úkonů na pohledávky věřitelů a při přezkumu pohledávek případně vyzvat věřitele k doložení podkladů k prokázání přihlášené pohledávky.

JUDr. Ing. Pavel Fabian

- 1) Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci ze dne 2. 2. 2012, č.j. 13 VSOL 2/2012-35 [online]. Dostupné na: <http://kraken.slv.cz/13VSOL2/2012>
- 2) Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci ze dne 22. 9. 2011, č.j. 17 VSOL 30/2011-29 [online]. Dostupné na: <http://kraken.slv.cz/17VSOL30/2011>

Věřitel a insolvenční řízení

1. Úvod

Věřitelům doporučujeme vždy důkladně zvážit informaci o změně statutárního orgánu u obchodních partnerů. Pouhá změna jednatele může znamenat střídání starší generace generací mladší, ale informace v časovém pořadí: nezaplacené faktury, nárůst nových soudních sporů, exekuce a následně změna jednatele mohou signalizovat vznik nového insolvenčního řízení u zákazníka a další naši pohledávku přihlášenou k insolvenčnímu soudu.

Informace o změnách statutárních orgánů jsou pro každého věřitele k dispozici v internetové monitorovací službě, která svým uživatelům posílá nové varovné informace a nové změny zjištěné u obchodních partnerů na předem zvolené mailové adresy.

Rovněž upozorňujeme na změny v Insolvenčním zákoně, které se přijímají v současném Nouzovém stavu. Dlužníci můžou, ale nemusí a věřitelé nesmí dočasně podávat insolvenční návrhy a další změny. Bohužel ne všichni dlužníci si takové výhody zaslouží, viz. následující příklad.

„Věřiteli důvěřuj, ale prověřuj.“

2. Příklad

Společnost JOINER s.r.o., IČ 28703979 byla založena v roce 2009 za účelem podnikání v oboru výroba stavebně truhlářská a tesařská. Od ledna 2020 je společnost v insolvenčním řízení.

Od roku 2018 do roku 2019 bylo proti společnosti zahájeno celkem 5 dosud neukončených exekucí (v příloženém diagramu je to zkratka E) a několik soudních sporů u Okresního soudu Louny (v diagramu je to zkratka „i“).

Od roku 2018 je společnost evidována v dlužnických databázích (v diagramu vazeb je zkratka DO) a je předlužená (v diagramu zkratka QP).

Dle přihlášených pohledávek společnost neplatila své závazky od dubna 2018. Jednatel měl dle § 98 odst. 1 IZ povinnost podat bez zbytečného odkladu dlužnický insolvenční návrh. Ten však podal až za rok a půl v lednu 2020 bývalý zaměstnanec.

Jednatel pan VH byl ve své funkci od července 2009 do července 2019. Od roku 2012 má trvalou adresu hlášenou na městském úřadě (v příloženém diagramu je zkratka BB). Od roku 2011 do roku 2019 bylo proti němu zahájeno celkem 9 dosud neukončených exekucí.

Společnice ve svém písemném podání založeném do insolvenčního spisu JOINER s.r.o. pod listem A – 11 uvádí, že odvolala jednatele v červenci 2019, když se dozvěděla o hospodářských problémech vyvolaných přístupem jednatele. Z toho vyplývá, že o dlužích od dubna 2018 (viz. přihlášené pohledávky) do léta 2019 „nevěděla“.

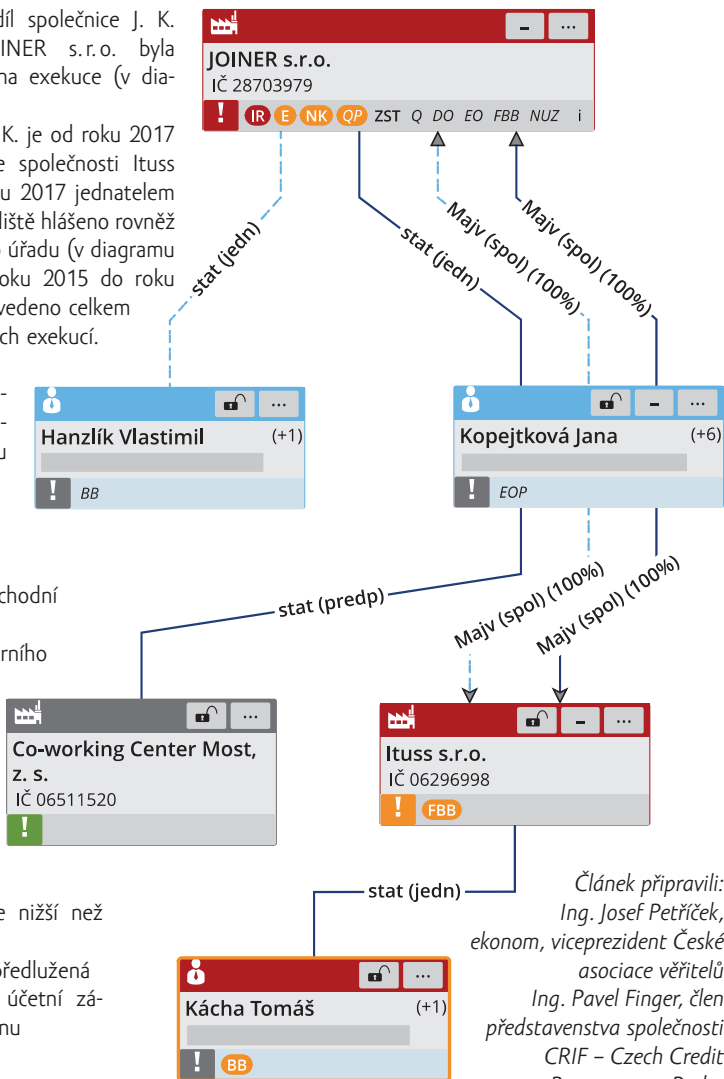
Dle přihlášky č. P 12 si dlužník ještě v červenci 2019 zakoupil na rozloučenou na fakturu notebook a kupní cenu zapomněl zaplatit.

Na obchodní podíl společnosti J. K. ve společnosti JOINER s.r.o. byla od roku 2019 vedena exekuce (v diagramu zkratka EO).

Společnice paní J. K. je od roku 2017 rovněž společnicí ve společnosti Ituss s.r.o., kde je od roku 2017 jednatelem pan T. K. Ten má bydliště hlášeno rovněž na adrese městského úřadu (v diagramu zkratka BB) a od roku 2015 do roku 2019 je proti němu vedeno celkem 5 dosud neukončených exekucí.

Legenda ke zkratkám použitých v příloženém diagramu vazeb CRIBIS:

- IR – insolvenční řízení
- E – exekuce
- EO – exekuce na obchodní podíl
- ZST – změna statutárního orgánu
- DO – záznam v dlužnických databázích
- i – účastník soudního sporu
- Q – hodnota vlastního kapitálu je nižší než základní kapitál
- QP – společnost je předlužená
- NUZ – nezveřejnění účetní závěrky v termínu



Článek připravili:
Ing. Josef Petříček,
ekonom, viceprezident České
asociace věřitelů
Ing. Pavel Finger, člen
představenstva společnosti
CRIF – Czech Credit
Bureau, a. s., Praha

Nastavené zrcadlo IV.

Asi by bylo zbytečné využít, či spíše zneužít, vzácný prostor Konkursních novin, který je mi jednou za měsíc k dispozici k pokračování popisu toho, jaké zrcadlo nastavuje naším životům i společnosti jako celku epidemie koronaviru. Konec konců, až se tento text dostane ke svým čtenářům, budeme mít všichni pravděpodobně už trochu jiné starosti, jiné existenciální obavy a strachy.

Nacházíme se ve velice zvláštní situaci, kdy se objevilo něco, nová tvář konečnosti a smrti, před čím jsme si všichni poměrně rovni a nastavilo nám to jako jednotlivcům i jako společnosti zrcadlo. Ukazuje se v něm ovšem velmi zřetelně, že v rámci rovnosti jsme si mnozí rovnější. Žijeme v době, kdy už dávno vládnutí spočívá nikoliv v distribuci hmotných statků, ale především v distribuci rizik, jak o tom psal v letech devadesátých Ulrich Beck ve své práci „Riziková společnost“. V duchu tradic privatizace získů a socializace ztrát, je tomu tak, že nejmenší rizika si ponechávají elity, které je rozdělují. Přirozeně jim tak zůstává za prsty největší část renty, kterou dobývají na veřejných statcích a systémech. Už dávno to není kapitalismus, proti kterému občas bojují lidé v ulicích a permanentně intelektuálové v salónech, už je to socialismus

pro vybrané. Něco z renty samozřejmě zůstává i pro ty, kteří nesou drtivou většinu rizik, ale je to takzvané „držhubné“. Podoby a schémata fungování dobývání renty a jejího následného dělení jsou pečlivě připravované, a proto je najejdnou patrné, že v situaci, kterou nikdo nepřipravoval, vystupují na světlo boží věci, které měly obyčejnému lidu zůstat skryty. Trošku, jako když zvedneme větší kámen a pozorujeme to zvláštní hemžení obyvatel dříve temné a znenadání světlé zóny, kteří zoufale hledají nový úkryt v pětímí.

V týdnu před Velikonocemi, kdy vznikají tyto řádky, si dovolím několik poznámek k situaci, do které jsme se při řešení problému epidemie dostali. Upřímně řečeno, tak trochu bych rád uveřejnil své vidění situace, abych se v budoucnosti nemohl vymlouvat, že jsem to ten-

krát viděl nebo myslel jinak. Stabilizovali jsme křivku nárůstu epidemie, začali jsme s plošným testováním, abychom dostali obraz rozšíření viru ve společnosti a mohli přijímat snad rozumnější a cílenější opatření. Začínáme hovořit o uvolňování opatření, ale nevíme přesně jak to udělat. Jako poněkud nežádoucí externalitu tohoto postupu se nám podařilo zastavit chod hospodářství. Začali jsme distribuovat finanční úlevy na poplatcích a snad i finanční prostředky na pomoc podnikům pro udržení zaměstnanosti a na pomoc v nouzi pro OSVČ. Ustavili jsme Ústřední krizový štáb a asi pět ekonomických týmů, které mají navrhnout postup, kudy vede cesta k obnovení chodu ekonomiky.

Zaznělo mnohé, ale mám ten neodbytný pocit, že si autoři návrhů neuvědomují, že ekonomika není systém, kde stačí obnovit nebo udržet při životě jeho subjekty. Daleko důležitější je držet při životě síť jejich vztahů, kterým se v temných časech totality říkalo dodavatelско-odběratelské. Dnes se to hrdě nazývá SRM a CRM, tedy Supplier nebo Customer Relationship Management. Jde o to, že již v pašijovém týdnu často není co „menežovat“, protože spousta vztahů prostě zanikla a nechci být špatným prorokem, ale zdá se mi, že ekonomická síť, která do krize vstupovala, je už dnes vážně narušená a soustředění se na udržení uzlů nemá valný smysl. Je tedy již

dnes zřejmé, že podoba hospodářství před krizí je v zásadě neobnovitelná. Obnova některé její části pak bude spíše výjimkou. Existuje představa, že stačí podepsat nové smlouvy a všechno se zase rozeběhne, ale to je naprosto zásadní systémový omyl...

Představme si hospodářství jako multidimenzionální pole vztahů fyzických i právnických osob o velice rozdílné hustotě, které při zjednodušeném pohledu připomíná síť s různě velkými uzly s různým počtem vazeb. Toto pole je hluboce vrostlé do pole společenských vztahů a tato pole se vzájemně ovlivňují a není možné je od sebe oddělit. Čtenáři Konkursních novin jsou povětšinou odborníky, kteří si umí velmi dobře představit podobnou vztahovou síť spojenou s fungováním nebo naopak krizí jednotlivých firem, podniků a korporací. V klíčových rizicích, která popisují manuály NATO, je významná položka nazvaná „zhroutený stát“. Jde v podstatě o kolaps velice komplexního uzlu informační sítě. To, k čemu v současné době pod tlakem lidí, kterým zachutnala nekontrolovatelná moc, v naší zemi a nejen v ní směřujeme, je z hlediska budoucího osudu země daleko nebezpečnější a složitější kolaps, než zhroutení některého sousedního státu nebo kupříkladu Ukrajiny.

Tito lidé postupují zcela podle myšlenky Michela Foucaulta z jeho díla „Dohlížet a trestat“ z roku 1975. „Epidemie je snem mocných, umožňuje kontrolovat populaci, určit každému jeho místo, vést o každém registry informací a vytvořit strnulý prostor, v němž každý podléhá přímému vlivu moci.“ Je paradoxní, že spousta


lidí podlehl iluzi, že status quo plný restrikcí je třeba bránit za každou cenu před rozvratnými, nezodpovědnými svobodomyslnými živly a řídí se heslem „karanténu si rozvracet nedáme“. Lidé jsou připraveni v zásadě bránit cokoliv, jen když mají svůj klid. Když došlo na základě hlubšího poznání k posunu odborného pohledu na potřebnost restriktivních opatření a začalo se hovořit o strategii „promoření“, lidé zkoprněli hrůzou začali malovat apokalyptické obrazy známé z filmů o středověkém moru a volat po ještě silnějším utažení šroubů. Znovu a znovu se ukazuje, jak účinným nástrojem vlády je debilizace společnosti, protože debilizované jednotlivce lze snadno vyděsit a ovládnout strachem tak, že sami šíří strach a hrůzu ve svém okolí, v rodinách, pracovních kolektivech, mezi přáteli, sami volají ještě po přísnějším režimu a ujistují elity, že oni budou ti hodní, budou chodit včas všude, kam se jim řekne a udělají všechno tak, jak se jim řekne a budou pilně udávat všechny, kteří jen pomýšlejí na něco jiného nebo dokonce na odpor. Kdybychom dokázali někdy pochopit obrovské varování, kterého se nám nyní dostává z nastaveného zrcadla epidemie, varování o křehké hranici mezi svobodou a nesvobodou, a zachovat se podle něho, bylo by možné na epidemii dlouhá léta vzpomínat jako na dar z nebes.

Jak již bylo naznačeno, narušená pole a síť sociálně ekonomických i obecně společenských vazeb se s jistotou blížící se jedné nevrátí k původní podobě před krizí. Dochází k jejich kolapsu a je patrné, že aktuální stav dává šanci

na změnu. Stejně tak jsou patrné tři základní scénáře, jak může budoucí cesta ke změně vypadat. První spočívá v tom, že necháme stávající síť dále rozpadat a pak ji necháme zase zcela přirozeně obnovovat. Má to několik nevýhod. Obnova bude probíhat v ohromném sociálním stresu obyvatelstva a tlaku elit na obnovu starých pořádků. Na konci to bude opravdu změna jako hrom, ale její náklady ponesou ti nejslabší a ne všichni z nich to vydrží. Kdybych to měl k něčemu přirovnat, tak k neřízenému „promoření“ populace novým virem při současném vypnutí celého zdravotnictví.

Druhá cesta spočívá v tom, že se budeme všemožně a za každou cenu snažit současnou síť zachránit, na konci ji nějak narychlo zalátat a všechno směřovat k udržení podstaty a základů současné sítě s tím, že se významně zvýší naděje na to, že po obnově bude celá síť obdobná jako ta před krizí. Je to cesta, kterou lze nazvat cesta konzervativního plánu, opírající se o skutečnost, že spousta lidí bude usilovat v duchu „stockholmského syndromu“ o zachování systému, který je nejen fyzicky i psychicky spoutává, ale navíc jimi víceméně pohrdá a zneužívá je. Kromě jiného, tato cesta nerespektuje skutečnost, že zkušenost z krize dala podstatně části společnosti doslova křídla, zkušenost, se kterou bude těžké jí znovu nasadit chomout a klapy na oči.

Třetí cesta je cesta dialektické jednoty evoluce nebo „laissez-faire“ a určitého přirozeného plánu. Za sporů v politice, ekonomice i ve vědě se zdá, že jedno vylučuje druhé, ale není to pravda. Plán a evoluce si jsou, zejména v sociálně



SLEVA 15%

NOVÁ SBÍRKA

INSOLVENČNÍCH PŘEDPISŮ

UZÁVĚRKA 22. 10. 2019

**NOVELIZOVANÉ ZNĚNÍ INSOLVENČNÍHO ZÁKONA
V KOMBINACI S PŮVODNÍM + VYZNAČENÉ ZMĚNY**

**PROVÁDĚCÍ PŘEDPISY A NAŘÍZENÍ
EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY EU**

**POTŘEBUJETE
MÍT U SEBE STARÉ I NOVÉ ZNĚNÍ
INSOLVENČNÍHO ZÁKONA?**

**HLEDÁTE ZMĚNY
A ZDRŽUJE VÁS TO?**

**NA BĚLENÉM PAPIŘE
KLASICKÝ FORMÁT – 7 mm TENKÝ!**

VÍCE INFORMACÍ A OBJEDNÁVKY NA: WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/SBIRKA-IZ

ekonomické problematice a společenské praxi, daleko blíže, než si jsou zastánci obou táborů ochotni připustit.

V praxi by to mělo vypadat tak, že bychom již dnes měli začít hledat a identifikovat ve společnosti všechno to, co jí činilo v době epidemické krize více odolnou, životaschopnou nebo jak se dnes módně říká „resilientní“. Stejně tak bychom měli identifikovat všechno to, co společnost poškozovalo, oslabovalo její odolnost nebo se ukázalo jako zbytečné nebo nadbytečné. Krize a krizové řízení v jejím rámci odhalily slabé i silné stránky fungování společnosti a je na čase se začít podle tohoto poznání rozhodovat, přesně podle metody, že v nás zvitězí ten vlk, kterého krmíme. Bohužel v minulosti se u nás stalo smutnou tradicí, že sentimentálně podporujeme spíše to, co zaostává a navíc je to zbytečné, než to co je potřebné a táhne nás to kupředu. Je to zcela podle fungování našeho školství, kde se vždycky dozvíte, co máte udělat, aby vaše dítě nezaostávalo v něčem, co mu opravdu nejde, namísto toho, abyste se dozvěděli, co udělá škola, aby podpořila dítě v tom, v čem se mu daří a co ho baví. Bylo by dobré, abychom do budoucna dbali důsledně na rozumný postup a rozvíjeli především to, v čem jsme dobří.

Krize nám ukázala několik důležitých momentů, které určitě stojí za to rozvíjet. Na prvním místě je nepochybně uvědomění si lidí, že nejsou jenom objekty vládních a stranických hrátek, ale že jsou to suverénní bytosti, které mají, mohou a dokážou mít reálný vliv na dění ve společnosti i jinak, než jenom tím, čemu se souhrnně říká veřejné mínění. Lidé prokázali nepochybně nejen schopnost se o sebe postarat, ale především schopnost tvořit a především schopnost postarat se o jiné. Jinými slovy ve společnosti se objevil velký potenciál spočívající v nové lidské identitě, v míře sounáležitosti neboli solidarity a v neposlední řadě v ohromném potenciálu inovací. Souhrnně řečeno objevil se sociální kapitál zcela odlišné kvality, než jak nás jako „občany“ vykreslují nejen masmédia, ale i mnohé politologické a sociologické práce. Padla i řada klíše, která nám jsou o naší společnosti a nás samotných neustále podsouvána v tom duchu, že jsme tlupa zaostalých totalitních zapáchajících idiotů, s ponožkami v sandálech, tleskajících v letadle. Že si vůbec nevážíme toho, když na nás moudře spočine

laskavé oko Západu, aby nás osvitilo v naší temnotě. Dokonce jsme se i teď, v období vrcholící krize od „lepšoidů“ dozvěděli, že nejlepším důkazem toho, jací jsme prostoucí křupani, je právě to, že jsme si sami šili roušky a pomáhali jsme si navzájem, protože nám vůbec nevadí, že se o nás stát měl postarat a nepostaral.

Pokud bychom měli formulovat některá poučení, kterých se naší společnosti v důsledku pandemie dostalo a neustále dostává, pak je celkem evidentní, že jako životaschopnější, odolnější nebo více resilientní bude před podobnými krizemi společnost nebo země, která bude mít více svéprávné obyvatelstvo, více samosprávné jednotlivé obce a ostatní organizace a do třetice bude nejen jako celek více soběstačná. Ona svéprávnost, samosprávnost a soběstačnost by se ovšem jako žádoucí vlastnosti a klíčové parametry životaschopnosti a resilience měly prostopovat celou společnost a vytvářet v ní fraktální strukturu soběpodobných, v maximálně možné míře svéprávných, samosprávných a soběstačných součástí. Ta jediná může zajistit komplexní životaschopnost a resilienci naší země a její společnosti.

Z praktického pohledu stojí utváření celospolečenské i lokální svéprávnosti, samosprávnosti a soběstačnosti právě na trendech, které se u nás projeví v době krize, tedy na sounáležitosti, uvědomění si vlastní identity a důležitosti pro vlastní osud a tvůrčím přístupu k řešení problémů. Tento žádoucí pohyb zdola samozřejmě

nestačí a tyto trendy je třeba podpořit systematickými politickými kroky shora. Jde především o politiku sblížení hrubého národního a hrubého domácího produktu. Jde o politiku řízeného vztahu otevřenosti a uzavřenosti našeho hospodářství. Tisíckrát jsme slyšeli z úst našich politiků, ekonomů a novinářů, že „jsme malá, extrémně otevřená ekonomika“. Tento popis je také klíčový pro popis východiska ze současných problémů. Měli bychom být možná o něco větší, ale především o něco uzavřenější ekonomika. Ukázalo se, že nadnárodním korporacím je úplně a srdečně jedno, co se bude u nás dít a uzavřely všechny své továrny produkující osobní vozy a poslaly národní subdodavatele na žebráckou hůl. Odbory jim k tomu nadšeně tleskají a dokonce je k tomu ponoukají. Je to jednoduché. Odbory na jedné straně vedou licoměrnou kampaň proti vyvážení dividend tam, kam patří. Dobře vědí, že je to marná a hlavně nezákonná, leč líbivá snaha, která má jenom zastřít, že ve skutečnosti postupují ve shodě, nebo přímo kolaborují se správnými radami nadnárodních korporací. Radostně s nimi přihlížejí k likvidaci místní ekonomiky a všech, kteří nežijí jako zaměstnanci ze závislé práce. Jejich činnost je opravdovou parodií na to, čím byly odbory v době, kdy jim šlo především o solidaritu pracujících. Tyto nadnárodní molochy již dnes mají ve stínu a pod záminkou epidemie připravenou transformaci své výroby směrem k větší robotizaci a přechodu na elektromobilitu. Z toho vychází jediné, a tím je masová ztráta pracovních příležitostí. V průmyslu zasaženém epidemií se ovšem bude propouštět daleko snadněji, než v průmyslu zasaženém další průmyslovou revolucí.

Proto je třeba budovat novou, více „národní“ průmysl postavený na inovacích, moderních technologických a „chytrých“ řešeních. Stejným způsobem vybudovat národní nebo zemskou energetiku a zemědělství a celou dopravní a informační infrastrukturu země. Tuto infrastrukturu pak dokázat napojit nad infrastrukturu našich sousedů a vytvářet síť bilaterálních nadnárodních vztahů. Jestli je něco evidentní, pak je to skutečnost, že ta stávající selhala.

To neznamená, že máme všechno to, co bylo, nějak ostrakizovat, zahrhovat nebo dokonce kriminalizovat. Jak by řekl major Terazky. „Čo bolo, to bolo, terazky ideme ináč...“

(zak)



Obchodní společnosti si loni půjčily na investice o pětinu více než v roce 2018

Dluh obchodních společností evidovaný u Nebankovního registru klientských informací (NRKI) dosahoval na konci roku 2019 celkem 184 miliard korun a meziročně vzrostl o 26,5 miliardy. Na vysokém meziročním růstu dluhu se podílely především investiční úvěry, jejichž objem se meziročně zvýšil o 21%. Určitou formu dluhu mělo u uživatelů NRKI 76 649 společností, o 4 372 více než na konci roku 2018. Objem nespláceného dluhu se meziročně snížil o desetinu na 1,1 miliardy korun a počet nesplácějících společností klesl meziročně téměř o pětinu na 2 535. Vyplývá to ze zveřejněných statistik Nebankovního registru klientských informací.

Celkový objem dluhu obchodních společností u uživatelů NRKI se meziročně zvýšil o 17%, zatímco počet společností s dluhem vzrostl o 6%. Obchodní společnosti nejčastěji využívaly investiční úvěr, který na konci roku 2019 čerpalo 58 805 společností, o 8% více než o rok dříve. „Nebankovní financování je mezi českými společnostmi stále populárnější. Za pouhé tři roky se počet firem, které si na své aktivity půjčují u uživatelů NRKI, zvýšil o 28%. Počet společností, které si zařídily investiční úvěr, se potom zvýšil dokonce o 37%. Dnes tak můžeme říci, že nebankovní financování využívá v České republice více než čtvrtina firem, které uvádí nenulové

pásmo obratu, a pětina ho využívá k financování svých investic," říká Jiří Rajl, výkonný ředitel Nebankovního registru klientských informací s tím, že podle dat společnosti CRIF je v České republice přibližně 530 tisíc firem a nenulový obrat jich vykazuje přibližně 280 tisíc.

Z celkového dluhu ve výši 184 miliard korun připadalo na konci uplynulého roku 77 miliard na investiční úvěry (meziročně +21 %). Následoval finanční leasing s 55 miliardami (+18 %), operativní leasing s 29 miliardami (+ 13%) a koupě na splátky s 22 miliardami korun (+ 8 %).

Počet společností s dluhem rostl nejrychleji na Karlovarsku, objem dluhu na Ústecku

Počet společností s dluhem u uživatelů NRKI vzrostl nejrychleji v Karlovarském kraji,

kde se zvýšil o 11%. Následoval Jihočeský kraj a Olomoucký kraj, v nichž se počet společností s dluhem zvýšil o 8%. Objem dluhu potom nejrychleji rostl v Ústeckém kraji, a to o 30%. Ve Středočeském kraji vzrostl o 24% a v Praze o 21%.

Objem nespláceného dluhu se na Karlovarsku snížil téměř o polovinu, počet nesplácajících společností klesl nejrychleji na Plzeňsku.

Nejhorší platební morálku měly na konci roku 2019 tradičně společnosti v Praze, kde své úvěry řádně nesplácelo 4,8% společností s dluhem, a dále firmy v Jihomoravském kraji, kde NRKI evidoval 3,3% nesplácajících firem. Nejlépe naopak své úvěry splácely společnosti ve Zlínském kraji, kde mělo problémy pouze 1,9% společností. Na Vysočině šlo potom o 2% společností.

Počet nesplácajících společností se nejrychleji snížil v Plzeňském kraji, kde jich mělo problémy se splácením o 28% méně než koncem roku 2018. Ve Středočeském kraji potom jejich počet klesl o 24%. Naopak nejmaleji se počet společností v problémech se splácením snižoval na Karlovarsku (o 7%) a na Liberecku (o 8%).

Objem nespláceného dluhu se nejrychleji snížil v Karlovarském kraji, a to o celých 42%. Následoval Královéhradecký kraj s poklesem o 37% a Liberecký kraj s poklesem o 32%. Ve třech krajích se objem spláceného dluhu naopak zvýšil, a to v kraji Vysočina o 36%, ve Zlínském kraji o 13% a ve Středočeském kraji o 6%.

(red)

Počet firem s dluhem po splatnosti v registru SOLUS klesl ke konci roku 2019 o desetinu

Počet firem a podnikatelů s dluhem po splatnosti zapsaným v Registru IČ klesl ke konci roku 2019 o 11 procent na 47 tisíc. Suma závazků po splatnosti se meziročně snížila o 265 milionů korun na přibližně 5,8 miliardy Kč. Registr IČ je v České republice nejvýznamnějším registrem s informacemi o platební morálce podnikatelských subjektů.

„Podle zveřejněných statistik vloni poprvé po šesti letech vzrostl počet bankrotů firem a podnikatelů. Členské společnosti sdružení SOLUS přitom mohly profitovat z lepší platební morálky svých klientů. Protichůdný vývoj obou statistik prokazuje význam řízení rizika za pomoci negativních registrů klientských informací," uvedl Jan Stopka, tajemník sdružení SOLUS.

Registr IČ je takzvaný negativní registr, obsahuje tedy výhradně informace o závazcích po splatnosti, které mají firmy a podnikatelé u členských společností sdružení SOLUS. Díky Registru IČ mohou finanční instituce, telekomunikační či energetické firmy lépe prověřit platební morálku svých firemních zákazníků. I když v absolutním vyjádření evidují členové SOLUS řádově méně dlužníků mezi firmami a podnikateli než mezi spotřebiteli, průměrná výše dluhu je zde podstatně vyšší.

Díky zanesení informace o závazku po splatnosti do registru může být omezeno riziko vzniku dalších potenciálních dluhů. Dlužník – ať již podnikatel, nebo právnická osoba – je zároveň motivován k úhradě svého dluhu. V roce 2019 takto část nebo celý svůj závazek po splatnosti uhradilo více než 12 tisíc podnikatelů, celková výše uhrazených závazků po splatnosti překročila 671 milionů Kč.

V absolutním vyjádření pochází nejvíce firem a podnikatelů s evidovanou informací o závazku po splatnosti z Prahy. Zde eviduje Registr IČ téměř 13 tisíc subjektů. Situace zadlužených firem a podnikatelů se vyvíjela v roce 2019 pozitivně ve všech krajích s výjimkou Moravskoslezského – zde se podíl firem se záznamem v Registru IČ na celkovém počtu evidovaných firem v kraji zvýšil meziročně o 2,5%.

Do činnosti sdružení SOLUS je zapojeno řádově 60 společností, které poskytují služby spotřebitelům v oblasti bankovních úvěrů a stavebního spoření, nebankovních půjček, telekomunikačních služeb, distribuce energií a P2P půjček.

(red)

Podíl firem a podnikatelů s informací o závazku po splatnosti v negativním Registru IČ na celkovém počtu firem a podnikatelů v jednotlivých krajích (údaje k 31. 12. 2019)

KRAJ ČR	Celkový počet evidovaných IČ v daném kraji dle statistik MPO (12/2019)	Počet IČ se záznamem v Registru IČ sdružení SOLUS (12/2019)	Podíl IČ se záznamem v registru SOLUS	
Praha	550 152	12 840	2,33%	➔
Středočeský	308 592	5 556	1,80%	➔
Jihočeský	143 286	2 389	1,67%	➔
Plzeňský	127 906	2 311	1,81%	➔
Karlovarský	63 644	1 578	2,48%	➔
Ústecký	152 740	4 304	2,82%	➔
Liberecký	104 951	2 133	2,03%	➔
Královéhradecký	123 967	2 475	2,00%	➔
Pardubický	106 817	2 103	1,97%	➔
Vysočina	99 898	1 594	1,60%	➔
Jihomoravský	282 681	5 507	1,95%	➔
Olomoucký	127 407	2 640	2,07%	➔
Zlínský	127 955	2 055	1,61%	➔
Moravsko-slezský	225 153	5 639	2,50%	➔

Zlepšení oproti předchozímu období	Zhoršení oproti předchozímu období (nevyskytuje se)	Beze změny oproti předchozímu období
------------------------------------	---	--------------------------------------

Počet bankrotů i návrhů na bankrot zůstal v březnu stabilní

V březnu letošního roku bylo vyhlášeno 62 bankrotů obchodních společností, 655 bankrotů fyzických osob podnikatelů a 1 515 osobních bankrotů. Zároveň bylo podáno 90 návrhů na bankrot obchodních společností, 817 návrhů na bankrot fyzických osob podnikatelů a 1 892 návrhů na osobní bankrot. Počet bankrotů a návrhů na bankrot tak zatím v žádné z kategorií nevybočuje z dlouhodobého normálu. Vyplyvá to z analýzy dat portálu www.informaceofirmach.cz společnosti CRIF.

Počet bankrotů obchodních společností (OS) se oproti minulému měsíci zvýšil o 10 a byl tak nejvyšší od listopadu 2019. Počet návrhů na bankrot obchodních společností se zvýšil o 6 a dosáhl tak nejvyššího počtu od října 2019.

Počet bankrotů fyzických osob podnikatelů (FOP) se naopak oproti únoru snížil o 100 a byl tak nejnižší od června 2019, tedy od začátku účinnosti novely insolvenčního zákona. Počet návrhů na bankrot FOP se meziměsíčně taktéž snížil, konkrétně o 12 návrhů.

„V březnu jsme zatím nezaznamenali výraznější změny v počtu vyhlášených bankrotů a v počtu podaných návrhů na bankrot. To je způsobené především tím, že mimořádná opatření související s šířením nemoci COVID-19 byla přijata v polovině měsíce a v jeho druhé polovině soudy pracují ve velmi omezeném režimu. Omezení volného pohybu osob se týká rovněž soudců a zaměstnanců soudů. Soudní jednání se proto většinou odročují a výsledky lze očekávat po obnovení volného pohybu osob. Plný dopad ekonomických omezení se tak projeví až později. Kombinace uzavření některých prodejen, karanténa zaměstnanců, péče rodičů o děti ve školním a předškolním věku, zpomalení přeshraniční přepravy zboží a pracovníků povede k růstu počtu bankrotů. Tento růst mohou opatření vlády na zmírnění důsledku pandemie jen zmírnit. Pokud jde o odvětví, lze očekávat, že závažnější důsledky pocítí služby než výroba zboží. Zboží lze do určité míry vyrábět na „sklad“, což u služeb samozřejmě nejde,“ říká Věra Kameníčková, analytička společnosti CRIF – Czech Credit Bureau.

Během posledních 12 měsíců bylo vyhlášeno 670 bankrotů obchodních společností, což je o 10 bankrotů (2%) více než v předchozím období. Zároveň bylo vyhlášeno 8 854 bankrotů fyzických osob podnikatelů, tedy o 3 482 bankrotů (65%) více než v předchozích 12 měsících. V uplynulých 12 měsících bylo rovněž podáno 1 065 návrhů na bankrot OS, o 6 návrhů (1%) méně než v předešlém období, a 9 705 návrhů na bankrot FOP, o 4 135 návrhů (74%) více než v předchozím období.

Nejvíce bankrotů OS bylo vyhlášeno v Praze a ve zpracovatelském průmyslu

Nejvíce bankrotů obchodních společností bylo v březnu vyhlášeno v Praze (24), následně v Moravskoslezském kraji (8 bankrotů) a v Královéhradeckém kraji (7 bankrotů). Žádný bankrot OS nebyl vyhlášen v Olomouckém kraji, v Plzeňském kraji a na Vysočině.

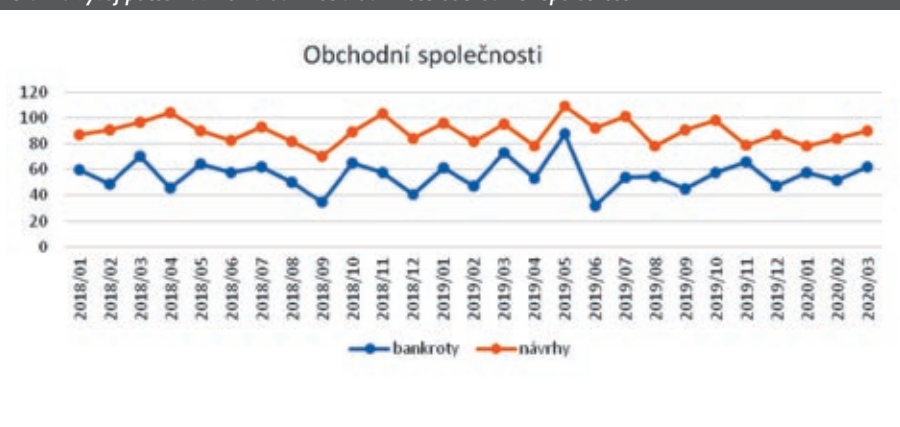
Co se týče odvětví, bylo nejvíce bankrotů vyhlášeno ve zpracovatelském průmyslu (13), v obchodu a ve stavebnictví (shodně 11 bankrotů).

V posledních 12 měsících bylo po zohlednění počtu obchodních společností v jednotlivých krajích nejvíce bankrotů OS vyhlášeno v Plzeňském kraji, kde šlo o 25,6 bankrotů na 10 tisíc OS. Následoval Karlovarský kraj s 19,9 bankrotů a Pardubický kraj s 18,6 bankrotů na 10 tisíc OS. Naopak ve Středočeském kraji bylo vyhlášeno pouze 6 bankrotů na 10 tisíc OS, v Ústeckém kraji 6,1 bankrotů a v Jihočeském kraji 7,7 bankrotů. Celorepublikový průměr činil 12,9 bankrotů na 10 tisíc OS.

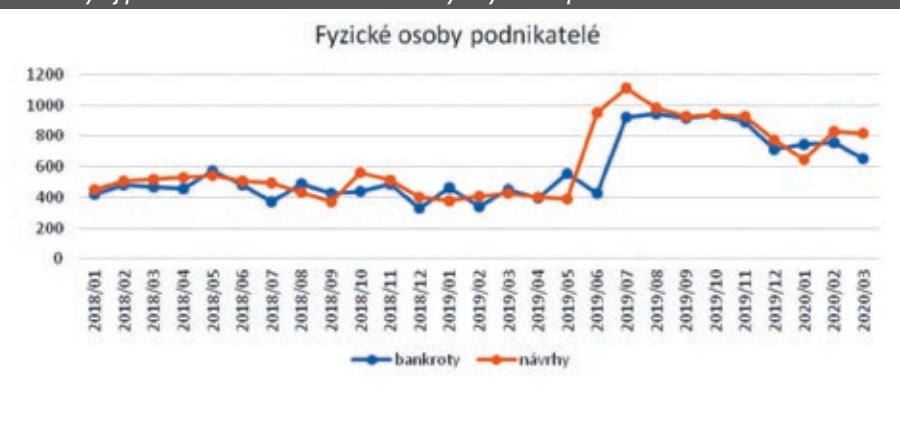
Počet bankrotů FOP je dlouhodobě nejvyšší v Ústeckém kraji

Nejvíce bankrotů fyzických osob podnikatelů bylo v březnu vyhlášeno v Ústeckém kraji, a to 96. Následoval Moravskoslezský kraj

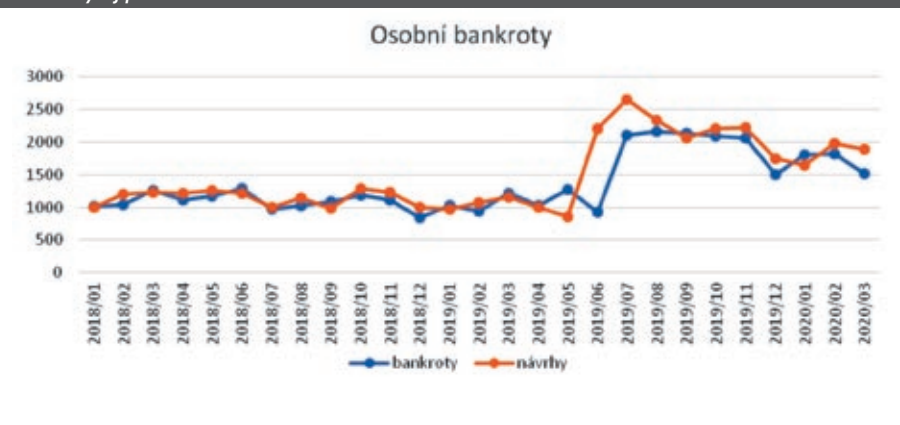
Graf 1: Vývoj počtu návrhů na bankrot a bankrotů obchodních společností



Graf 2: Vývoj počtu návrhů na bankrot a bankrotů fyzických osob podnikatelů



Graf 3: Vývoj počtu návrhů na osobní bankrot a osobních bankrotů



Zdroj: CRIF – Czech Credit Bureau

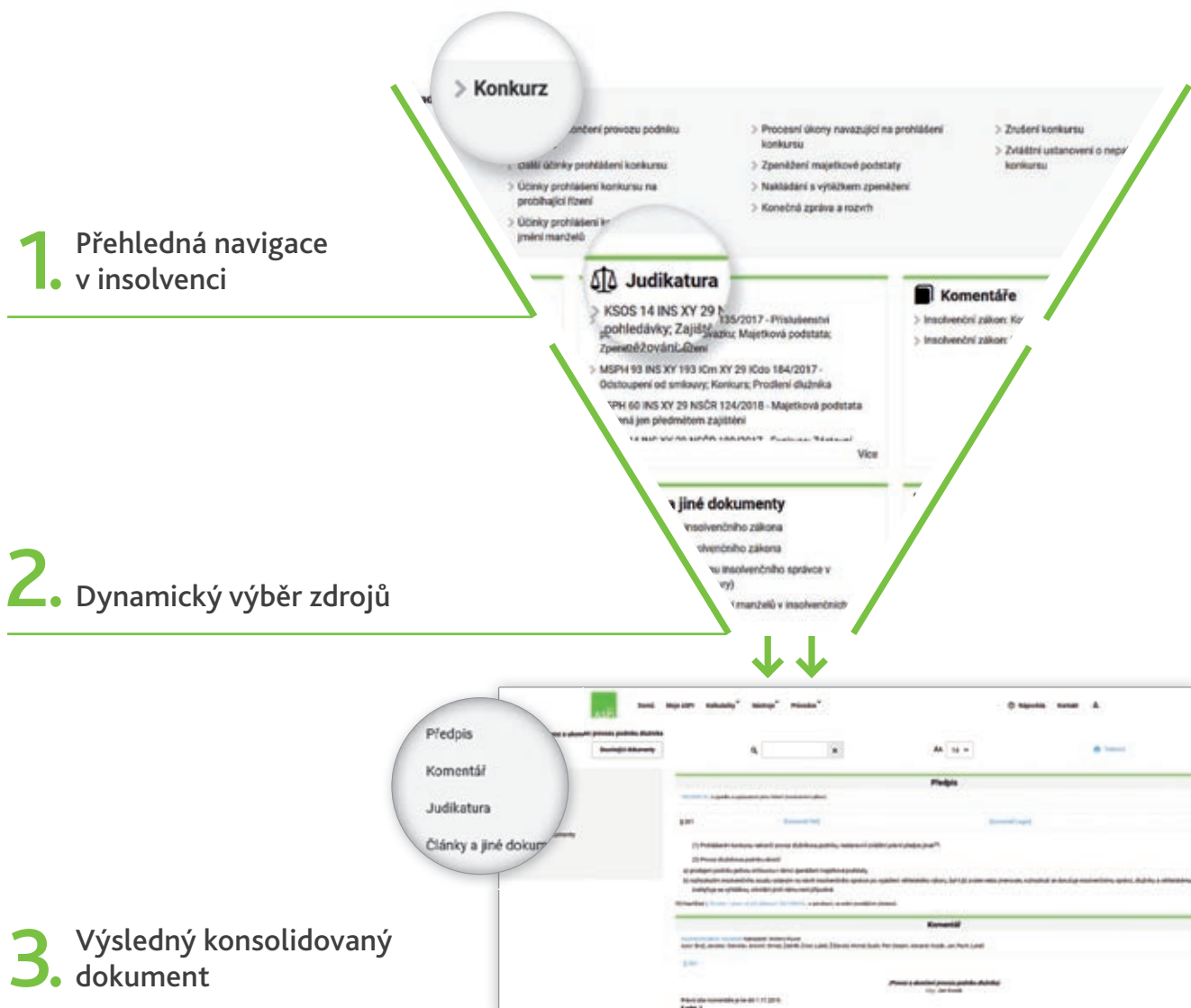
Relevantní informace na 3 kliknutí

Z uživatelských průzkumů s vámi víme, že

- potřebujete rychle nalézt spolehlivé a aktuální informace
- hledáte pomoc v nových či méně obvyklých pracovních situacích
- připravujete argumentaci pro správný postup ve vaší agendě – příslušný paragraf předpisu, aktuální judikaturu, výklady, vzorové postupy, návody a vysvětlující články

Průvodce Insolvence – přehledně zpracovaná témata a subjekty insolvenčního řízení

- ✓ Maximálně 3 kliknutí a máte výslednou řešerši
- ✓ Všechny informace jsou aktualizované a ověřené



Více informací na www.aspi.cz

s 80 bankrotů FOP a Praha s 56 bankrotů FOP. Podnikatelé, u kterých byl v březnu vyhlášen bankrot, nejčastěji působili v obchodu (149), ve stavebnictví (138) a v sektoru ubytování, stravování a pohostinství (81).

V posledních 12 měsících bylo při zohlednění počtu podnikatelů nejvíce bankrotů FOP vyhlášeno rovněž v Ústeckém kraji, a to 88 bankrotů na 10 tisíc FOP. S velkým odstupem následoval Karlovarský kraj s 60 bankrotů na 10 tisíc FOP a Moravskoslezský kraj s 59 bankrotů na 10 tisíc FOP. Naopak v Praze bylo vyhlášeno pouze 21 bankrotů na 10 tisíc FOP, ve Středočeském kraji 30 a ve Zlínském kraji 31. Celorepublikový průměr činil 42,8 bankrotů na 10 tisíc FOP.

Počet osobních bankrotů byl v březnu nejnižší od června loňského roku

V březnu bylo v České republice vyhláše-

no 1 515 osobních bankrotů a podáno 1 892 návrhů na osobní bankrot. Počet osobních bankrotů se oproti únoru snížil o 303 a byl vůbec nejnižší od června minulého roku, tedy od zpřístupnění insolvence většímu počtu lidí. Počet návrhů na osobní bankrot se snížil oproti únoru o 85.

„Vládní opatření proti šíření epidemie nového typu koronaviru se v březnu projeví menším počtem vyhlášených bankrotů než bylo v posledních měsících obvyklé. To může být způsobeno také tím, že omezení činnosti se dotklo také soudů. V dalších měsících ovlivní počet osobních bankrotů to, že mzdy v důsledku zastavení ekonomického výkonu neporostou a naopak se zvýší nezaměstnanost. Lidé si budou brát nové půjčky méně často a ti, kteří půjčku již mají, se dostanou ve větší míře do problémů s jejich splácením,“ vysvětluje Věra Kameníčková.

Nejvíce osobních bankrotů bylo v březnu vyhlášeno v Moravskoslezském kraji (271), ve Středočeském kraji (180) a v Ústeckém kraji (171).

Během posledních 12 měsíců bylo vyhlášeno 20 423 osobních bankrotů, to je o 7 484 (58%) více než v předešlém období. Zároveň bylo podáno 22 822 návrhů na osobní bankrot, meziročně o 9 275 (68%) více.

Po přepočtu na 10 tisíc obyvatel bylo nejvíce osobních bankrotů v uplynulých 12 měsících vyhlášeno v Ústeckém kraji (33 osobních bankrotů na 10 tisíc obyvatel) a v karlovarském kraji (28 osobních bankrotů na 10 tisíc obyvatel). Nejmenší poměr zaznamenala Praha a kraj Vysočina, zde šlo o 12 osobních bankrotů na 10 tisíc obyvatel. Celostátní průměr potom činil 19 osobních bankrotů na 10 tisíc obyvatel.

(red)

Nezaměstnanost zůstala v březnu na 3 %

K 31. 3. 2020 evidoval Úřad práce ČR celkem 225 678 uchazečů o zaměstnání.

To je o 1 691 méně než v únoru a o 1 375 osob méně než před rokem.

Zároveň jde o nejnižší březnovou hodnotu od roku 1997, kdy bylo bez práce 199 597 lidí. Z celkového počtu nezaměstnaných bylo v uplynulém měsíci 206 113 dosažitelných uchazečů. Podíl nezaměstnaných osob zůstal na 3% (únor 2020 – 3%, březen 2019 – 3%).

Zaměstnavatelé nabízeli v březnu prostřednictvím ÚP ČR 342 287 volných pracovních míst, z toho 11 295 v rámci dohod mimo pracovní poměr, tj. na DPP nebo DPČ. Celkem 79 963 volných míst bylo tzv. „bez příznaku“ pro cizince (absolutní hodnota bez rozlišení profese a regionu – 2,8 uchazeče na 1 volné pracovní místo). U dalších 262 324 pozic, tedy téměř 77%, pak zaměstnavatelé uvedli, že by na ně chtěli přijmout i pracovníky ze zahraničí. V mezinárodním srovnání měla ČR podle posledních dostupných dat EUROSTATU (za únor 2020) nejnižší míru nezaměstnanosti v celé EU. Aktuální výsledky zveřejnil Úřad práce ČR.

Podíl nezaměstnaných osob v ČR k 31. 3. 2020	3 %
Počet uchazečů o zaměstnání	225 678
Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání	206 113
Míra nezam. podle EUROSTAT (únor 2020)	2 %
Počet volných pracovních míst (VPM)	342 287
Počet VPM „bez příznaku“ pro cizince	79 963
Počet VPM vhodných pro cizince	262 324

Během března zaznamenala ÚP ČR v souvislosti se situací kolem koronaviru zvýšený zájem zaměstnanců i OSVČ o informace k možné evidenci. Počet lidí, kteří se nakonec na Úřad práce ČR přihlásili, byl meziročně o 3,8 % a meziměsíčně o 6,1 % vyšší. Žádost o zprostředkování zaměstnání a zavedení do evidence podalo 35 714 lidí. Nejvíce nově přichozích hlásí Moravskoslezský kraj (4 666), v rámci okresů pak Praha (3 218). Nejméně nových uchazečů evidoval ÚP ČR v předchozím měsíci v Karlovarském kraji (1 233) a z hlediska okresů na Jindřichohradecku (141).

Pohostinství, služby a cestovní ruch

„O zprostředkování zaměstnání a zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání žádají v současné době především lidé, kteří pracují v pohostinství, ve službách a v cestovním ruchu. Právě tyto oblasti postihla přijatá epidemiologická opatření v největší míře a zaměstnavatelé dočasně uzavřeli své provozy. Obdobná situace nastává v oblasti automobilového průmyslu a u subdodavatelů působících v této oblasti. Hlásí se i ti, kteří pracovali ve výše uvedených oborech v zahraničí, např. v Rakousku, Itálii, SRN či Švýcarsku. Jsou mezi nimi i pendleři,“ shrnuje ředitel Odboru zaměstnanosti Generálního ředitelství ÚP ČR Jan Karmazín.

Mezi těmi, kteří kvůli omezením přerušili v březnu svou činnost, byli i OSVČ, většinou drobní podnikatelé a řemeslníci.

Současná situace vyvolala větší poptávku po určitých profesích. Zaměstnavatelé momentálně hledají mimo jiné nové zaměstnance v zemědělství, lesnictví, ve stavebnictví, v logistice, e-shopech a dále kvalifikované řemeslníky, řidiče, analytiku a vývojáře softwaru.

„ÚP ČR nabízí zaměstnavatelům maximální pomoc při obsazování volných pozic. Je ale

důležité, aby tato volná místa Úřadu práce ČR nahlásili,“ doplňuje Jan Karmazín.

Nezaměstnanost klesla ve 44 okresech

Meziměsíční pokles nezaměstnanosti zaznamenalo v březnu 44 okresů, největší pak okres Jindřichův Hradec (o 22 %), Strakonice (o 10,9 %), Znojmo (o 9,7 %), Prachatice (o 6,8 %), Chrudim a Tábor (oba o 6,3 %) a Jihlava (o 5,5 %). Nezaměstnanost naopak vzrostla ve 33 regionech. Nejvíce v okresech Cheb (o 8,2 %), Praha-východ (o 8,1 %), Praha-západ (o 5,1 %), Plzeň-město (o 4,9 %), Karlovy Vary (o 4,8 %), Zlín (o 4,1 %) a Benešov (o 3,9 %).

Nejnižší nezaměstnanost vykázaly ke konci předchozího měsíce okresy Praha-východ (1,2 %), Pelhřimov (1,5 %), Rychnov nad Kněžnou, Mladá Boleslav, Praha-západ (shodně 1,6 %) a Benešov (1,7 %). Podíl nezaměstnaných osob stejného nebo vyšší než republikový průměr hlásí 32 regionů. Nejvyšší byl v okresech Karviná (7 %), Bruntál (5,7 %), Jeseník (5,5 %), Ostrava-město a Znojmo (oba 5,3 %), Chomutov (5,2 %), Most (4,9 %), Louny (4,8 %) a Hodonín (4,7 %). Podíl nezaměstnaných žen zůstal na 3 % a mužů poklesl na 3 %.

Novou práci získalo 27 626 osob

Jak už bylo uvedeno – během března se na ÚP ČR nově přihlásilo 35 714 lidí. Ve srovnání s předchozím měsícem byl jejich počet vyšší o 2 040 osob, meziročně pak vyšší o 1 302 uchazečů. Z evidence naopak odešlo 37 405 uchazečů o zaměstnání (ukončená evidence, vyřazení uchazečů o zaměstnání). To je o 11 371 méně než rok předtím. Novou práci získalo 27 626 lidí.

V evidenci byli nejčastěji klienti s nízkou kvalifikací, se základním, nedokončeným a středním odborným vzděláním, s výučním listem či středním vzděláním s maturitou.

Celkem 342 287 volných pracovních míst

Ke konci března evidoval ÚP ČR celkem 342 287 volných pracovních míst, což je o 9 337 méně než v únoru a o 2 956 více než

před rokem. Nejvíce volných pozic chtějí obsadit zaměstnavatelé v Praze (77 251), ve Středočeském (64 397), v Plzeňském (36 470), Jihomoravském (26 453) a Pardubickém (25 087) kraji. Z celkového počtu volných pracovních míst nabízelí zaměstnavatelé 4 844 pozic na dohodu o provedení práce a 6 451 míst na dohodu o pracovní činnosti. Na jedno volné pracovní místo připadá v průměru 0,7 uchazeče. Z toho nejvíce v okresech Karviná (6,9), Jeseník (3,9), Sokolov (3,7), Bruntál (3,2), Děčín (3,1), Ústí nad Labem (2,7), Hodonín (2,6), Blansko a Znojmo (oba 2,5). Z celkového počtu nahlášených volných míst jich bylo 11 404 vhodných pro osoby se zdravotním postižením (OZP).

Bez práce přes šest tisíc absolventů škol

Ke konci března evidoval ÚP ČR celkem 9 241 absolventů škol všech stupňů vzdělání a mladistvých. To je meziměsíčně o 148 a meziročně pak o 136 osob méně. Na celkové nezaměstnanosti se podíleli 4,1 % (únor 2020 – 4,1 %, březen 2019 – 4,1 %). Bez práce bylo k 31. 3. 2020 celkem 6 017 bývalých studentů

– o 49 více než v předchozím měsíci (únor 2020 – 5 968, březen 2019 – 6 073, březen 2018 – 6 696). Zaměstnavatelé nabízeli této skupině uchazečů celkem 68 739 volných pracovních míst. Nejčastěji se jednalo o pozice pro montážní dělníky výrobků a zařízení, obsluhu výrobních strojů a pojízdných zařízení, kováře, nástrojáře, řemeslníky, pomocníky ve výrobě nebo pracovníky informačních služeb.

Aktivní politika zaměstnanosti

Všem skupinám ohroženým dlouhodobou nezaměstnaností věnuje Úřad práce ČR zvýšenou péči. Ke konci března podpořil prostřednictvím příspěvků v rámci aktivní politiky zaměstnanosti celkem 7 602 uchazečů a zájemců o zaměstnání. APZ přispívá k zaměstnávání uchazečů prakticky ve všech odvětvích. Zaměstnanost významně podporují také projekty spolufinancované z národních a evropských peněz. Prioritou Úřadu práce ČR je především kvalitní zprostředkovatelská práce, úzká spolupráce se zaměstnavateli a realizace efektivní APZ, kde jde zejména o rekválifkace, veřejně prospěšné práce (VPP) a společensky účelná pracovní místa (SÚPM). V pří-

padě uplatnění uchazečů o zaměstnání na VPP není důležitá kvalifikace. Zároveň ale umožňují dlouhodobě nezaměstnaným, aby si oživilo nebo získali pracovní návyky a po jejich skončení snáze našli stálou práci. Pokud jde o SÚPM, ta nabízejí klientům možnost získání zaměstnání i ve specializovaných oborech.

Rekválifkační kurzy

Uchazečům a zájemcům o zaměstnání vydatně pomáhají v návratu na trh práce i rekválifkační kurzy, které ÚP ČR finančně podporuje. A jejichž obsah a složení plně reflektují potřeby a požadavky regionálních zaměstnavatelů. K 31. 3. 2020 se jich účastnilo celkem 495 lidí. Nejčastěji realizovanou rekválifkací jsou kurzy zaměřené na získání řidičských a profesních průkazů, vč. profesní způsobilosti a kurzy zaměřené na získání základních počítačových dovedností. Pro změnu profese nebo další prohloubení znalostí se většinou rozhodují lidé s výučním listem, úplným středním vzděláním s maturitou a základním vzděláním. Z hlediska věku pak převažují účastníci mezi 40 a 44 lety. ÚP ČR může financovat plně nebo částečně tři varianty rekválifkací – ty, které zajišťuje sám, zvolené rekválifkace a poslední variantou jsou rekválifkace zaměstnanců, kteří jsou ohroženi ztrátou zaměstnání u stávajícího zaměstnavatele, např. z důvodu změny podnikatelské činnosti či útlumu jedné části podnikatelských aktivit.

Pomoc zdravotně postiženým

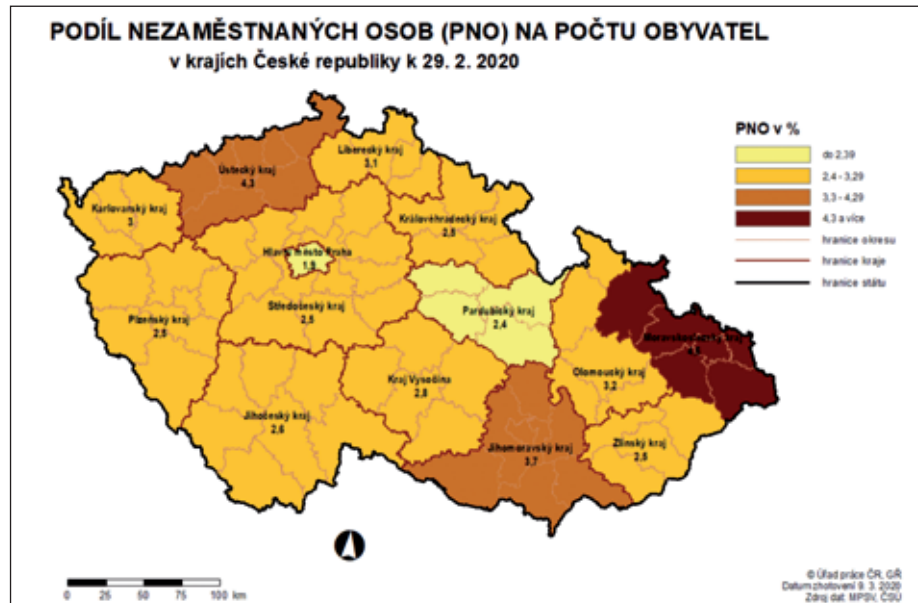
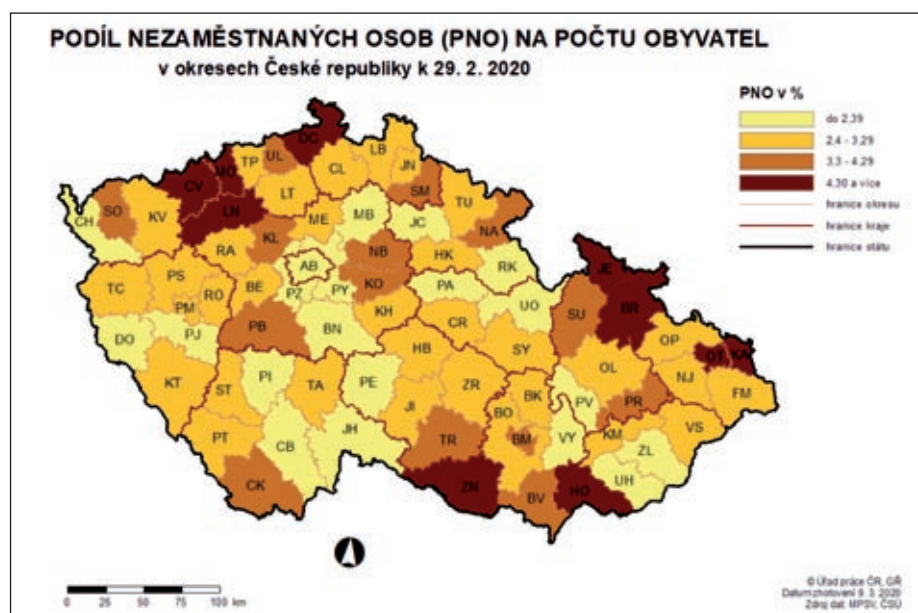
Mezi skupiny uchazečů o zaměstnání ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností patří též osoby se zdravotním postižením. Proto i v jejich případě poskytují ÚP ČR příspěvky na podporu pracovního uplatnění. V rámci zřízení pracovních míst pro OZP finančně podpořil ke konci března 755 osob se zdravotním postižením (z toho jich 19 vykonává samostatně výdělečnou činnost). Nejčastěji pracují na pozicích určených výrobním, montážním a pomocným dělníkům, řemeslníkům, pracovníkům v osobních a úklidových službách, administrativě, obchodu, prodeji a ostraze, operátorům call center apod. Celkem 182 uchazečům přispěl ÚP ČR v březnu na provoz pracovního místa pro OZP a OZP – samostatně výdělečně činnou.

Více než třetina pobírala podporu

Podporu v nezaměstnanosti pobíralo v předchozím měsíci 82 942 lidí, tj. 36,8 % všech uchazečů vedených v evidenci (únor 2020 – 39,8 %, březen 2019 – 36,3 %). Nezaměstnaní pobírali v průměru 8 181 Kč. O rok dřív vyplácel ÚP ČR podporu 82 480 uchazečům o zaměstnání.

Míra nezaměstnanosti podle EUROSTAT (Statistický úřad Evropského společenství), která se používá pro mezinárodní srovnávání a vychází z posledních dostupných výsledků za únor 2020, ukazuje, že se Česká republika drží dlouhodobě pod průměrem EU. V uvedeném měsíci měla nejnižší míru nezaměstnanosti v celé EU (sezónně neočištěná míra nezaměstnanosti ČR – 2 %, v EU28 6,9 %, sezónně očištěná míra nezaměstnanosti ČR 2 % a v EU28 6,5 %).

(red)





BURZA SPRÁVCŮ

likvidátorů a exekutorů

Burza správců je webová aplikace umožňující efektivní neomezenou inzerci obtížně zpeněžitelného majetku

1000+

Potenciálních zájemců denně

200+

Aktivních inzerentů

Zveřejnění neomezeného počtu inzerátů jen za **790 Kč bez DPH na rok**



+420 602 789 839

d.knotek@kn.cz



www.facebook.com/burzaspravcu



www.burzaspravcu.cz

B.0420.6

Upozorňujeme předplatitele, že kromě Bulletinu Konkursních novin vychází zdarma 2x měsíčně také elektronický Newsletter. Pokud tento Newsletter pravidelně nedostáváte a měli byste o něj zájem, zašlete svoji emailovou adresu na email d.pleskacova@kn.cz

KONKURSNÍ NOVINY

SPOLEHLIVÝ PRÁVNÍ ZDROJ

Na co se můžete těšit v květnovém čísle?

TÉMA ČÍSLA: KORONAVIR A ZADLUŽENÍ

Dále naleznete články v pravidelných rubrikách Exekuce, Výběr z judikatury, Insolvenční poradna, Naše anketa, Komentář k paragrafu insolvenčního zákona, Komentář k paragrafu exekučního řádu.



Chcete navrhnout téma do dalšího čísla?

Napište na info@kn.cz, předmět e-mailu: TÉMA KN

Semináře nejen z oblasti práva

Rozsáhlá novela daňového řádu a další aktuality styku s finančním úřadem

10. 9. 2020; 9:00–16:00

Přednáší:

Ing. Zdeněk Burda

(daňový poradce, člen sekce správy daní při KDP ČR)

Cena: 2 790 Kč bez DPH / 3 376 Kč s DPH

NOVINKA

Základní orientace v pracovním právu, povinnosti zaměstnavatele krok za krokem

14. 9. 2020; 9:00–16:00

Přednáší:

Ing. Marie Hajšmanová (znalkyně v oboru mezd a účetnictví)

Mgr. Vladimír Černý

(lektor a poradce v oblasti pracovněprávních vztahů)

Cena: 2 590 Kč bez DPH / 3 134 Kč s DPH

Zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerových systémů podle GDPR

16. 9. 2020; 9:00–12:00

Přednáší:

Mgr. Bc. David Burian (odborník na ochranu osobních údajů)

Cena: 1 790 Kč bez DPH / 2 166 Kč s DPH

NOVINKA

Opatření proti praní špinavých peněz, financování terorismu (AML/CFT) a uplatňování mezinárodních sankcí v ČR

22. 9. 2020; 9:00–15:30

Přednáší:

Mgr. Markéta Hlavinová

(ředitelka odboru právního Finančního analytického úřadu)

Mgr. Petr Korbáš

(senior expert odboru právního Finančního analytického úřadu)

Cena: 2 490 Kč bez DPH / 3 013 Kč s DPH

II. ročník konference: Kolektivní vyjednávání aneb vyjednávání s odbory z pohledu praxe a reality dnešní doby

23. 9. 2020; 9:00–17:00

Přednáší:

Bc. Zdeněk Šenk; Ing. Vladimír Nálevka;

Mgr. Vladimír Černý

Cena: 4 790 Kč bez DPH / 5 796 Kč s DPH

KONFERENCE

Svěrenské fondy pro pokročilé z pohledu transakčních, daňových a legislativních konsekvencí včetně modelových příkladů

30. 9. 2020; 9:00–16:00

Přednáší:

Ing. Pavel Postl; Ing. Tomáš Pacovský

(APOGEO, s. r. o., Partner / Transactions)

Mgr. Petr Oulík (notář)

Cena: 2 590 Kč bez DPH / 3 134 Kč s DPH

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Otevřené řízení, zjednodušené podlimitní řízení – nejpoužívanější formy zadávání pro malé zadavatele

8. 10. 2020; 9:00–16:00

Přednáší:

Mgr. Jan Slezák (vedoucí oddělení právní podpory)

Cena: 2 790 Kč bez DPH / 3 376 Kč s DPH

NOVINKA

Právní ochrana a propagace značky a produktů

14. 10. 2020; 9:00–13:00

Přednáší:

Mgr. David Sýkora; Mgr. Lukáš Holub, J.D. (Deloitte Legal)

Cena: 2 090 Kč bez DPH / 2 529 Kč s DPH

NOVINKA

Více informací nejen o těchto seminářích naleznete na www.vox.cz, kde se můžete i přihlásit.
V případě potřeby nás neváhejte kontaktovat.



EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO-VENKOV, Veverí 125, 616 45 BRNO JUDr. Petr Kocián, soudní exekutor

tel.: +420 544 508 311, fax: +420 544 508 312
www.exekutorbrno.cz, e-mail: info@exekutorbrno.cz



ID. 1/3 ZAHRADY ROŠTÍN

okr. Kroměříž

Výsledná cena: 50.000,- Kč
Nejnižší podání: 33.333,- Kč
Jistota: 10.000,- Kč
Dne: 27.04.2020 9:30:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 17575/09



4. KOLO - POZEMKY BRNO

okr. Brno-město

Výsledná cena: 1.215.000,- Kč
Nejnižší podání: 364.500,- Kč
Jistota: 150.000,- Kč
Dne: 05.05.2020 9:00:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 29034/16



ORNÁ PŮDA VÍLANEC

okr. Jihlava

Výsledná cena: 1.020.000,- Kč
Nejnižší podání: 680.000,- Kč
Jistota: 170.000,- Kč
Dne: 05.05.2020 10:00:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 7020/18



ORNÁ PŮDA VELKÉ PAVLOVICE

okr. Břeclav

Výsledná cena: 50.000,- Kč
Nejnižší podání: 33.333,- Kč
Jistota: 9.000,- Kč
Dne: 05.05.2020 14:00:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 4066/18



ID. 1/20 RD HODĚJICÍ

okr. Vyškov

Výsledná cena: 26.000,- Kč
Nejnižší podání: 17.333,- Kč
Jistota: 6.000,- Kč
Dne: 12.05.2020 14:00:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 4418/19



ID. 1/3 RD LOMNICE NAD POPELKOU

okr. Semily

Výsledná cena: 360.000,- Kč
Nejnižší podání: 240.000,- Kč
Jistota: 60.000,- Kč
Dne: 21.05.2020 9:00:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 19040/13



ID. 1/2 POZEMKŮ OPOLANY

okr. Nymburk

Výsledná cena: 325.000,- Kč
Nejnižší podání: 216.667,- Kč
Jistota: 55.000,- Kč
Dne: 21.05.2020 9:30:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 12513/19



POZEMEK ŘEPORYJE

okr. Hlavní město Praha

Výsledná cena: 982.235,- Kč
Nejnižší podání: 654.823,- Kč
Jistota: 160.000,- Kč
Dne: 26.05.2020 9:00:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 8223/17



POZEMEK ŘEPORYJE

okr. Hlavní město Praha

Výsledná cena: 1.651.875,- Kč
Nejnižší podání: 1.101.250,- Kč
Jistota: 280.000,- Kč
Dne: 26.05.2020 10:00:00 hod.
Sp. zn. 137 EX 8223/17

Kompletní podrobný seznam všech dražeb naleznete na: <https://www.okdrazby.cz>