

# PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna  
2010

VI. volební období

---

68

**Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2009  
pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR**

---

Předkládá: RNDr. Petr Nečas  
předseda vlády

## **Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2009 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR**

### **1. Úvod**

V ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách ve znění zákona č. 403/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 526/1990 Sb., o cenách (dále jen „zákon o cenách“), je uloženo:

„6) Vláda předkládá Poslanecké sněmovně každoročně do 30. dubna přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za předcházející kalendářní rok.“

Ve smyslu tohoto ustanovení je zpracován tento Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2009 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR, který podává souhrnnou informaci o rozsahu a zaměření cenových kontrol v roce 2009. Obsahuje číselné údaje o provedených kontrolách jednotlivých kontrolních orgánů a příslušné komentáře, jež usnadňují orientaci v číselných údajích.

Podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2009 mohly provádět kontrolu cenových předpisů následující orgány:

- Ministerstvo financí
- Český telekomunikační úřad
- Celní orgány
- Finanční ředitelství
- Energetický regulační úřad
- Státní energetická inspekce
- Ministerstvo zdravotnictví
- Státní ústav pro kontrolu léčiv
- Kraje
- Hlavní město Praha
- Obce

Zpráva zahrnuje přehled kontrolní činnosti všech uvedených cenových kontrolních orgánů.

## **2. Předmět cenové kontroly**

Cenovou kontrolu podle tohoto zákona provádějí cenové kontrolní orgány v rozsahu své působnosti stanovené ve zvláštním právním předpisu, kterým je zákon o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen (265/1991 Sb.). Cenová kontrola ve smyslu § 14 zákona o cenách spočívá :

- a) ve zjišťování, zda prodávající nebo kupující neporušují ustanovení tohoto zákona a cenové předpisy,
- b) v ověřování správnosti předkládaných podkladů pro potřeby vyhodnocování vývoje cen, regulace cen a pro řízení o porušení cenových předpisů,
- c) v kontrole plnění opatření uložených k nápravě.

Těžiště cenové kontroly v roce 2009 spočívalo v činnostech podle bodu a). Kontroly podle bodu b) nebyly prováděny, protože v tomto roce nebyly potřebné a kontroly podle bodu c) jsou novou formou kontroly ve smyslu novely zákona o cenách platné od 18.11.2009.

## **3. Přehled činnosti cenové kontroly za rok 2009**

### **3.1. Kontroly prováděné finančními ředitelstvími**

Cenové kontroly, které provádí finanční ředitelství, se orientovaly na kvalifikačně nejnáročnější cenové kontroly. Provádí je cca 60 cenových kontrolních pracovníků finančních ředitelství. Jejich počet byl v roce 2009 Ministerstvem financí stabilizován na systemizovaném stavu 60 pracovních míst. Oproti počtu pracovníků před 10 lety je tento stav o 18 kontrolních pracovníků nižší.

Cenové kontroly finančních ředitelství byly v roce 2009 celkově zaměřeny na ověření dodržování způsobů regulace cen stanovených zákonem o cenách, a dále na posouzení, zda u neregulovaných cen nedošlo ke zneužití hospodářského postavení. Kromě toho bylo kontrolováno také označování zboží cenou podle zákona o cenách a vedení cenové evidence. V oblasti maximálních cen byly kontroly zaměřeny zejména na nájemné pozemků nesloužících k podnikání nájemce a na ceny mléčných výrobků pro žáky. Dále byly kontroly

zaměřeny na ceny, u nichž se uplatňují věcně usměrňované ceny, jako např. ceny vody pitné, vody předané a odvedené kanalizací, ceny veřejné vnitrostátní pravidelné autobusové dopravy, ceny sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálního odpadu, ceny povinných technických prohlídek silničních vozidel a výkonů stanic měření emisí, ceny služeb krematorií (zpopelnění zemřelého, uložení popele do urny a pronájem obřadních místností) a hřbitovních služeb poskytovaných v souvislosti s pronájemem a užíváním hrobového místa.

Cenové kontroly zneužití hospodářského postavení byly prováděny na základě podnětů firem a občanů.

Hlavní pozornost cenové kontroly prováděné v tomto roce byla zaměřena na kontrolu cen dodávek vody pitné a cen vody odpadní a dále na sběr, přepravu, třídění a odstraňování komunálního odpadu.

Pracovníci oddělení cenové kontroly finančních ředitelství uzavřeli v roce 2009 celkem 355 kontrolních akcí včetně šetření.

Ve správním řízení bylo za porušení cenových předpisů vydáno 169 rozhodnutí o uložení pokut v celkové výši 48 641 tis. Kč. Jedna pokuta ve výši 350 tis. Kč byla na počátku roku 2010 v odvolacím řízení. Ve 14 případech byly pokuty zrušeny nebo sníženy, celkem o 4 560 tis. Kč. Celková výše pravomocně uložených pokut činí 43 692 tis. Kč. Do 31. 12. 2009 bylo uhrazeno 7 430 tis. Kč z pravomocně uložených pokut.

Výsledky provedených kontrol a řešených stížností za jednotlivá finanční ředitelství v číselných údajích jsou obsaženy v příloze.

Níže uvádíme celkovou charakteristiku souhrmných výsledků cenových kontrol finančních ředitelství podle jednotlivých činností :

### **3. 1. 1 Voda pitná, voda předaná a voda odvedená kanalizací, rozúčtování vodného a stočného jednotlivým spotřebitelům**

Kontrola věcně usměrňovaných cen byla provedena u 86 subjektů. Ve správním řízení bylo vydáno 52 rozhodnutí a celková výše pokut činí 8 553 402,- Kč. Z toho bylo uhrazeno celkem 4 032 821,- Kč. Prošetřováno bylo celkem 19 stížností, z toho 13 bylo neoprávněných.

Při těchto cenových kontrolách bylo nejčastěji zjištěno, že kontrolovaný subjekt zahrnul do kalkulace režijních nákladů některé neoprávněné náklady v rozporu s ustanovením části II. výměru Ministerstva financí č. 01/příslušný rok - část II., kde je uvedeno, že „Do ceny zboží v položkách uvedených v této části lze promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady“. Toto jednání je v rozporu se stanoveným způsobem cenové regulace, konkrétně s ustanovením § 6 zákona o cenách a s ustanovením § 2 vyhl. č. 580/1990 Sb., které upravují podmínky pro věcné usměrňování cen.

Šlo kupř. o náklady na reklamní propagaci a prezentaci společnosti, náklady na sponzoring, pokuty a penále za čištění odpadních vod, náklady na vakcinaci, nápoje a oblečení nad přípustný rámec, náklady na provize a náklady představující odpis nedobytných pohledávek a prodaný materiál.

Dále bylo cenovou kontrolou také v jednom případě zjištěno, že kontrolovaný subjekt do kalkulací věcně usměrňovaných cen vody dodané a vody odvedené zahrnul i podíl nákladů za ostatní činnosti (stř. - laboratoř a stř. - dílna, mechanizace a doprava), které již byly uhrazeny tržbami z jiných činností, které nesouvisejí s výrobou vody pitné.

Při jiné cenové kontrole bylo zjištěno, že do ceny byl neoprávněně zahrnut náklad týkající se vody vlastní spotřebované v administrativních a správních budovách společnosti, který nebyl v celém svém rozsahu nákladem přímo souvisejícím s výrobou vody pitné.

Kontrolou způsobu rozúčtování vodného a stočného bylo kupř. zjištěno, že rozúčtování nákladů v objektu bylo provedeno podle počtu obyvatel bytu bez uplatnění směrných čísel

roční spotřeby vody, která jsou stanovena v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. Podle stanovených závazných pravidel pro rozúčtování nákladů na vodné a stočné měla být nestejná vybavenost bytů z hlediska spotřeby vody při rozúčtování zohledněna uplatněním příslušných směrných čísel roční spotřeby vody a počtu osob v bytě. Nezohledněním vybavenosti bytů z hlediska spotřeby vody došlo k nerespektování stanovených závazných pravidel pro rozúčtování nákladů na vodné a stočné.

### **3. 1. 2 Sběr, přeprava, třídění a odstraňování komunálního odpadu**

Kontrola dodržování pravidel věcného usměrňování byla provedena u 38 subjektů, ve 30 případech byly uloženy pokuty v celkové výši 2 915 972,- Kč. Uhrazeno bylo 2 070 972,- Kč. Byla řešena 1 oprávněná stížnost.

I v této oblasti bylo kontrolou opakovaně zjištěno porušení zákona o cenách nerespektováním závazného postupu při tvorbě ceny nebo při její kalkulaci ve smyslu § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách. Provedené cenové kontroly zjistily, že se kontrolované společnosti dopustily při uplatnění věcně usměrňovaných cen za sběr, přepravu a odstraňování komunálních odpadů porušení cenových předpisů tím, že do kalkulací uplatněných cen zahrnuly režijní náklady, které nelze považovat za ekonomicky oprávněné. Jejich specifikace je uvedena ve výměru Ministerstva financí č. 01/příslušný rok, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami. Jednalo se o náklady na reprezentaci, odměny orgánů společnosti, ostatní sociální náklady, odpis pohledávky, dary, příspěvek na životní pojištění, manka a škody. Vyskytly se také případy, že do kalkulací cen byly zahrnuty náklady, které nesouvisely s provozem skládky či sběrem a přepravou komunálního odpadu. V některých případech byly nadhodnocovány v kalkulacích odpisy.

Kontrola často zjišťovala i porušení § 11 zákona o cenách, tím, že kontrolované subjekty nespĺnily své evidenční povinnosti, neboť nezpracovaly a neuchovávaly pro příslušný rok průkazné kalkulace s počtem věcně usměrňované ceny.

### 3. 1. 3 Veřejná vnitrostátní pravidelná autobusová doprava

Dodržování pravidel věcného usměrňování cen bylo ověřováno u 12 provozovatelů. V 6 případech bylo zjištěno porušení cenových předpisů a uloženy pokuty v celkové výši 1 166 943,- Kč. Uhrazeno bylo 156 943,- Kč. V této oblasti byly řešeny 2 stížnosti, z toho 1 byla neoprávněná.

Cenové kontroly prověřovaly dodržování regulace cen uplatňovaných ve veřejné vnitrostátní pravidelné autobusové dopravě kromě městské hromadné dopravy a dopravy příměstské provozované v rámci městské hromadné dopravy a veřejné linkové dopravy vnitrostátní provozované v rámci integrované dopravy, kdy pro sjednávání věcně usměrňovaných cen za linkovou dopravu platí podmínky uvedené v § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách.

Bylo např. zjištěno, že kontrolovaný subjekt zahrnul nesprávně do propočtu věcně usměrňované ceny ekonomicky neoprávněné náklady, jako např. ztráty z poskytování slev žákovského jízdného. Při jiných kontrolách bylo prokázáno, že kontrolované subjekty zahrnuly do ekonomicky oprávněných nákladů linkové dopravy smluvní pokuty, penále, poplatky z prodlení a úroky z prodlení podílem ze správní režie.

Jiné kontrolní zjištění spočívalo v tom, že podle předložených podkladů kontrolovaný subjekt nesprávně stanovil výši položky tržby bez daně z přidané hodnoty za linkovou dopravu. Rovněž bylo zjištěno, že kontrolované subjekty předložily podklady, které vykazovaly jiné hodnoty, než byly použity pro propočet věcně usměrňované ceny. Údaje z předložených kalkulačních podkladů na jednotlivé roky nesouhlasily s údaji z účetnictví.

Kontrolou bylo také zjištěno, že účastník řízení v kontrolovaném období uplatňoval k základním druhům jízdného přírážky ve výši 3,- Kč a 5,- Kč za průjezd dálnice, které označil jako mýtné; tato samostatně uplatněná přírážka není ekonomicky oprávněným nákladem, protože náklady mýtného jsou oprávněným nákladem při propočtu věcně usměrňované ceny plného (obyčejného) jízdného. K cenám tedy není možné připočítávat žádné příplatky, protože veškeré náklady jsou již do věcně usměrňované ceny jízdného zahrnuty.

Jiný kontrolovaný subjekt se porušení cenových předpisů dopustil tím, že při uplatnění věcně usměrňovaných cen veřejné vnitrostátní pravidelné autobusové dopravy zahrnul do výpočtu věcně usměrňované ceny silniční daň, a to přesto, že vozidla zabezpečující linkovou osobní vnitrostátní přepravu jsou od této daně osvobozena. Při této kontrole bylo také prokázáno, že dopravcem uplatněné ceny jízdného na více než 50 % provozovaných linkách přesáhly maximálně možnou vypočtenou věcně usměrňovanou cenu (na některých spojích o více jak 40,- Kč na ceně jedné jízdenky). Kontrolovaný subjekt dále zvýšil propočtenou věcně usměrňovanou cenu v rozmezí do 20 % bez doložení souhlasu příslušného dopravního úřadu.

### **3. 1. 4 Mléčné výrobky pro žáky**

Ministerstvo financí prostřednictvím finančních ředitelství v rámci svých cenových kompetencí provádí v průběhu školního roku i kontroly dodržování stanovených maximálních cen při prodeji mléčných výrobků žákům ve školách.

Bylo provedeno celkem 55 kontrol v různých školách na území České republiky. Všechny kontroly byly ukončeny protokolem bez zjištění porušení cenových předpisů.

Finanční ředitelství prováděla kontrolu dodržování maximálních cen mléčných výrobků pro žáky škol v roce 2009 u namátkově vybraných škol.

Jedná se o cenové kontroly prováděné v návaznosti na nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, nařízení Komise (ES) č. 657/2008 a nařízení vlády č. 205/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Toto nařízení vlády je pravidelně novelizováno vždy pro následující školní roky nařízením vlády. V § 2, odst. 2, písm. a) nařízení vlády je uváděno, že mléčný výrobek, na který se poskytuje podpora popřípadě národní podpora, musí být „prodán žákům škol v souladu s cenovou regulací uplatněnou podle zvláštního právního předpisu“ (s odkazem na § 5 zákona o cenách). Požadavek na stanovení maximálních cen vyplývá z nařízení Komise včetně požadavku zabezpečit, aby se výše podpor promítla v ceně, kterou žáci zaplatí.



Gestorem za nařízení vlády je Ministerstvo zemědělství, administraci podpor zabezpečuje Státní zemědělský intervenční fond (dále SZIF), který má mj. na starost i registrace mlékáren a jejich výrobků k dodávkám mléčných výrobků do škol.

Jednotlivé školy byly o nabídce a možnosti odběru mléčných výrobků informovány nabídkovými listy a plakáty. Rodiče dětí a žáci byli s nabízeným sortimentem zboží a s jeho prodejními cenami seznámeni. Na povinnost vyvěšení ceníku podporovaných mléčných výrobků pro žáky jsou školní (školská) zařízení informována již nabídkovými ceníky-letáky dodavatelů.

Přímo na školách je vlastní prodej a výdej mléčných výrobků zajišťován na základě „Dohody o provedení práce“ uzavírané přímo společnostmi s jednotlivými školskými pracovníky.

Žádosti o schválení pro dodávání podporovaných mléčných výrobků pro Státní zemědělský intervenční fond, vypracované ve smyslu § 3 odst. 1 nařízení vlády č. 205/2004 Sb. ze dne 7. dubna 2004, ve znění pozdějších předpisů, byly kompletně k dispozici na všech školách. Z nich vyplývá, že podporované mléčné výrobky v kontrolovaném období odebíralo 39 až 56 % žáků.

Překročení maximálních cen při prodeji podporovaných mléčných výrobků konečnému spotřebiteli, tj. žákům na školách, nebylo zjištěno. Prodejní ceny odpovídají cenám uvedeným ve fakturách dodavatele a ty odpovídají cenám uvedeným v příslušných cenových výměrech nebo jsou nižší. Peníze vybrané od žáků a jejich rodičů přímo pověřenými školskými pracovníky nebo prostřednictvím třídních učitelek byly ve výši odpovídající částkám na dodavatelských fakturách odeslány jako úhrada zboží poštovními poukázkami zcela mimo účetnictví školy.

Ministerstvo financí pravidelně každý rok, většinou v květnu, žádá mlékárny, zaregistrované SFIF, o předložení nezbytných podkladů (především kalkulací) pro stanovení maximálních cen na dodávané mléčné výrobky a po uzavření každoročních změn v registracích, schválených SZIF, stanoví pro schválené mléčné výrobky maximální ceny pro nadcházející školní rok. Tyto ceny jsou stanoveny výměrem Ministerstva financí a po jeho podpisu ministrem financí publikovány v Cenovém věstníku ministerstva.

Překročení limitovaného množství 0,25 litru mléka na žáka a den ve smyslu článku 102 odst. 4. Nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 22. října 2007 nebylo zjištěno. Nebyl zaznamenán případ využívání podporovaných mléčných výrobků jinými osobami než žáky. Na nutnost dodržování příslušných cenových předpisů, zejména jak vést správně cenovou evidenci a sledovat počet prodaných mléčných výrobků s ohledem na jejich sortiment a týdenní limity na žáka, upozornil cenový kontrolní orgán všechny pověřené školské pracovníky.

### **3. 1. 5 Nájem bytu**

Věcně usměrňované nájemné bylo kontrolováno u 4 subjektů. K porušení cenových předpisů došlo ve všech případech. Pokuty za porušení cenových předpisů, které byly uloženy v celkové výši 42 000,- Kč, byly uhrazeny.

Kontrolou bylo např. zjištěno porušení ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách, kterého se kontrolovaný subjekt jako prodávající dopustil tím, že v kalkulaci věcně usměrňovaného nájemného neoprávněně zvýšil u menších než 3 pokojových bytů v domě položku kalkulace dlouhodobá záloha na opravy a investice. Náklady na opravy a údržbu bytů a domu ve smyslu § 3 odst. 3 vyhl. č. 85/1997 Sb. nemohou být kalkulovány paušálně stejným dílem na každý byt do věcně usměrňovaného nájemného, ale pouze v poměru užitkových ploch bytů dle § 3 odst. 2 vyhl. č. 85/1997 Sb.

Zahrnutím výše uvedeného shodného podílu nákladů dlouhodobá záloha na opravy a investice do kalkulace věcně usměrňovaného nájemného na každý byt nedodržel kontrolovaný subjekt závazný postup při tvorbě ceny nebo při její kalkulaci ve smyslu § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách.

### **3. 1. 6 Služby krematorií a pronájem obřadních místností**

Cenové kontroly byly provedeny celkem u 21 subjektů. Vydáno bylo 10 rozhodnutí o uložení pokuty. Celková výše uložených pokut činí 736 000,- Kč. Uhrazeno bylo 686 000,- Kč.

Cenové kontroly byly zaměřeny na dodržování věcně usměrňovaných cen za služby krematorií, z toho jen zpopelnění zemřelého a ostatků v rakvi včetně uložení do pevně uzavíratelné urny s označením a dále za pronájem obřadních místností.

Při kontrolách bylo zjištěno, že účastník řízení neuchovával kalkulaci prokazující dodržení stanoveného způsobu regulace, čímž neplní své evidenční povinnosti dle § 11 odst. 2 zákona o cenách. Porušil tak cenové předpisy ve smyslu § 15 odst. 1 písm. f) zákona o cenách.

V dalších případech cenový kontrolní orgán zjistil, že kontrolovaný subjekt fakturoval ceny za poskytnuté služby na základě „Ceníku pohřebních služeb“ aktuálního pro dané období. Službu „zpopelnění“ kontrolovaný subjekt nakupoval. Jak zjistil cenový kontrolní orgán, připočítával kontrolovaný subjekt k této ceně za zpopelnění „obstaravatelskou provizi“ ve výši 10 % z ceny služby, která pokrývala jeho vlastní náklady související se zajištěním této služby. Tato provize spolu s cenou přeúčtovanou od dodavatele služby tvořila cenu pro konečného spotřebitele, resp. objednatele pohřbu. Cenový kontrolní orgán prokázal, že kontrolovaný subjekt ke svým uplatněným cenám zpopelnění včetně ceny za zprostředkování, neuchovával kalkulace, jak mu ukládá ust. § 11 odst. 2 zákona o cenách.

### **3. 1. 7 Služby hřbitovní poskytované v souvislosti s pronájmem a užíváním hrobového místa a maximální ceny za pronájem hrobových míst**

Kontrola dodržování pravidel věcného usměrňování a maximálních cen za pronájem hrobových míst byla provedena u 70 subjektů, ve 45 případech byly uloženy pokuty v celkové výši 2 915 972,- Kč. Uhrazeno bylo 2 070 972,- Kč.

Kontroly byly zaměřeny na dodržování úředně stanovených maximálních cen nájemného z pozemků nesloužících k podnikání nájemce včetně podmínek, k nimž se cena vztahuje, na plnění podmínek věcného usměrňování cen při tvorbě a kalkulaci cen služeb hřbitovních poskytovaných v souvislosti s pronájmem a užíváním hrobového místa kromě služeb hřbitovních se stanovenými maximálními cenami a dále na evidenční a informační povinnosti.

Zjištěná porušení cenových předpisů převážně prokazovala, že nebyla kontrolovanými subjekty vedena evidence o úředně stanovených maximálních cenách za pronájem hrobových

míst nebo nebylo z předložených evidencí zřejmé, na jaké rozměry hrobových míst se uvedené ceny vztahují. Dále při kontrolách bylo zjištěno, že kontrolované subjekty nezpracovaly a neuchovaly kalkulace věcně usměrňovaných cen hřbitovních služeb poskytovaných v souvislosti s pronájmem a užíváním hrobového místa. Uvedenými kontrolními nálezy kontrolované subjekty porušily cenové předpisy § 11 odst. 2 zákona o cenách.

### **3. 1. 8 Nájemné z pozemků nesloužících k podnikání nájemce**

Cenové kontroly byly provedeny celkem u 8 subjektů. Vydáno bylo 1 rozhodnutí o uložení pokuty. Celková výše uložené pokuty činí 12 650,- Kč. Pokuta byla uhrazena.

Cenová kontrola byla zaměřena na dodržování a plnění výměrů Ministerstva financí č. 01/příslušný rok, kterými byl vydán seznam zboží s regulovanými cenami pro příslušná období. Podle citovaných výměrů je v části I. oddíl A položka – Nájemné z pozemků nesloužících k podnikání nájemce, uvedeno v seznamu zboží, u něhož se uplatňují úředně stanovené ceny (maximální ceny stanovené Ministerstvem financí). V tomto případě se jednalo o pronájem městských pozemků pod vlastními garážemi, kůlnami, případně přístřešky (dočasné stavby), příjezdové plochy ke garážím a plochy pro skladování a parkování osobních vozidel.

Uplatněním vyššího než maximálního nájemného z pozemků nesloužících k podnikání nájemce, které nájemci uhradili, byl porušen § 5 zákona o cenách.

### **3. 1. 9 Povinné technické prohlídky, kterými se kontroluje technický stav silničních vozidel ve stanicích technické kontroly a výkony stanic měření emisí při měření emisí silničních motorových vozidel**

Výše uplatňovaných věcně usměrňovaných cen za povinné technické prohlídky a měření emisí byla kontrolována u 6 poskytovatelů této služby. K porušení cenových předpisů došlo u 5 z nich. V jednom případě se jednalo pouze o měření emisí. Pokuty za porušení cenových

předpisů byly uloženy v celkové výši 142 000,- Kč. Uhrazena byla částka ve výši 42 000,- Kč.

Kontrolou byla provedena analýza struktury výchozích nákladů z pohledu regulačního pravidla pro věcné usměrňování v kalkulacích, kterou bylo prokázáno porušení cenových předpisů konkrétně § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách tím, že kontrolovaný subjekt zahrnul do věcně usměrňovaných cen neoprávněné náklady, protože stejné náklady kalkuloval do věcně usměrňovaných cen jak pro výkony stanic technické kontroly, tak i pro výkony stanic měření emisí.

Při jiné kontrole bylo zjištěno, že kontrolovaný subjekt zahrnul do věcně usměrňovaných cen neoprávněné náklady. Jedná se např. o opravu poškozených vrat, smluvní pokutu, náklady vztahující se výhradně k neregulovaným cenám dovážených dopravních prostředků a reklamní předměty, náklady týkající se výhradně emisí. Nebyl tak respektován cenovými orgány stanovený závazný postup při tvorbě ceny nebo při její kalkulaci.

### **3. 1. 10 Zneužívání hospodářského postavení prodávajícím**

Celkem bylo provedeno 8 kontrol. Byla vydána 2 rozhodnutí o uložení pokuty. Kontroly se týkaly dodržování ustanovení § 2 odst. 3 zákona o cenách, tj. zda prodávající nezneužívá svého postavení na trhu. Celková výše uložených pokut byla 33 458 773,- Kč.

Cenová kontrola prověřovala cenu nájemného za pronájem skládky komunálního odpadu. Tato cena není cenou podléhající regulaci, a to jakoukoliv formou uvedenou v části II. zákona o cenách, a proto se na ni vztahuje obecné ustanovení § 2 odst. 3 téhož zákona. To určuje, že prodávající nesmí zneužívat svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch prodejem za sjednanou cenu zahrnující neoprávněné náklady nebo nepřiměřený zisk, nebo k tomu, aby narušoval tržní prostředí uplatňováním podnákladových prodejních cen.

Podle ustanovení § 16 odst. 2 zákona o cenách dále platí, že při posuzování toho, zda došlo ke zneužití hospodářského postavení při sjednání ceny podle § 2 odst. 3 vycházejí cenové kontrolní orgány především z cenového vývoje na srovnatelných trzích, potřeby dosažení

přiměřeného zisku, původní ceny a vývoje nákladů a dalších tržních podmínek hodných zřetele. Kontrolou bylo zprvu prokázáno, že prodávající zaujímal v dané souvislosti výhodnější hospodářské postavení ve smyslu § 2 odst. 3 zákona o cenách.

Na základě zjištění bylo konstatováno, že prodávající porušil cenové předpisy podle § 15 odst. 3 zákona o cenách tím, že účtoval nájemci v kontrolovaném období cenu nájemného za pronajatou skládku obsahující vyšší, než přiměřený zisk.

V dalším případě se cenová kontrola zabývala cenami uplatněnými při prodeji hnědého uhlí dodávaného kontrolovaným subjektem. Protože ceny uhlí nejsou regulovány cenovými předpisy, zaměřila se cenová kontrola na to, zda kontrolovaný subjekt při prodeji hnědého uhlí dodržuje ustanovení § 2 odst. 3 zákona o cenách, tj. zda jako prodávající nezneužívá svého výhodnějšího hospodářského postavení na trhu k získání nepřiměřeného hospodářského prospěchu prodejem za sjednanou cenu zahrnující neoprávněné náklady nebo nepřiměřený zisk. Podnětem pro zahájení cenové kontroly byla stížnost kupujícího na výši cen za dodávky hnědého uhlí od kontrolovaného subjektu.

Cenová kontrola provedla analýzu trhu a tržní situace u kontrolovaného zboží. Hospodářské postavení prodávajícího na trhu bylo posuzováno ze všech základních obvyklých hledisek, tj. hlediska věcného, prostorového a časového. Dále kontrola posuzovala, zda kontrolovaný subjekt zaujímá na trhu kontrolovaného zboží výhodnější hospodářské postavení při sjednávání ceny oproti ostatním účastníkům trhu, které mu jako prodávajícímu umožňuje při sjednávání ceny chovat se do značné míry nezávisle na ostatních účastnících trhu. Následně se zabývala nalezením obvyklé ceny téhož nebo srovnatelného zboží na trhu, srovnáním nalezené obvyklé ceny a ceny prodeje kontrolovaného zboží a posouzením cenového vývoje a zisku.

Cenovou kontrolou bylo zjištěno porušení § 15 odst. 3 zákona o cenách, neboť kontrolovaný subjekt při prodeji uplatnil neoprávněně cenu vyšší, než byla cena obvyklá kontrolovaného druhu hnědého uhlí, čímž zneužil své výhodnější postavení k získání ekonomicky neoprávněného prospěchu. Při prodeji kontrolovaného zboží měl kontrolovaný subjekt takové hospodářské postavení, které mu umožnilo jednat nezávisle na ostatních účastnících trhu. Zneužitím tohoto postavení podle § 2 odst. 3 zákona o cenách získal kontrolovaný subjekt ekonomicky neoprávněný prospěch.

### **3. 1. 11 Kontroly značení zboží a plnění evidenčních povinností**

Celkem bylo provedeno 11 kontrol. Bylo vydáno 10 rozhodnutí. Kontroly se týkaly značení zboží cenami a vedení cenových evidencí. Celková výše uložených pokut byla 82 000,- Kč. Uhrazeno bylo 63 000,- Kč.

Provedené kontroly konstatovaly porušení ustanovení § 11 zákona o cenách, protože nebyla kontrolovanými subjekty vedena a uchovávána evidence o cenách uplatňovaných při prodeji spotřebního zboží prodávaného konečnému spotřebiteli.

Dále pak bylo zjištěno nedodržení § 13 odst. 2 zákona o cenách a to tím, že různé druhy spotřebního zboží nebyly v okamžiku nabídky označeny cenou vztaženou k jednotkovému množství a určeným podmínkám a ani jinak nebyla na viditelném místě zpřístupněna informace o této ceně.

### **3. 1. 12 Mimořádná šetření vyžádaná Ministerstvem financí**

#### **Šetření cen týkající se nákupních a prodejních cen másla a mléka**

Na základě písemného pověření Ministerstva financí podle ustanovení § 12 zákona o cenách bylo provedeno šetření, jehož účelem bylo získání informací o vývoji nákupních a prodejních cen mléka a másla za období od 1.1.2007 do 31.5.2009. Předmětem šetření byly následující druhy zboží: máslo, 82% tuku, bal. 250 g (ne stolní máslo), mléko trvanlivé polotučné, 1,5% tuku, bal. 1 litr a mléko trvanlivé plnotučné, 3,5 % tuku, bal. 1 litr.

Byly vyžádány údaje o nákupních cenách sledovaných druhů zboží v členění za jednotlivé tuzemské i zahraniční dodavatele, tak jak byly jednotlivými dodavateli postupně účtovány v období od 1.1.2007 do 31.5.2009 včetně uvedení objemu dodávek. U nákupních cen zboží byly za sledované období vyžádány také informace o realizovaných množstevních slevách či jiných smluvních plněních poskytovaných dodavatelem, která jsou pro obchodníka výnosem a která pozitivně ovlivňují jeho výsledek hospodaření (např. platby za prezentaci zboží, regální, zpětná plnění či bonusy za odebrané množství). Dále byly vyžádány údaje o prodejních cenách sledovaných druhů zboží (tzv. akčních prodejních cenách) ve stejné struktuře jako

ceny nákupní. Pro vyloučení vlivu možného zkreslení (např. zprůměrnováním) byly za období od 1.1.2007 do 31.5.2009 vyžádány chronologicky všechny uplatňované nákupní a prodejní ceny, tzv. „od změny ke změně“.

Vyhodnocení provedeného šetření nákupních a prodejních cen mléka a másla bylo provedeno se zaměřením na to, zda a v jaké míře docházelo v obchodních řetězcích, jichž se šetření týkalo, k prodeji za ceny nižší, než za jaké bylo zboží nakupováno.

Šetřením bylo zjištěno, že při sjednávání nákupních cen od dodavatelů byl uplatňován systém bonusů, slev a rabatů, který ve svých důsledcích snižuje reálné nákupní ceny. Z provedeného šetření ovšem vyplývá, že některé druhy bonusů či plnění ze strany dodavatelů nelze přiřadit k určitému druhu zboží. Porovnání nákupních a prodejních cen je ztíženo i sjednaným plněním ze strany některých dodavatelů ve prospěch řetězce, které nelze přiřadit ke konkrétnímu druhu zboží. Jedná se o tzv. podporu prodeje, která zahrnuje např. umístění vybraného zboží v letákových nabídkách a na paletových místech a také různé marketingové kampaně propagující vybrané zboží. U tohoto druhu plnění se jedná o smluvně dohodnuté absolutní peněžní částky.

Pokud jde o prodejní ceny byly vybrané druhy másla a mléka 1,5% od různých dodavatelů ve sledovaném období často zařazovány do tzv. letákových nabídek (zpravidla týdenních nebo desetidenních).

Z předložených podkladů o nákupních a prodejních cenách sledovaného zboží včetně poskytovaných slev a bonusů nevyplývá, že vybrané řetězce prodávaly v průběhu sledovaného období tyto druhy sledovaného zboží za podnákladové ceny.

V daném tržním prostředí České republiky nemá žádná z šetřených společností hospodářské postavení, které by jí jako prodávajícímu umožňovalo narušovat tržní prostředí uplatňováním podnákladových prodejních cen.

Z těchto důvodů provedené šetření nezaložilo podezření na možné zneužití hospodářského postavení ve smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona o cenách,



### **3. 2. Kontroly prováděné celními orgány**

Celním orgánům jsou svěřeny kompetence v kontrole cen u tabákových výrobků podléhajících spotřební dani. Je tak zajišťován komplexní dohled ze strany orgánů, které provádějí správu této daně. Předmětem cenových kontrol je dodržování pevných cen tabákových výrobků stanovených cenovými rozhodnutími Celního úřadu Kolín a dodržování označování zboží cenami. Pevná cena, která je uplatňována u určených tabákových výrobků, je uváděna na tabákové nálepce a je současně základem pro určení jedné složky spotřební daně.

Ve sledovaném období bylo provedeno 1 147 kontrol u prodejců tabákových výrobků, včetně stánkového prodeje. Porušení cenových předpisů bylo zjištěno ve dvou případech. Za porušení cenových předpisů byly uloženy pokuty ve výši 2 000,- Kč, které byly uhrazeny.

### **3. 3. Kontroly prováděné Českým telekomunikačním úřadem**

V roce 2009 byla na úseku působnosti Českého telekomunikačního úřadu zahájena jedna kontrola u subjektu Česká pošta, s. p., podle § 14 odst. 2 písm. b) zákona o cenách. Tato kontrola nebyla v roce 2009 ukončena. Podle zákona o cenách provádí Český telekomunikační úřad kontroly v oblasti cen poštovních služeb.

Kromě cenových kontrol vede Český telekomunikační úřad kontroly v oblasti cen služeb elektronických komunikací v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) a podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole. V roce 2009 bylo vedeno sedm státních kontrol týkajících se cen služeb elektronických komunikací, z toho pět kontrol nebylo v roce 2009 ukončeno. Protože tyto kontroly neprobíhají podle zákona o cenách, nejsou její výsledky zahrnuty do tohoto přehledu.

### **3. 4. Kontroly prováděné Energetickým regulačním úřadem**

Energetický regulační úřad jako cenový kontrolní orgán vykonává kontrolu cen v oblasti energetiky podle zákona o cenách, v souladu s působností podle ustanovení § 2c) zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů ČR v oblasti cen, a také v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

Energetický regulační úřad provedl v období roku 2009 celkem 9 cenových kontrol v odvětví teplárenství. Za porušení cenových předpisů byly v 7 případech uloženy pokuty ve výši 615 000,- Kč. Uhrazeno bylo 511 000,- Kč.

Cenové kontroly u tepelné energie byly zaměřeny na :

- dodržování závazných postupů a podmínek pro sjednání cen tepelné energie,
- dodržení meziročního nárůstu ceny
- oprávněnost výše nákladových položek kalkulace ceny, zejména správní režii
- dodržování pravidel pro uplatnění vícesložkové ceny tepelné energie.

Při cenových kontrolách bylo zjištěno, že dodavatelé neplnili svoji informační povinnost vůči Energetickému regulačnímu úřadu. Tomuto cenovému orgánu jsou poskytovány informace, které má dodavatel tepelné energie předložit v souladu s bodem (2.5.2) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008 před sjednáním ceny tepelné energie s odběrateli tepelné energie. Kontrolované společnosti se dopustily porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. f) zákona o cenách, tím, že nedodržely závazné podmínky pro uplatnění správní režie v kalkulaci ceny tepelné energie dle bodu (2.5.1) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008 tak, že byl zahrnut příslušný podíl nákladů vynaložených na mzdy a zákonné pojištění všech podnikatelských činností kontrolovaného subjektu do jiné položky kalkulace, dále také tím, že před sjednáním ceny tepelné energie uplatňované pro rok 2009, která obsahuje správní režii vyšší než 25,00 Kč/GJ (bez DPH), nebyla zaslána Energetickému regulačnímu úřadu kalkulace ceny tepelné energie spolu se skladbou a způsobem rozdělení správní režie tak, jak to stanovuje bod (2.5.2) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008.

Při posuzování dodržování podmínek pro sjednávání předběžné ceny tepelné energie pro rok 2009 a její kalkulace se kontrolovaný subjekt dopustil porušení cenových předpisů podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona o cenách, tím že nerespektoval cenovými orgány stanovený závazný postup při tvorbě ceny tepelné energie a při její kalkulaci podle § 6 zákona o cenách při sjednávání předběžné ceny tepelné energie pro rok 2009 uplatňované u svého odběratele tepelné energie v kontrolovaném období, a to postupem, při němž kontrolovaná osoba nepostupovala tak, že by dělila společné náklady mezi více činností, včetně tepelné energie, věrohodným a kontrolovatelným způsobem, který nevzbuzuje důvodné pochybnosti ve smyslu ustanovení bodů (2.5) a (2.8) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008. Dále došlo k neoprávněnému zahrnutí nákladů na reklamu, propagaci a inzerci do předběžné kalkulace ceny tepelné energie pro rok 2009. Tyto náklady nelze považovat za ekonomicky oprávněné. Byl tím porušen bod (1.1) a (1.2.) cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008 a bod (2.9.2) písm. e) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí ERÚ č. 7/2008. Došlo také k neoprávněnému zahrnutí vyššího zisku do předběžné kalkulace ceny tepelné energie pro rok 2009, a tím došlo k porušení bodu (1.1) cenového rozhodnutí č. 7/2008 a části (4) přílohy č. 1 cenového rozhodnutí č. 7/2008, tj. byl uplatněn zisk ve výši, který není přiměřeným ziskem ve smyslu § 2 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 580/1990 Sb., kterou se provádí zákon o cenách.

### **3. 5. Kontroly prováděné Státní energetickou inspekcí**

Státní energetická inspekce provádí cenovou kontrolu v odvětví elektroenergetika, plynárenství a teplárenství na základě ustanovení § 3 odst. 3 a 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů ČR v oblasti cen a v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Cenové kontroly byly zaměřeny na dodržování pravidel věcného usměrňování cen při výrobě a rozvodu tepelné a elektrické energie. Kontrolní činnost podle zákona o cenách byla prováděna zejména v oblasti teplárenství, kde se jednalo o kontroly věcně usměrňované ceny tepla.

Cenové kontroly byly prováděny podle § 93 energetického zákona v rozsahu daném zákonem č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen.

V roce 2009 orgány Státní energetické inspekce provedly celkem 227 cenových kontrol. Ve 46 případech bylo zjištěno porušení cenových předpisů a uloženy pokuty v celkové výši 8 622 955,- Kč. Z toho byly uhrazeny 2 595 840,- Kč.

Jako hlavní nedostatky, které byly při cenových kontrolách zjištěny, se nejčastěji vyskytovaly následující závady:

- nedodržení postupu při tvorbě ceny,
- neoprávněná výše ekonomicky oprávněných nákladů,
- nedostatečná prokazatelnost velikosti některých položek uváděných v kalkulaci,
- nedostatky ve vedení cenové evidence.

Pokud jde o cenové kontroly v oblasti elektrické energie, kontroly byly zaměřeny zejména na provozovatele MVE, kteří požádali o uplatnění zvýšených výkupních cen a bonusů při rekonstrukci výroben a výroben v nových lokalitách, zda splňují podmínky stanovené příslušnými cenovými rozhodnutími.

### **3. 6. Kontroly prováděné Ministerstvem zdravotnictví**

Ministerstvo zdravotnictví vykonává působnost při uplatňování a regulaci cen u zdravotních výkonů, léčivých přípravků, potravin pro zvláštní lékařské účely, stomatologických výrobků a zdravotnických prostředků, provádí cenovou kontrolu u zdravotních výkonů.

Ministerstvo zdravotnictví cenovou kontrolu podle zákona o cenách v roce 2009 neprovádělo. Ministerstvo zdravotnictví nemá personální ani metodické předpoklady k výkonu agendy cenové kontroly u zdravotních výkonů. Proto byla v souvislosti s novelou zákona o cenách opětovně tato agenda na žádost Ministerstva zdravotnictví svěřena resortu Ministerstva financí, resp. finančním ředitelstvím novelou zákona č. 265/1991 Sb.. Působnost při uplatňování a regulaci cen podle § 2a zákona č. 265/1991 Sb. byla u Ministerstva zdravotnictví zachována.

### **3. 7. Kontroly prováděné Státním ústavem pro kontrolu léčiv**

Státní ústav pro kontrolu léčiv vydává rozhodnutí o stanovení maximálních cen léčivých přípravků, potravin pro zvláštní lékařské účely podle cenových předpisů a provádí cenovou kontrolu u léčivých přípravků, potravin pro zvláštní lékařské účely a zdravotnických prostředků.

Státní ústav pro kontrolu léčiv provedl ve sledovaném období 150 cenových kontrol v oblasti léčiv a zdravotnických prostředků. U provozovatelů lékáren bylo provedeno 145 kontrol a u distributorů a PZT bylo provedeno 5 kontrol. Ve dvou případech bylo zjištěno porušení cenových předpisů a s provozovateli probíhá správní řízení – cenová kontrola nebyla ukončena.

### **3. 8. Kontroly prováděné krajskými úřady**

Krajské úřady mohou provádět kontrolu dodržování cenových předpisů u všech prodávajících, kteří realizují prodej zboží nebo poskytování služeb na území jeho působnosti. Cenové kontroly krajů jsou zaměřeny zejména na dodržování úředně stanovených cen a na dodržování povinností v oblasti označování zboží cenami a vedení cenové evidence.

Zvláštní oblastí jsou kontroly prováděné Magistrátem hl. m. Prahy (v tomto přehledu jsou zařazeny mezi kraji) v oboru taxislužby, které podléhají regulaci maximálními cenami.

V této oblasti provedl magistrát ve sledovaném období roku 2009 celkem 53 cenových kontrol podle zákona o cenách, při kterých bylo posuzováno dodržování maximálních cen v taxislužbě, vedení cenové evidence a poskytování informací o cenách služeb. Na základě těchto kontrol byly ve 24 případech uloženy pokuty za porušení cenových předpisů v celkové výši 7 650 000,- Kč. Z uvedeného počtu je 12 vydaných pokut pravomocných v celkové výši 2 600 000,- Kč. V jednom případě bylo zastaveno řízení. Tyto v loňském roce uložené pokuty nebyly do konce února 2010 ani zčásti uhrazeny.

Cenové oddělení odboru daní a poplatků Magistrátu hl. m. Prahy provedlo další kontroly v prodejnách potravin, knih, sportovních potřeb, směnárnách, drogeriích, hotelích, obchodech s obuví, prodejnách oděvů, skla, keramiky a kuchyňských potřeb. V této oblasti bylo

provedeno celkem 308 kontrol a porušení cenových předpisů bylo zjištěno v 70 případech. Pokuty za porušení cenových předpisů byly uloženy v celkové výši 874 500,- Kč. Úhrada byla provedena v 67 případech ve výši 835 500,- Kč.

Krajskými úřady bylo provedeno 968 kontrol, které byly zaměřeny převážně na dodržování cenové evidence a označování zboží cenami (§ 11 a 13 zákona o cenách) v oblasti provozování služeb, drogerií, prodeje květin, kosmetiky, oční optiky, obuvi, nábytku, cestovních kanceláří, stánkového prodeje, směnářské činnosti a hostinské činnosti. Porušení cenových předpisů bylo zjištěno ve 101 případech a celková výše uložených pokut činila 465 000,- Kč. Uhrazeno bylo 403 500,- Kč.

### **3. 9. Kontroly prováděné obcemi**

Obce jsou vybaveny totožnými kompetencemi ke kontrole cen jako kraje. Vzhledem k omezeným možnostem kapacitním a personálním, které dlouhodobě přetrvávají, neprovádějí obce časově a odborně náročné cenové kontroly.

Pozornost obcí, které prováděly cenovou kontrolu, byla soustředěna na dodržování povinností ve vedení cenové evidence a při označování zboží a služeb cenami pro konečného spotřebitele v odvětví podnikání zaměřeném na koupi zboží za účelem dalšího prodeje. Celkem bylo provedeno 335 cenových kontrol. V 19 případech bylo zjištěno porušení cenových předpisů. Celková výše uložených pokut byla 48 500,- Kč. Uhrazeno bylo 31 500,- Kč.

Souhrnný přehled o cenových kontrolách provedených jednotlivými kontrolními orgány a o uložených pokutách je uveden v příloze č. 1.

Nízký výběr uvedených pokut vyplývá z toho, že proti uloženým pokutám jsou podávány často žaloby, které mají odkladný účinek a soudní řízení trvá někdy i několik let.

### **4. Závěr**

Výkon cenové kontroly je příslušnými orgány trvale zajišťován a přispívá k udržování cenové kázně u sortimentů zboží a služeb, kde je uplatňována cenová regulace i v té části neregulované oblasti, pro kterou je charakteristické omezení hospodářské soutěže. Rovněž i v

oblasti ochrany spotřebitelů cenová kontrola přispívá k řádnému informování zákazníků při prodeji v maloobchodě o nabídkových cenách zboží a služeb.

Počátkem roku 2008 došlo ke změně kompetence v oblasti zdravotnictví. Působnost v cenové kontrole byla v tomto roce ve zdravotnictví svěřena výhradně Ministerstvu zdravotnictví a Státnímu ústavu pro kontrolu léčiv. To se opět změnilo novelou zákona o cenách platnou od 18.11.2009. Od tohoto data je resortu Ministerstva financí opět svěřena působnost v cenové kontrole zdravotních výkonů.

Nízký výběr pokut u některých cenových kontrolních orgánů, např. u Magistrátu hl. m. Prahy, pokud jde o cenové kontroly taxislužby, byl až dosud ovlivněn skutečností, že podané žaloby měly podle zákona o cenách platného do 17.11.2009 odkladný účinek. To se však novelou změnilo, odkladný účinek již v zákoně o cenách obsažen není, účastníci řízení však mohou soud o odkladný účinek požádat.

Přetrvávajícím limitujícím prvkem provádění cenových kontrol jsou omezené kapacitní možnosti všech kontrolních orgánů, zejména finančních ředitelství. V kapacitních možnostech kontroly, ale ani jejím cílem, není zkontrolovat všechny subjekty na trhu, ale rozhodující je spoluvytváření rámce pro udržení hospodářské soutěže mezi podnikateli a její rozvoj a vytváření zábrán pro praktiky, které by tuto soutěž omezovaly.

K dalšímu posílení významu cenové kontroly a zvýšení její efektivity i k lepší spolupráci při zpracování příslušné zprávy pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR přispívá dozorová činnost nadřízených orgánů nad výkonem přenesené působnosti.

Ministerstvo financí v rámci své metodické činnosti na základě zkušeností získaných z kontrolní praxe finančních ředitelství i krajů organizovalo v roce 2009 tak jako v předchozím roce konzultační akce pro kraje i finanční ředitelství, které byly zaměřeny na cenovou kontrolu. Prostřednictvím krajů je metodické řízení přenášeno na obce.

10. května 2010

**Výsledky cenových kontrol provedených jednotlivými orgány**

Orgán	Počet kontrol	Objem uložených pokut v Kč	Objem pravomocně uložených pokut z uzavřených kontrol v Kč	Objem uhrazených pokut v Kč
Ministerstvo financí – FŘ	355	48 641 000	43 692 000	7 430 000
Generální ředitelství cel	1147	2 000	2 000	2 000
Český telekomunikační úřad	0	0	0	0
Energetický regulační úřad	9	615 000	511 000	511 000
Státní energetická inspekce	227	8 622 955	8 622 955	2 595 840
Ministerstvo zdravotnictví	0	0	0	0
Státní ústav pro kontrolu léčiv	148	0	0	0
Kraje	1 329	8 989 500	3 926 500	1 239 000
Obce	335	48 500	48 500	31 500
<b>Celkem</b>	<b>3 550</b>	<b>66 918 955</b>	<b>56 802 955</b>	<b>11 809 340</b>

**Výsledky cenových kontrol provedených finančními ředitelstvími**

Sídlo FŘ	Počet kontrol	Objem uložených pokut v Kč	Objem pravomocně uložených pokut z uzavřených kontrol v Kč	Objem uhrazených pokut v Kč
FŘ pro hl. m. Prahu	40	139 000	124 000	113 000
FŘ v Praze	40	1 211 000	666 000	666 000
FŘ v Českých Budějovicích	34	2 428 000	2 428 000	2 128 000
FŘ v Plzni	41	1 394 000	1 253 000	939 000
FŘ v Ústí nad Labem	30	34 331 000	34 301 000	31 000
FŘ v Hradci Králové	48	848 000	443 000	443 000
FŘ v Brně	65	4 443 000	2 943 000	2 015 000
FŘ v Ostravě	57	3 847 000	1 534 000	1 095 000
<b>Celkem</b>	<b>355</b>	<b>48 641 000</b>	<b>43 692 000</b>	<b>7 430 000</b>



**Výsledky cenových kontrol provedených jednotlivými kraji**

Kraj	Počet kontrol	Objem uložených pokut v Kč	Objem pravomocně uložených pokut z uzavřených kontrol v Kč	Objem uhrazených pokut v Kč
Hlavní město Praha	361	8 524 500	3 461 500	835 500
Středočeský kraj	20	0	0	0
Jihočeský kraj	93	0	0	0
Plzeňský kraj	266	21 000	21 000	16 000
Karlovarský kraj	60	6 500	6 500	6 500
Ústecký kraj	240	175 000	175 000	135 500
Liberecký kraj	46	159 500	159 500	142 500
Královéhradecký kraj	25	11 000	11 000	11 000
Pardubický kraj	10	0	0	0
Kraj Vysočina	46	24 000	24 000	24 000
Jihomoravský kraj	49	0	0	0
Zlínský kraj	86	40 000	40 000	40 000
Olomoucký kraj	14	28 000	28 000	28 000
Moravskoslezský kraj	13	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>1 329</b>	<b>8 989 500</b>	<b>3 926 500</b>	<b>1 239 000</b>