

KONKURENCESCHOPNOST V GLOBALIZOVANÉ A ZNALOSTNĚ ZALOŽENÉ EKONOMICE

Anna Kadeřábková
Centrum ekonomických studií VŠEM

www.cesvsem.cz

Praha - 5. 12. 2006



Nová dělba práce v globální ekonomice

- Rychlé zvyšování kvalifikační úrovně globálně, ale rychlejší je nárůst na rychle se rozvíjejících trzích (což umožňuje dostupnost levné kvalifikované pracovní síly ve velkém množství).
- Obchod, PZI a VaV na rozvíjejících se trzích mají potenciál zahrnout celé produktové spektrum, tj. včetně kvalifikačně/technologicky náročnějších výstupů.
- Podíl rychle se rozvíjejících trhů na celkových PZI bude nadále růst a současně struktura obchodu a PZI bude zahrnovat stále větší podíl PZI směřujících do odvětví s vyšší přidanou hodnotou.
- Technický pokrok, zejména v ICT, relativní nárůst sektoru služeb a změna modelů podnikání umožňují stále větší podíl služeb, VaV, finančního a lidského kapitálu na přeshraničních tocích.

Zdroje a výsledky konkurenceschopnosti

- Růstová výkonnost a blahobyt
- Kvalita institucionálního prostředí
- Kvalitativně založená konkurenční výhoda

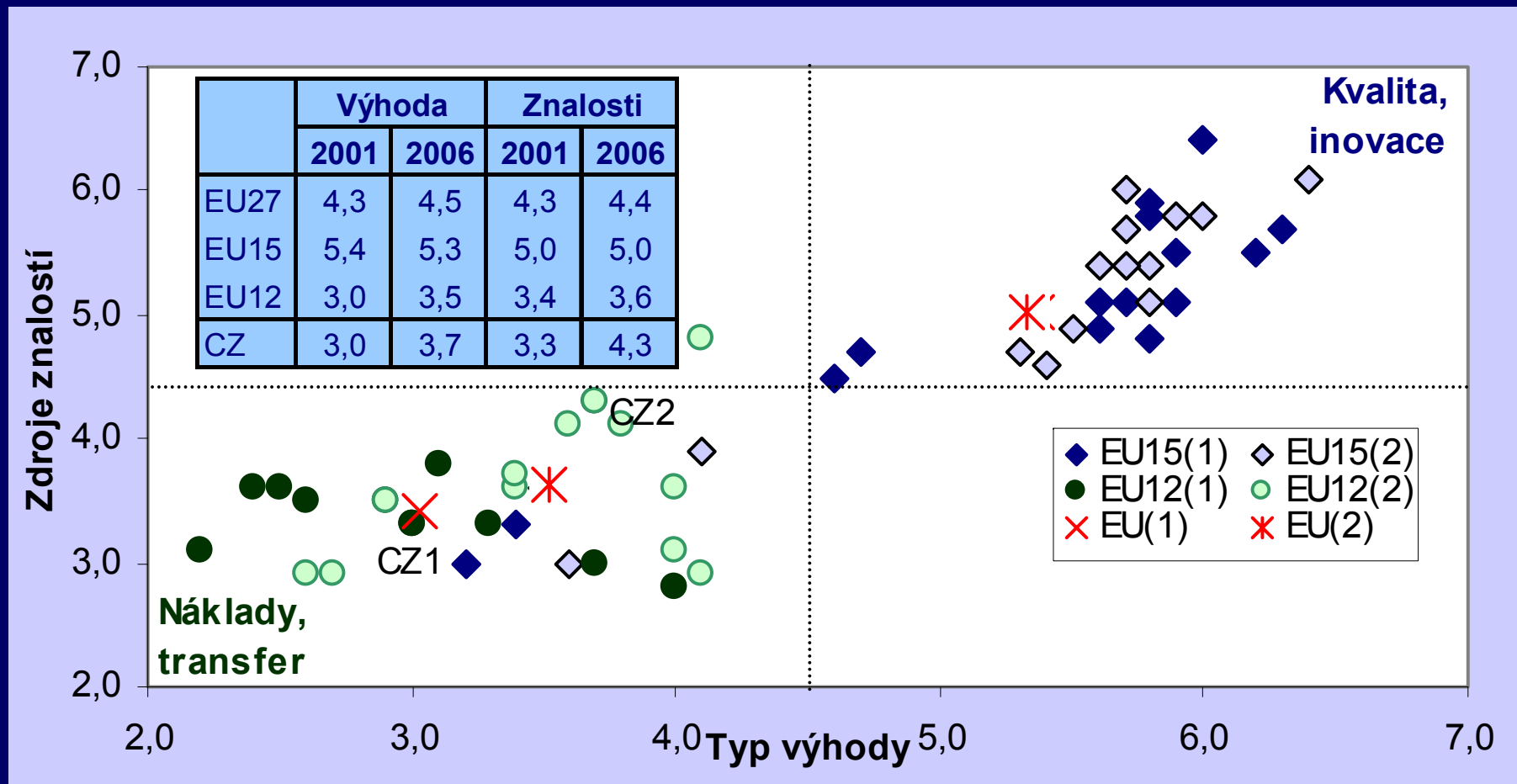


I. KVALITATIVNĚ ZALOŽENÁ KONKURENČNÍ VÝHODA

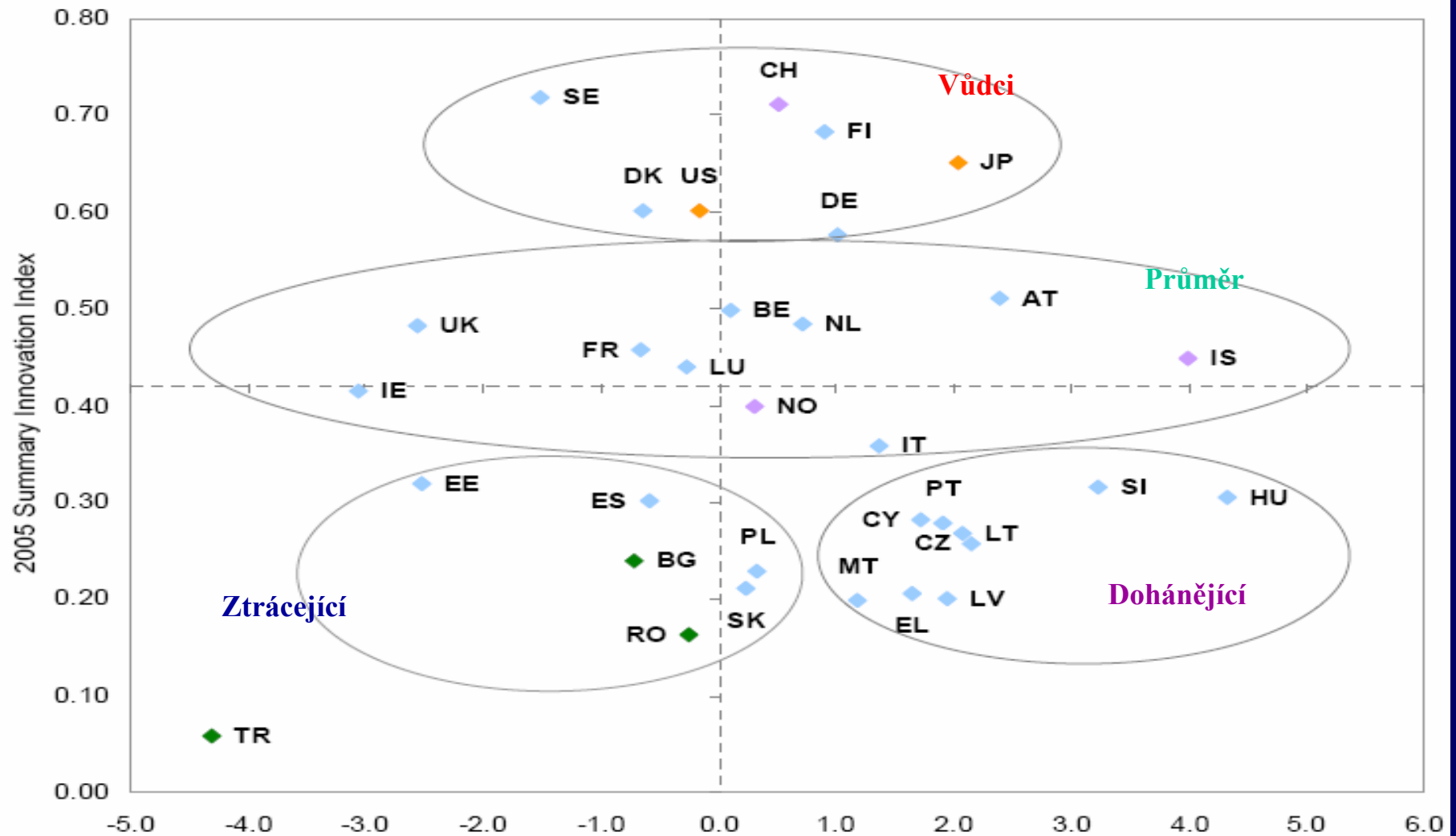
- zdroje konkurenční výhody a znalostí (matice)
- inovační předpoklady a výsledky
- inovační poptávka/prostředí
- struktura inovátorů a učení
- odvětvová a regionální konkurenceschopnost

Matrice konkurenční výhody

- Zdroje konkurenční výhody a technologických znalostí (úroveň inovační kapacity)



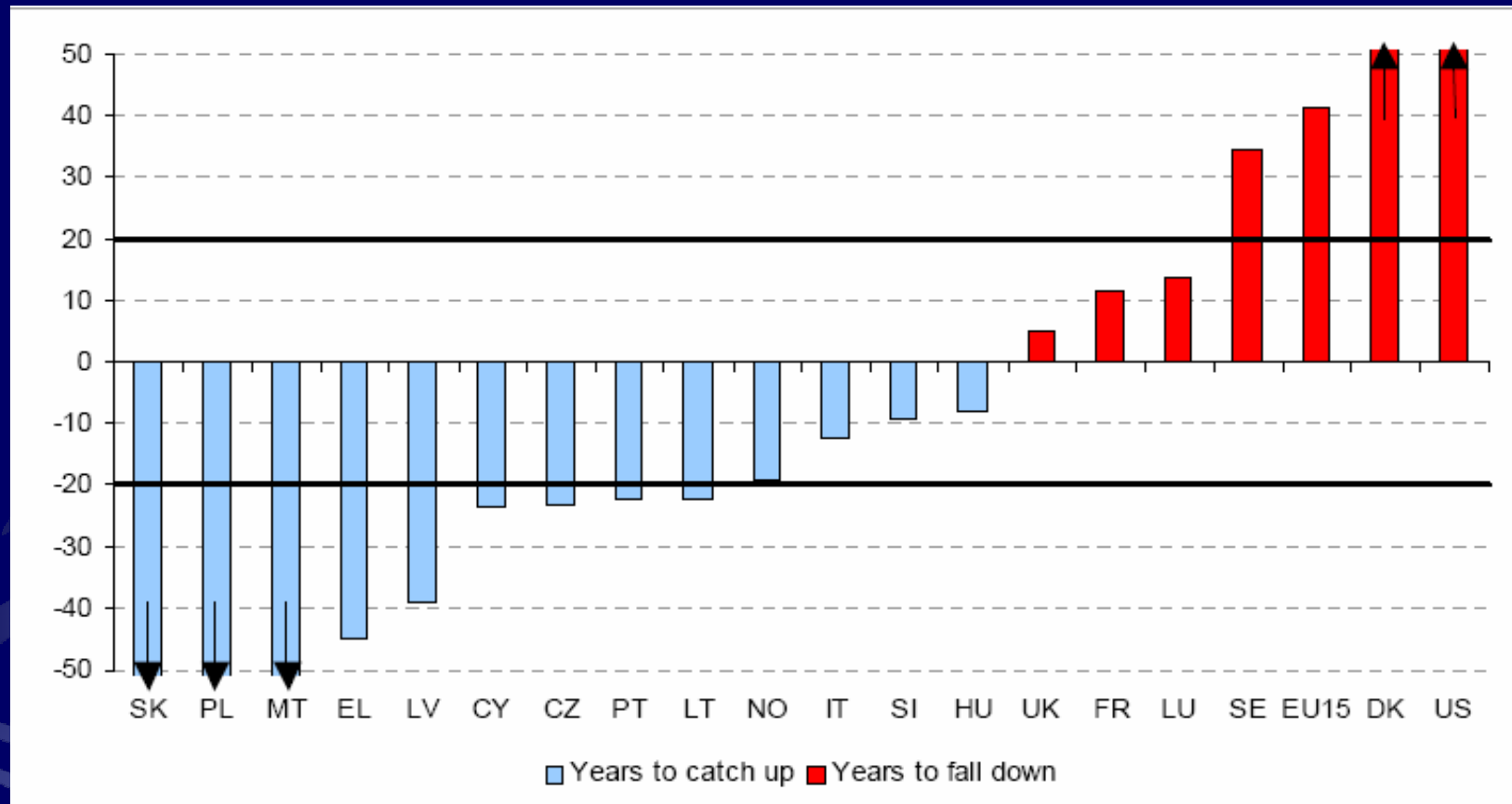
Inovační předpoklady a výsledky 2005



Dotted lines show EU25 mean performance.

Average growth rate of SII

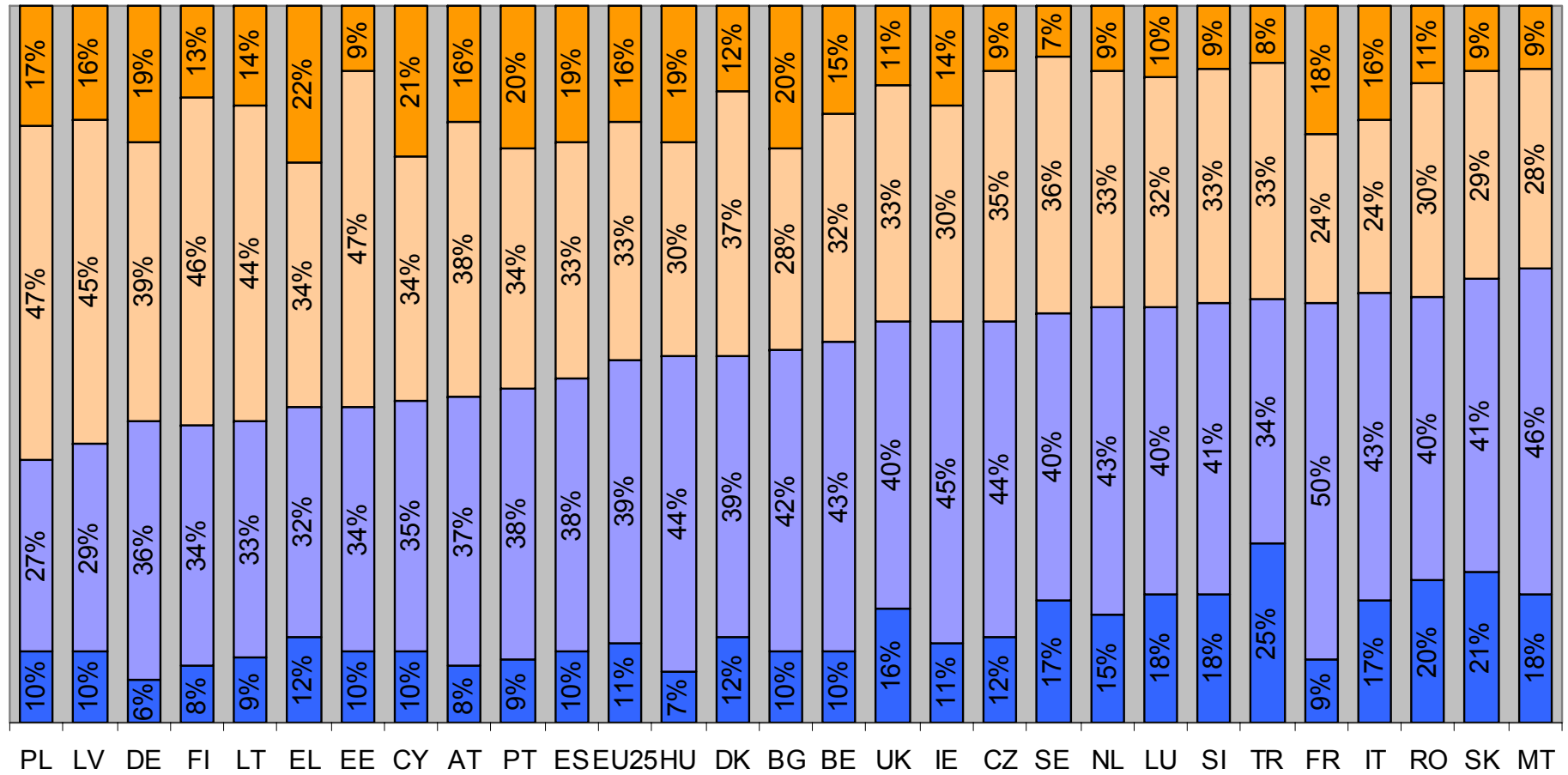
Počet let k dohnání průměru EU-25 v inovační výkonnosti



Sofistikovanost poptávky 2005

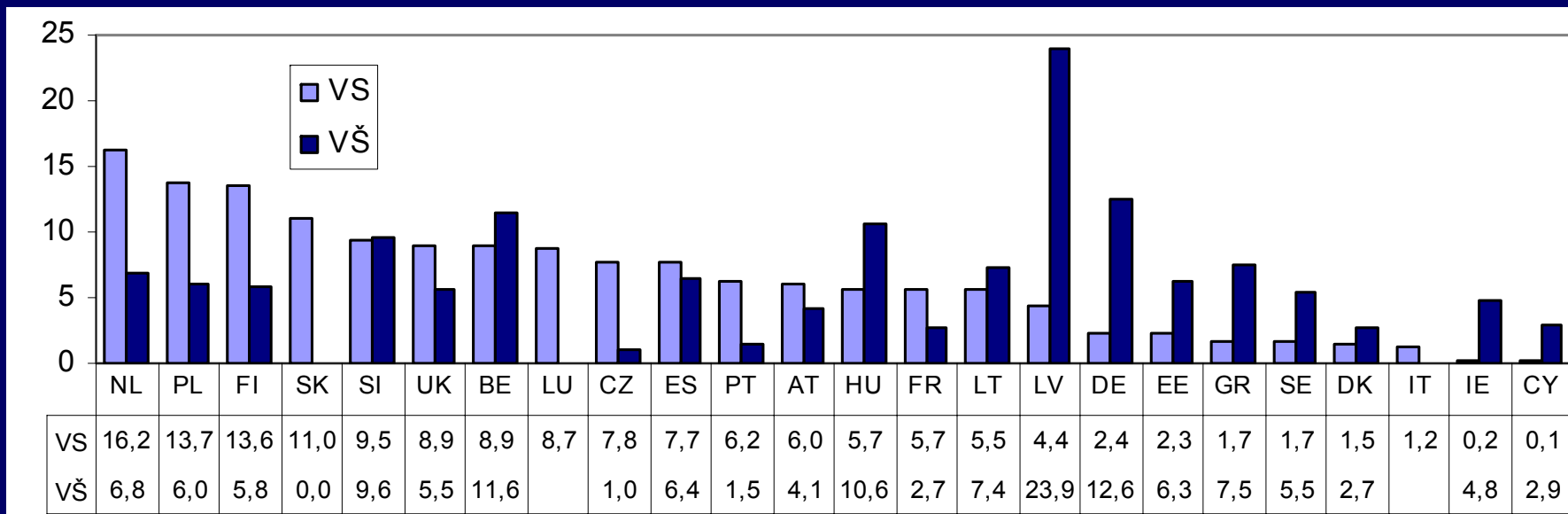
Typologie vnímání inovací

■ Entuziasté
 ■ Zájemci
 ■ Váhavci
 ■ Zpátečníci



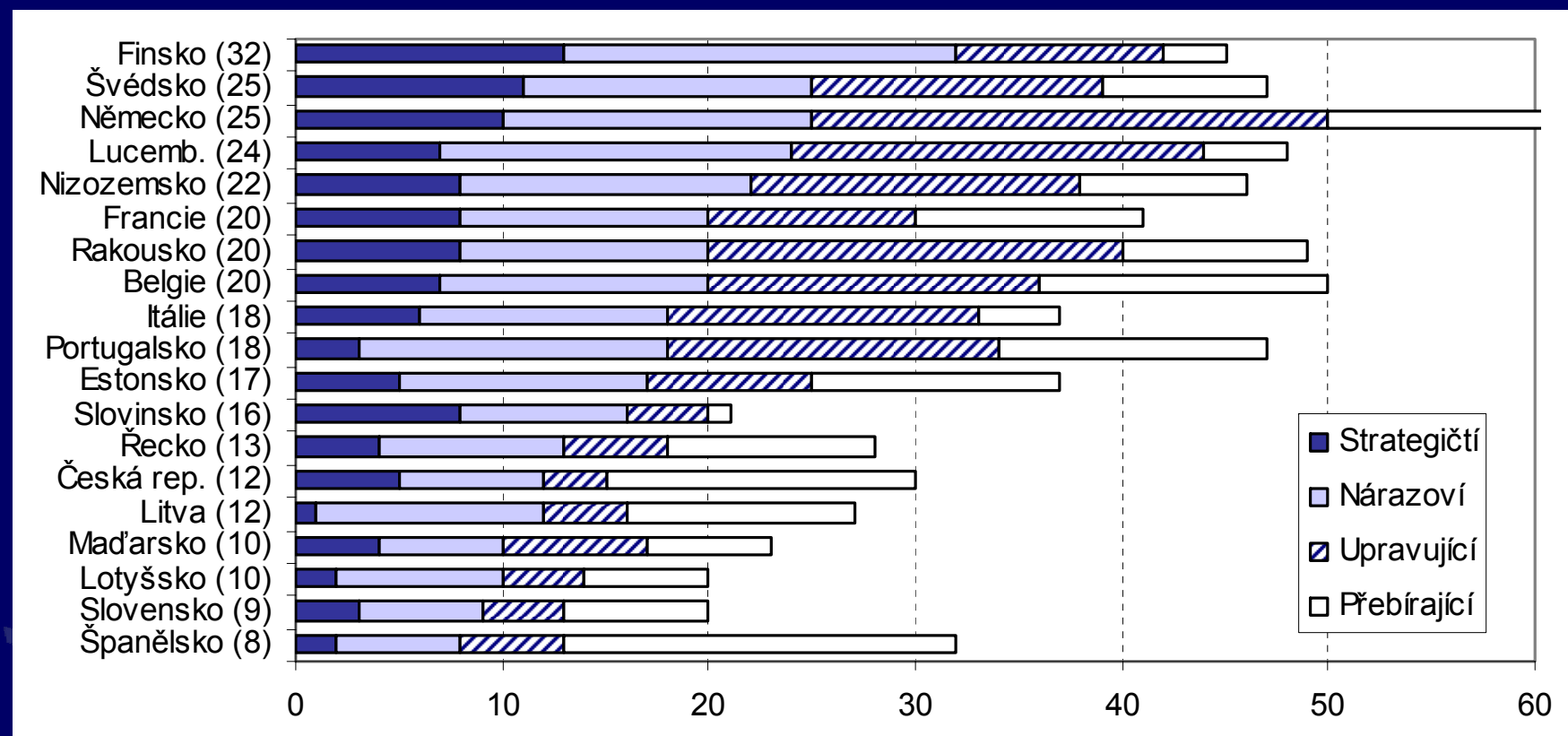
Kvalita prostředí (vazby a interakce):

Podíl podnikového sektoru na realizaci výzkumu ve veřejném sektoru (VS) a na vysokých školách (VŠ), 2003 (v %)

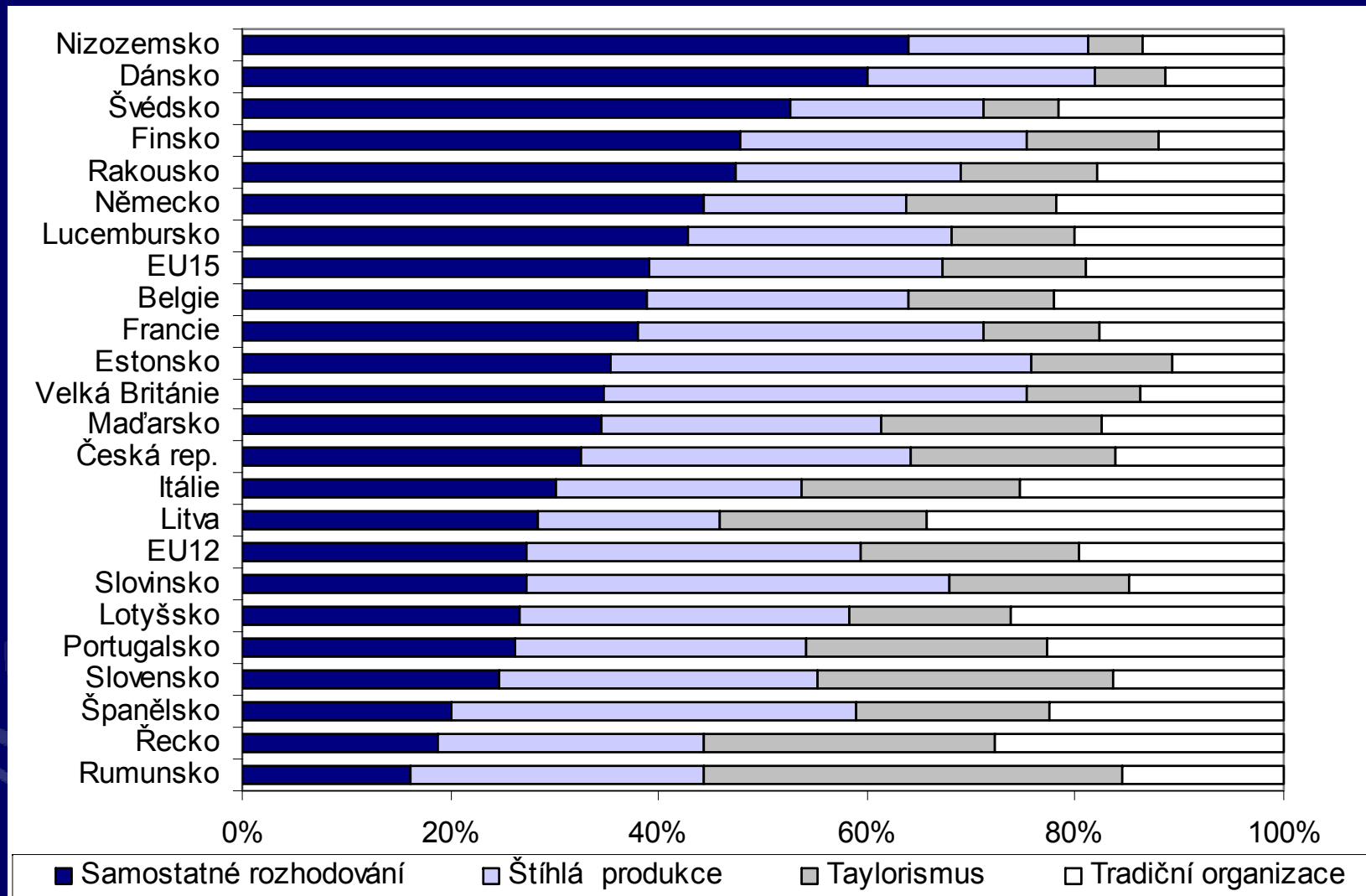


Inovační výkonnost:

Struktura inovátorů podle typu inovační strategie
(v % všech podniků), 1998-2000



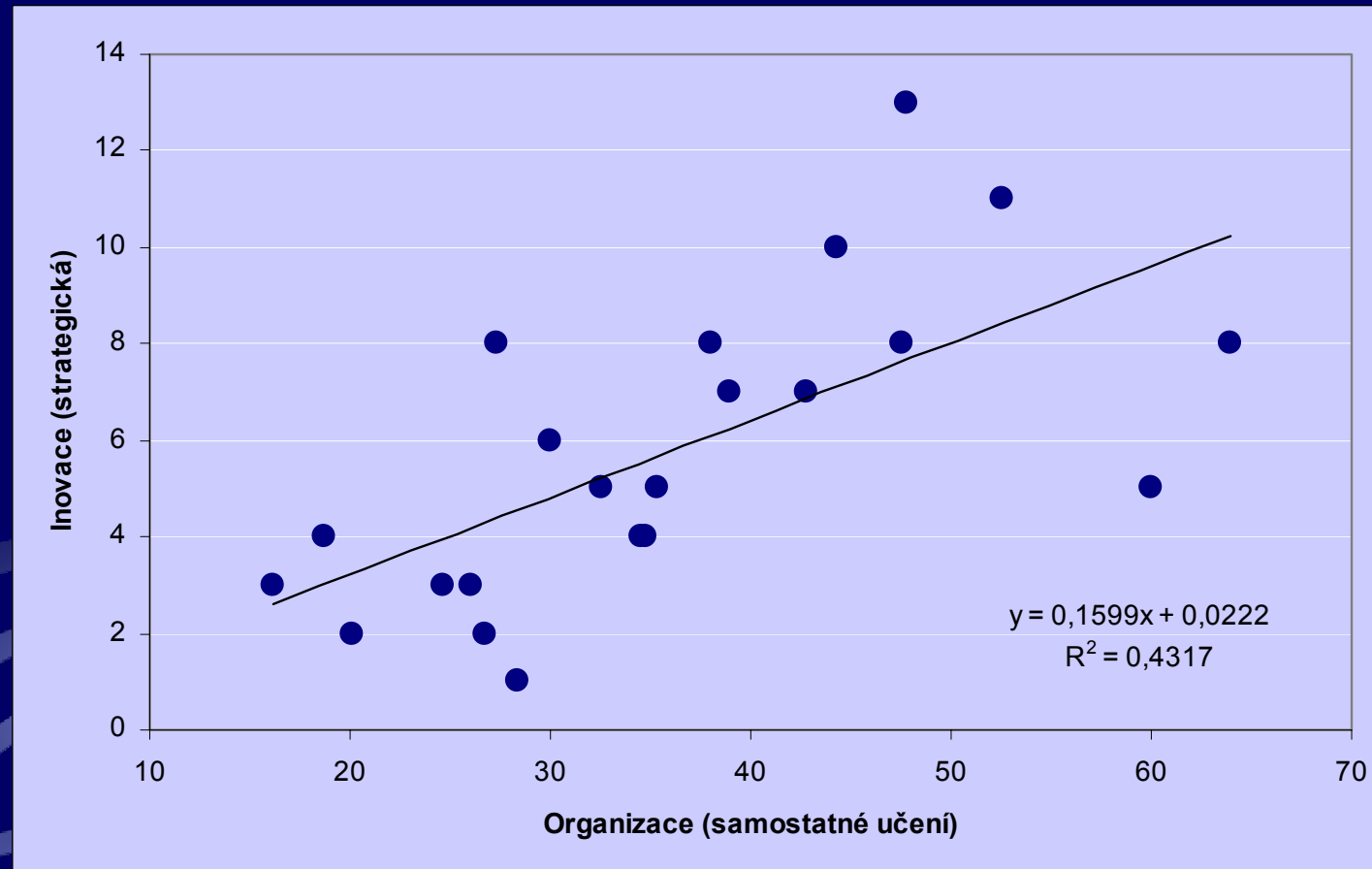
Organizace práce: EU-27 (v % pracovníků)



Vztah forem organizace práce a inovačních typů

| Typy inovátorů | Formy organizace práce | | | |
|----------------|------------------------|-----------------|-------------|---------------------|
| | Samost. rozhod. | Štíhlá produkce | Taylorismus | Tradiční organizace |
| Strategičtí | 0,66* | -0,26 | -0,54* | -0,36 |
| Nárazoví | 0,64* | -0,50* | -0,50* | -0,07 |
| Modifikující | 0,59* | -0,56* | -0,44* | 0,02 |
| Přejímající | 0,03 | 0,16 | -0,25 | 0,07 |
| Neinovující | -0,69* | 0,46* | 0,62* | 0,06 |

Vztah forem organizace práce a inovačních typů II

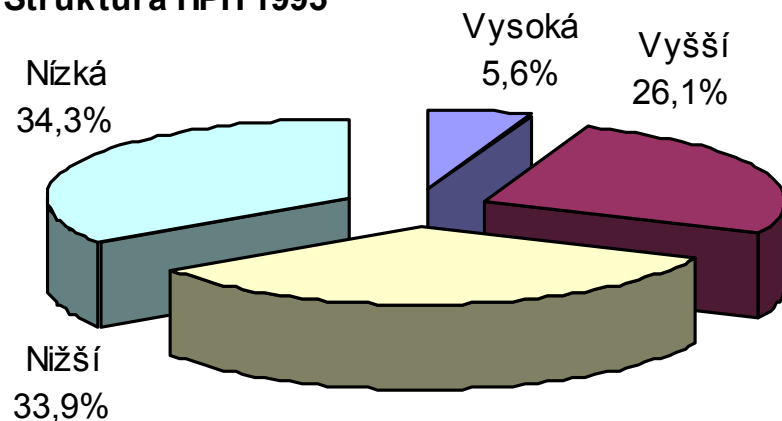


Odvětвовá konkurenceschopnost

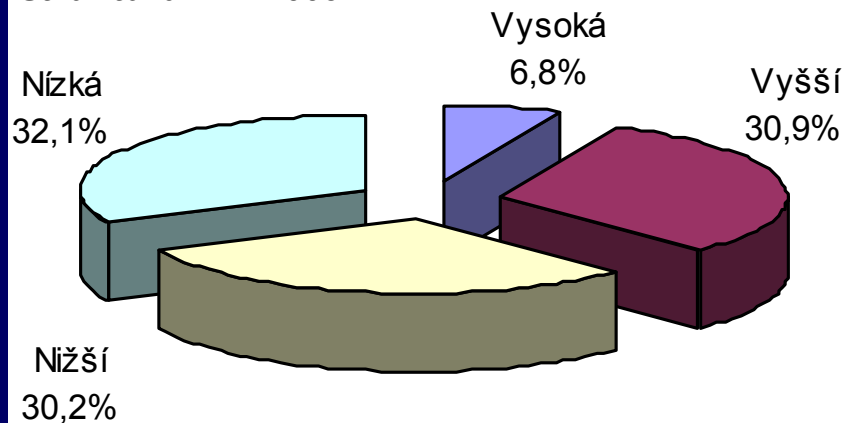
Zpracovatelský průmysl podle technologické náročnosti

| | Produkce (v %) | | HPH (v %) | | Zaměstnanost (v %) | | HPH/produkce (%) | | PP (tis. Kč) | Reálný růst 1996-2003 (%) | |
|-----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|------------------|-------------|--------------|---------------------------|-------------|
| | 1995 | 2003 | 1995 | 2003 | 1995 | 2003 | 1995 | 2003 | 2003 | HPH | PP |
| Vysoká | 5,1 | 12,4 | 5,6 | 6,8 | 5,4 | 6,6 | 28,6 | 12,8 | 462 | 20,7 | 18,8 |
| Vyšší | 26,6 | 33,1 | 26,1 | 30,9 | 27,0 | 29,3 | 25,4 | 22,0 | 479 | 8,2 | 7,9 |
| Nižší | 32,3 | 26,6 | 33,9 | 30,2 | 27,6 | 27,9 | 27,1 | 26,9 | 493 | 1,5 | 1,5 |
| Nízká | 36,0 | 27,9 | 34,3 | 32,1 | 40,1 | 36,2 | 24,6 | 27,2 | 403 | 2,5 | 2,8 |
| Zpr. pr. | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 25,9 | 23,6 | 454 | 5,6 | 5,7 |

Struktura HPH 1995



Struktura HPH 2003

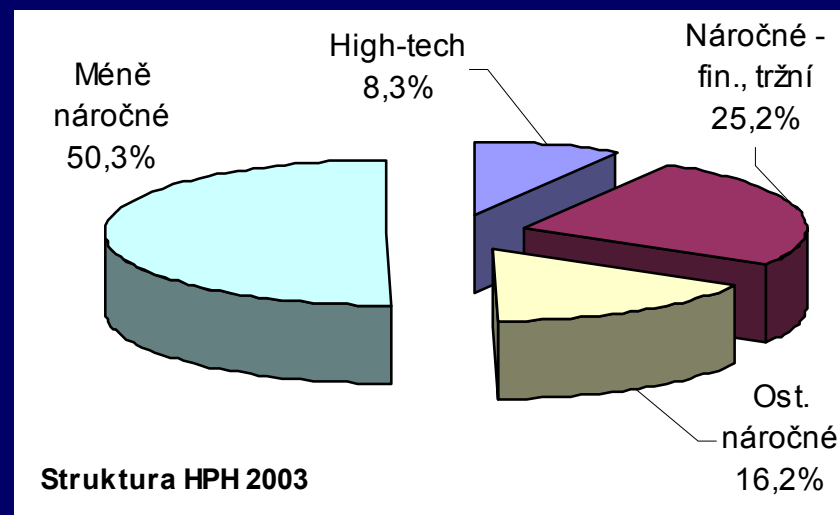
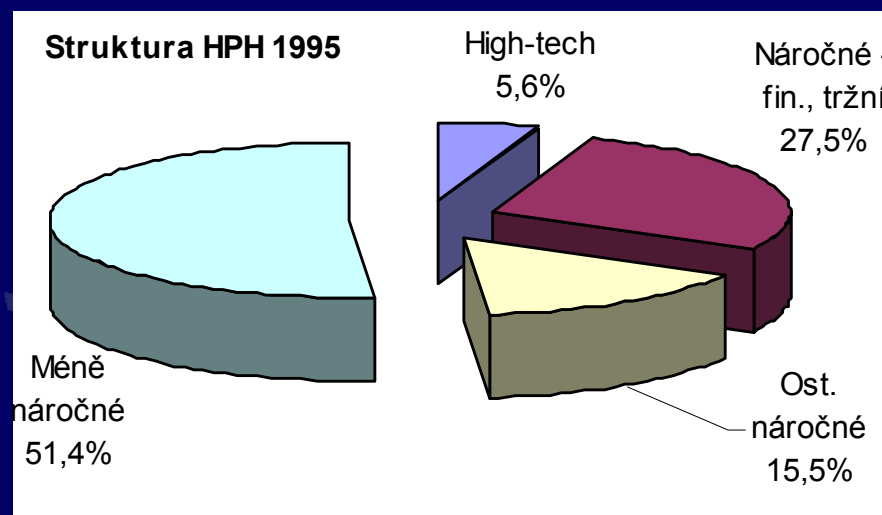


Odvětвовá konkurenceschopnost

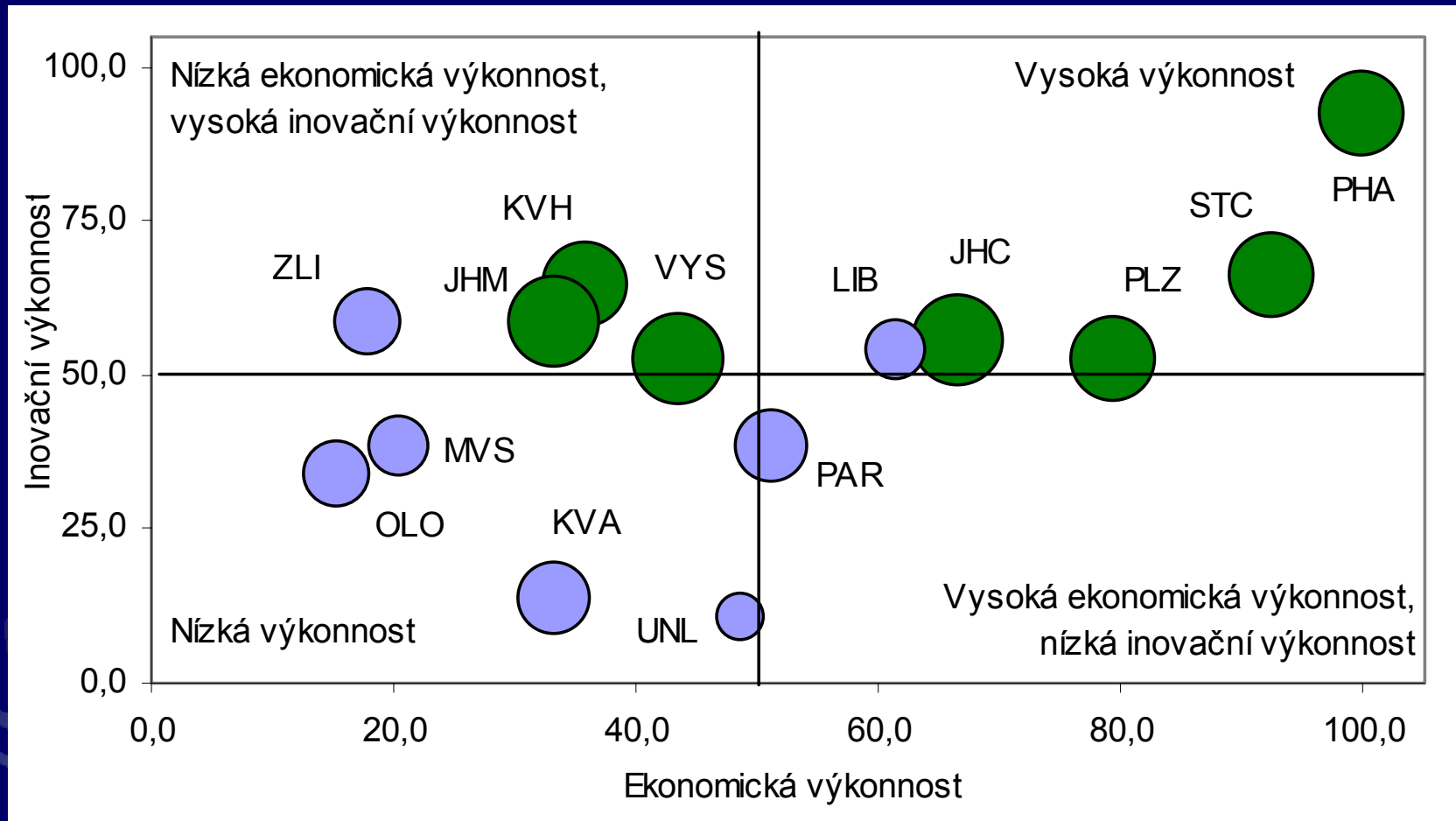
Služby

podle technologické/znalostní náročnosti

| | Produkce (v %) | | HPH (v %) | | Zaměstnanost (v %) | |
|---------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|
| | 1995 | 2003 | 1995 | 2003 | 1995 | 2003 |
| High-tech | 5,2 | 7,5 | 5,6 | 8,3 | 5,0 | 4,8 |
| Znal. náročné tržní a finanční | 27,7 | 27,9 | 27,5 | 25,3 | 15,6 | 17,4 |
| Ostatní znalostně náročné | 14,6 | 14,0 | 15,5 | 16,2 | 22,5 | 21,6 |
| Méně znalostně náročné | 52,6 | 50,7 | 51,4 | 50,4 | 56,8 | 56,3 |
| Celkem | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |



Regionální konkurenceschopnost (2004)



Konkurenční výhoda

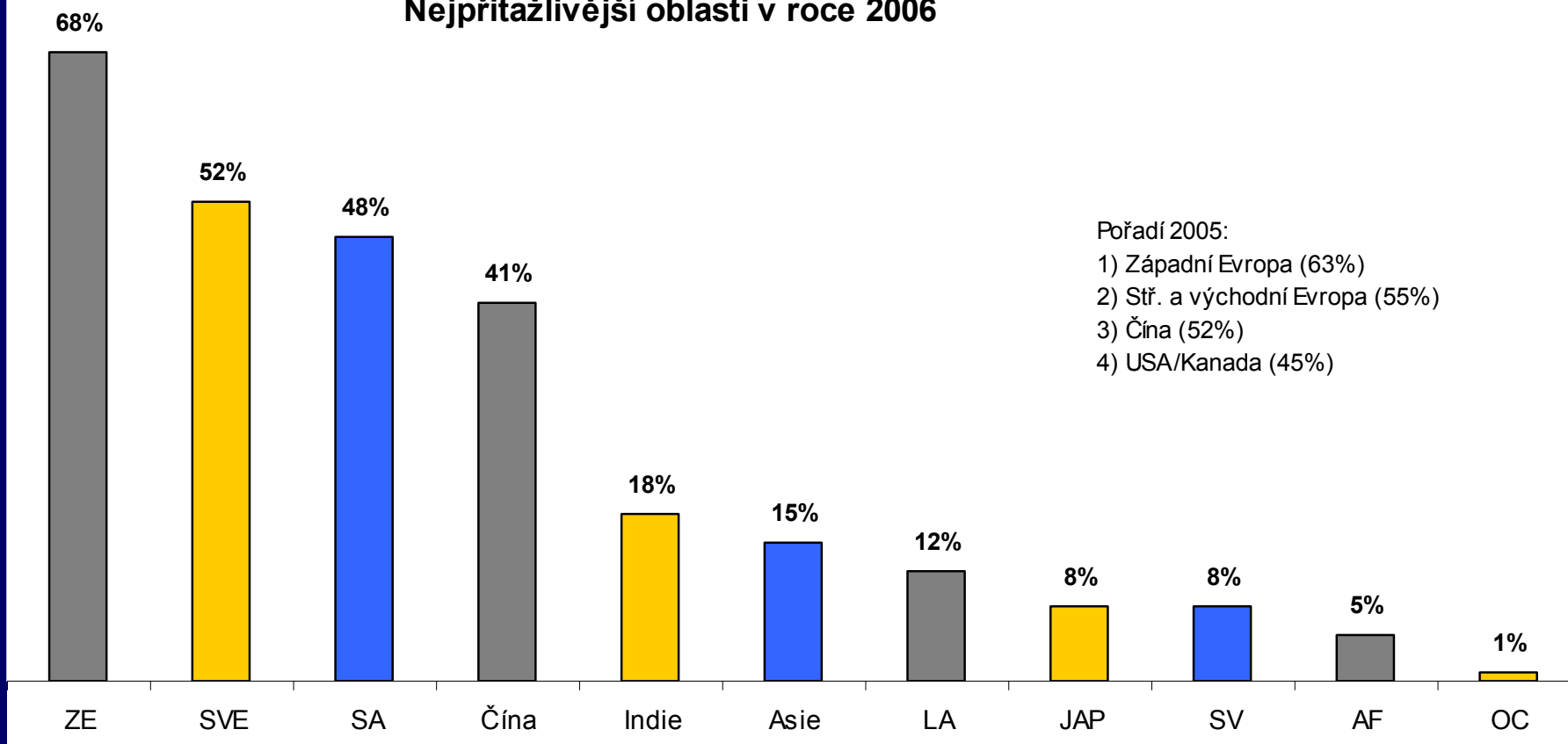
- konkurenceschopnost tažená efektivností, spíše nákladově založená
- závislost na vnějších zdrojích technologických znalostí, schopnost přizpůsobení domácím potřebám, rozvoj vnitřní inovační kapacity omezený
- nižší technologická úroveň, kvalitativně méně náročná pozice v nadnárodním hodnotovém řetězci, slabší technologický transfer, nízká sofistikovanost poptávky, spíše nespecifikovaná podpora inovací, slabá intenzita a pestrost vazeb a interakcí
- odvětvové a regionální (strukturální) odlišnosti výkonnosti, rostoucí význam podniků pod zahraniční kontrolou pro konkurenceschopnost
- výrazné rozdíly mezi skupinami zemí EU ve zdrojích a výsledcích konkurenceschopnosti
- nezbytnost národně specifických podpůrných politik zohledňujících širší společenský kontext

II. INOVACE A GLOBALIZACE

- význam PZI v české ekonomice
- motivace lokalizace PZI ve výzkumu a vývoji
- národní inovační systém ČR
- zahraniční firmy ve výzkumu a vývoji ČR

Přitažlivost Evropy v globální ekonomice

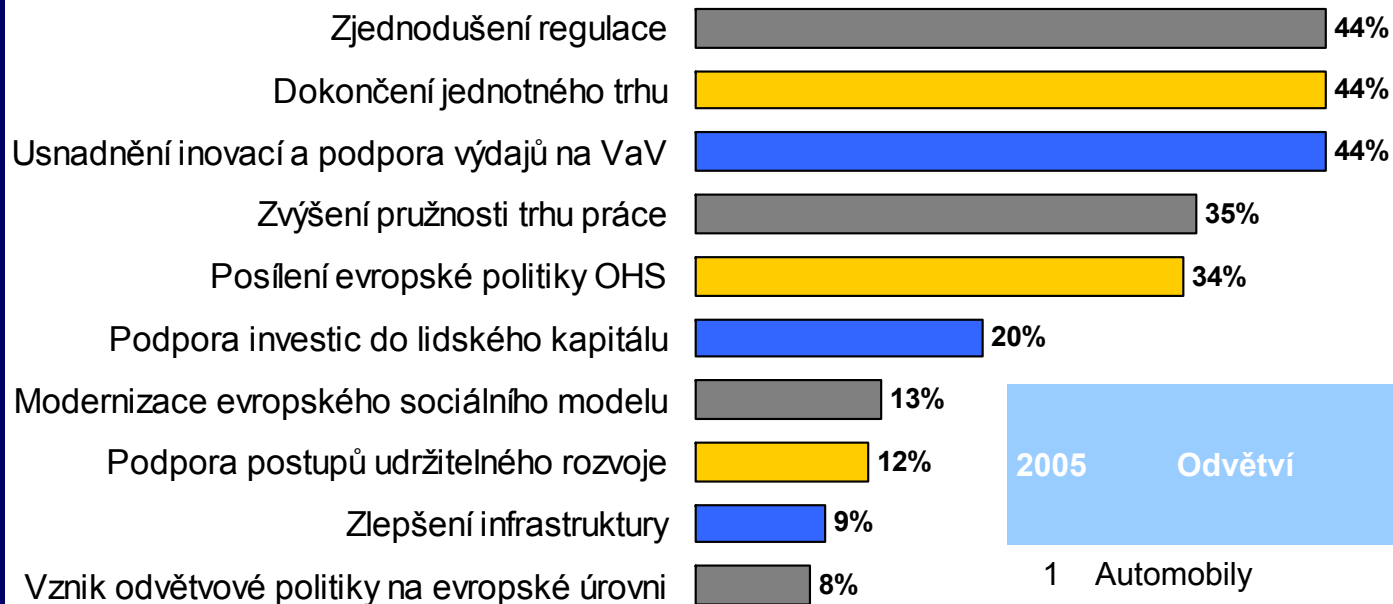
Nejpřitažlivější oblasti v roce 2006



Pořadí 2005:

- 1) Západní Evropa (63%)
- 2) Stř. a východní Evropa (55%)
- 3) Čína (52%)
- 4) USA/Kanada (45%)

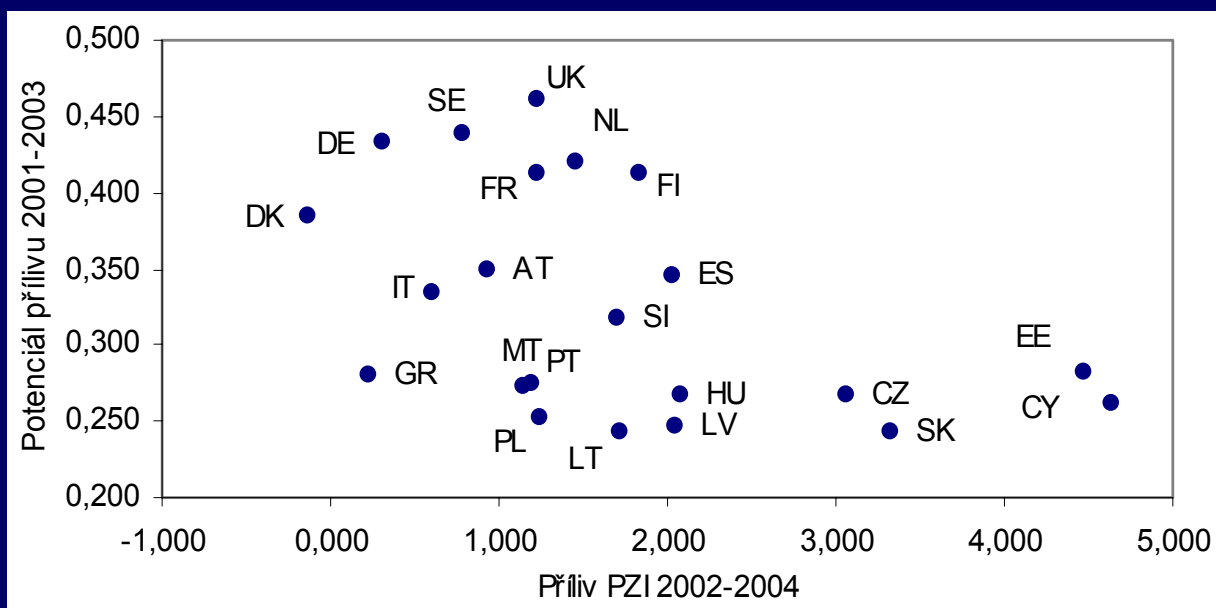
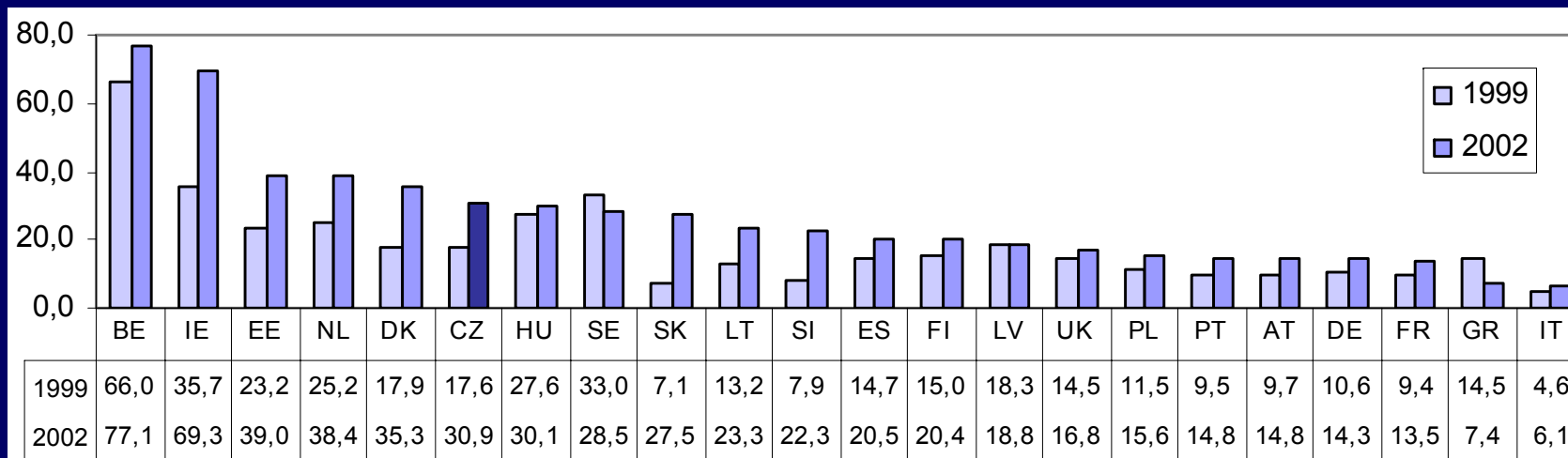
Nejvýznamnější oblasti pro zlepšení konkurenceschopnosti EU



Deregulace,
 technologie a
 služby

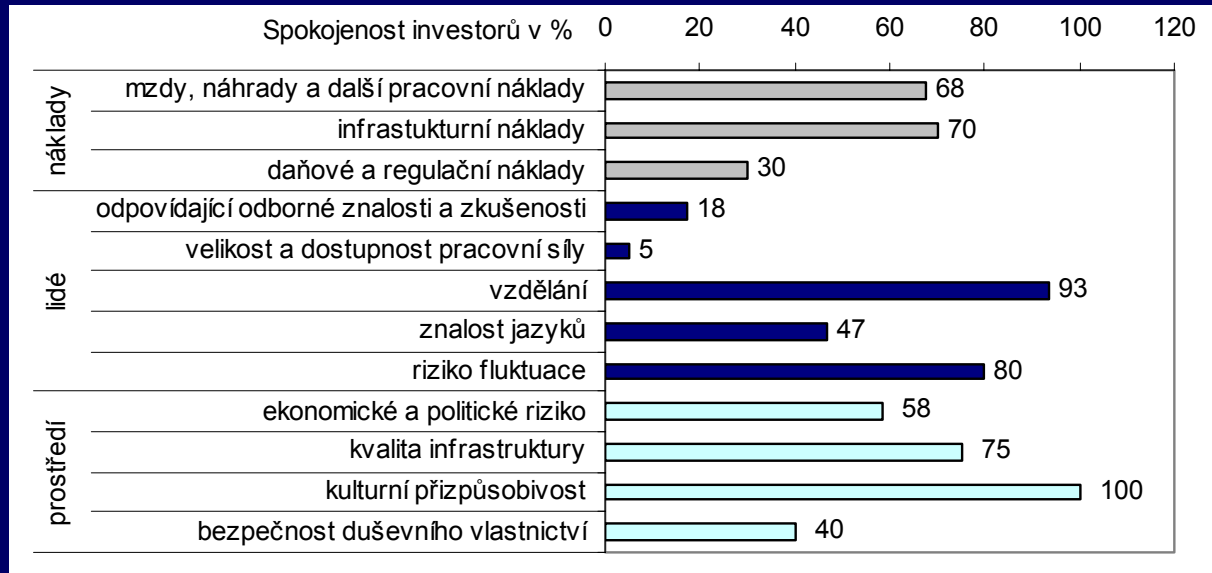
| 2005 | Odvětví | Celkem míst | Na projekt |
|------|---------------------|-------------|------------|
| 1 | Automobily | 40,704 | 180 |
| 2 | Elektronika | 26,172 | 153 |
| 3 | Podnikové služby | 14,297 | 69 |
| 4 | Elektrické stroje | 9,472 | 179 |
| 5 | Stroje a zařízení | 9,282 | 71 |
| 6 | Software | 8,130 | 36 |
| 7 | Potraviny | 8,091 | 90 |
| 8 | Logistika | 7,975 | 84 |
| 9 | Zpracované kovy | 5,861 | 105 |
| 10 | Počítače | 5,216 | 158 |
| 11 | Guma a plasty | 5,072 | 64 |
| 12 | Ost. dopr. zařízení | 4,941 | 150 |
| 13 | Maloobchod | 4,793 | 137 |
| 14 | Dřevo | 4,277 | 186 |
| 15 | Léčiva | 4,176 | 62 |

Index nadnárodnosti



Matrice
přílivu PZI

Index lokalizace pro ČR, rok 2005

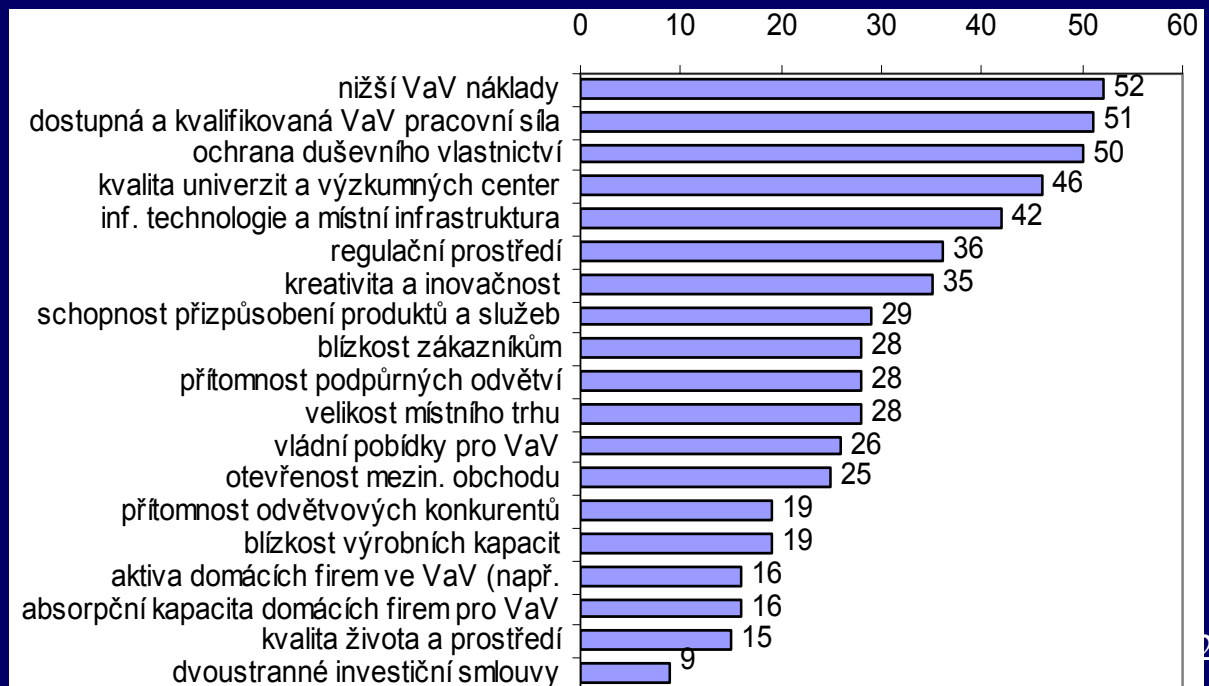


• Faktory PZI do výzkumu a vývoje

růst výdajů

- Asie 50 %

- východní Evropa 22 %



Národní inovační systém ČR

| | | ČR | EU-25 |
|---------------------------|---|-------------|-------|
| VaV výdaje | VaV výdaje v % HDP | 1,3 | 1,9 |
| | Podnikový sektor | 51,4 | 55,3 |
| | Vládní sektor | 41,8 | 34,0 |
| | Vyšší vzdělávání | 2,2 | 2,0 |
| Lidské zdroje pro VaV | Počet výzkumníků v % zaměstnanců | 0,73 | 0,92 |
| | Podnikový sektor | 0,26 | 0,36 |
| | Vládní sektor | 0,17 | 0,10 |
| | Vyšší vzdělávání | 0,30 | 0,45 |
| | Ph.D. absolventi vědeckých a technických oborů* | 0,5 | 1,2 |
| Vazby podniků, VŠ a vlády | Podíl podnikového VaV financovaného vládou | 12,0 | 10,6 |
| | Podíl univerzitního výzkumu financovaného podniky | 1,0 | 6,6 |
| | Podíl vládního výzkumu financovaného podniky | 7,8 | 5,5 |
| Vědecký výstup | Vědecké publikace na 1000 obyvatel | 0,505 | 0,789 |
| Inovační výstup | Podíl inovujících podniků | 25,9 (41,1) | 36,2 |
| | Počet přihlášek u EPO na mil. obyvatel | 10,9 | 133,6 |
| Rizikový kapitál v % HDP | Počáteční fáze | 0,008 | 0,049 |
| | Fáze expanze | 0,048 | 0,093 |
| Prostředí | Ochrana duševního vlastnictví | 3,52 | 3,95 |

Zahraniční firmy ve výzkumu a vývoji ČR (v %)

| | Výdaje | | Výzkumníci | |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2003 | 2004 | 2003 | 2004 |
| Zpracovatelský průmysl | 59,0 | 65,0 | 43,5 | 49,9 |
| Vysoká náročnost | 36,6 | 54,7 | 27,4 | 35,2 |
| Vyšší náročnost | 73,4 | 76,5 | 56,2 | 60,9 |
| Nižší náročnost | 19,1 | 26,0 | 19,1 | 28,6 |
| Nízká náročnost | 25,1 | 27,1 | 32,0 | 38,3 |
| Služby | 24,9 | 22,7 | 16,1 | 21,1 |
| Odvětví intenzivních znalostí | 21,3 | 20,7 | 15,4 | 20,5 |
| Technologicky vysoce náročná | 19,5 | 18,5 | 13,0 | 19,9 |
| z toho: Výzkum a vývoj (OKEČ 73) | 7,2 | 8,6 | 4,2 | 4,8 |
| Obchodní služby | 45,9 | 34,6 | 46,1 | 35,8 |
| Finanční služby | 36,0 | 70,8 | 50,0 | 63,0 |
| Odvětví méně intenzivních znalostí | 47,3 | 40,2 | 22,0 | 27,6 |
| Obchodní služby | 50,1 | 42,5 | 23,3 | 30,2 |
| Celkem | 46,6 | 48,7 | 30,5 | 35,5 |

Inovace a globalizace

- rostoucí zájem investorů o investice do výzkumu a vývoje v méně rozvinutých zemích (JV Asie, méně východní Evropa)
- významná jsou specifika předpokladů pro lokalizace PZI do výzkumu a vývoje v méně rozvinutých zemích
- zaostávání ČR zejména ve velikosti a dostupnosti pracovní síly a specifických kvalifikací a zkušeností, daňových a regulačních nákladech a bezpečnosti duševního vlastnictví
- problém dostupnosti lidských zdrojů pro výzkum a vývoj, slabá intenzita vazeb mezi podnikovým sektorem a vysokými školami, nízká úroveň vlastního inovačního výzkumu, slabé využití rizikového kapitálu
- rostoucí význam zahraničních firem ve výdajích a pracovních výzkumu a vývoje ČR, VaV intenzita zatím zůstává nízká, inovační aktivity založeny na přejímaných technologiích a přizpůsobení domácím potřebám
- změna zaměření PZI ve prospěch nových členů EU a strategických služeb vyžaduje změnu konkurenční výhody