

DODATEČNÉ INFORMACE č. 9 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

v souladu s § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele:

Česká republika – Ministerstvo financí

Letenská 15

P.O. BOX 77

118 10 Praha 1

IČ: 00006947

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Stanislav Sluka

.....
Podpis:

V Praze dne: 19. prosince 2013

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Zajištění podpory provozu Integrovaného informačního systému Státní pokladny (IISSP)
<i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i>	VZ 241003
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené řízení

Dotaz č. 1:

Do odst. 8.4 Smlouvy má být doplněna částka, kterou nepřevýší cena Služeb za celou dobu účinnosti Smlouvy. Na příslušném místě Smlouvy se nachází instrukce „[BUDE DOPLNĚNO]“, ze které není zcela jasné, zda částku má doplnit dodavatel (uchazeč) do podepsané Smlouvy, která má tvořit součást nabídky. Protože se jedná o důležitý údaj, který může mít vliv na určitost Smlouvy, a abychom se vyhnuli nebezpečí porušení čl. 7 zadávací dokumentace veřejné zakázky, náš dotaz, resp. jednotlivé související podotázky, zní:

1. Má částku do odst. 8.4 Smlouvy doplnit dodavatel (uchazeč)?

Pokud ano, tak:

2. Jedná se o částku, která je rovna součtu částky uvedené v příloze č.1 Smlouvy, odst. 2.1, Tabulka č.1, „Cena za 18 kalendářních měsíců v Kč“ a částky uvedené v příloze č.1 Smlouvy, odst. 2.2, Tabulka č.2, „Cena za předpokládaný počet člověkodnů v Kč“?

3. Má v odst. 8.4 Smlouvy být uvedena částka (součet částek dle předešlé podotázky) s nebo bez DPH?

Odpověď č. 1:

K 1. podotázce:

Administrativním nedopatřením zadavatele bylo pole uvedené k doplnění v odst. 8.4 závazného návrhu Smlouvy označeno [BUDE DOPLNĚNO] namísto správného [DOPLNÍ UCHAZEČ]. Zadavatel tedy upřesňuje, že předpokládá doplnění údaje o maximální přípustné ceně služeb poskytovaných za dobu její účinnosti do návrhu Smlouvy ze strany uchazečů již ve fázi podání nabídky.

Zadavatel v návaznosti na uvedené v zájmu jednoznačnosti požadavků zadavatele upřesňuje znění odst. 8.4 přílohy č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky (závazný návrh Smlouvy) následovně:

Smluvní strany se dále dohodly, že cena Služeb za celou dobu účinnosti Smlouvy nepřevyšší [DOPLNÍ UCHAZEČ],- Kč (slovy: [DOPLNÍ UCHAZEČ] korun českých) bez DPH.

K 2. podotázce:

Ano, zadavatel předpokládá, že uchazeči v odst. 8.4 závazného návrhu Smlouvy doplní údaj, který odpovídá součtu nabídkové ceny za poskytování Paušálních služeb ve smyslu Smlouvy za dobu 18 měsíců a nabídkové ceny za poskytování Objednávaných služeb ve smyslu Smlouvy v předpokládaném rozsahu člověkodnů dle odst. 2.2 přílohy č. 1 závazného návrhu Smlouvy (2700 člověkodnů). Výše uvedené vyplývá z odst. 9.2 zadávací dokumentace, kde zadavatel uvádí, že nabídková cena uvedená v požadované struktuře je cenou nejvýše přípustnou.

K 3. podotázce:

S ohledem na možné změny sazby DPH po dobu trvání účinnosti Smlouvy zadavatel předpokládá, že v odst. 8.4 závazného návrhu smlouvy uchazeči uvedou maximální přípustnou cenu služeb bez DPH.

Zadavatel v návaznosti na uvedené upřesňuje znění odst. 8.4 přílohy č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky (závazný návrh Smlouvy) následovně:

Smluvní strany se dále dohodly, že cena Služeb za celou dobu účinnosti Smlouvy nepřevyšší [DOPLNÍ UCHAZEČ] Kč (slovy: [DOPLNÍ UCHAZEČ] korun českých) bez DPH.

Výše uvedené upřesnění neupravuje zadávací podmínky, neboť je s původním zněním zadávací dokumentace plně v souladu.

Dotaz č. 2:

Dotaz se týká situace, kdy dodavatel hodlá v rámci plnění veřejné zakázky v zájmu zvýšení kvality dodávky využít i další subdodavatele nad rámec těch, prostřednictvím kterých prokazuje kvalifikaci.

1. podotázka:

Předpokládáme správně, že v takovém případě je nutné, aby i subdodavatelé, jimiž není prokazována kvalifikace, byli uvedeni v příloze č. 5 Smlouvy?

2. podotázka:

Mohou v takovém případě být uvedeni poradci těchto dalších subdodavatelů v příloze č. 2 Smlouvy nad rámec 25 specialistů, uvedení kterých je požadováno v odst. 5.5 zadávací dokumentace, a to bez nutnosti pro tyto dodatečné poradce předkládat dokumenty, které jsou požadovány pro prokázání kvalifikace 25 specialistů dle odst. 5.5 zadávací dokumentace?

Odpověď č. 2:

K 1. podotázce:

Odstavec 3.5 závazného návrhu Smlouvy mezi jiným uvádí, že „*Poskytovatel se zavazuje Služby poskytovat sám, nebo s využitím subdodavatelů uvedených v Příloze č. 5 této Smlouvy.*“ Z citovaného ujednání závazného vzoru Smlouvy vyplývá, že uchazeč je v rámci nabídky povinen uvést v příloze č. 5 návrhu Smlouvy – Seznam subdodavatelů, všechny ty subdodavatele, které hodlá využít k poskytování Služeb ve smyslu Smlouvy bez ohledu na to, zda se jedná o subdodavatele, jejichž prostřednictvím prokazoval splnění části kvalifikace, či nikoliv.

Ve vztahu k uchazečům, kteří hodlají prokazovat část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, upozorňujeme na požadavky zadavatele na zpracování nabídky, uvedené v čl. 11.1 bodu ix) zadávací dokumentace.

K 2. podotázce:

V příloze č. 2 návrhu Smlouvy musí být uvedeny všechny osoby, jejichž prostřednictvím uchazeč prokazoval kvalifikaci dle odst. 5.5 bodu ii) zadávací dokumentace. Zadávací podmínky veřejné zakázky však nevyklučují uvést v této příloze č. 2 návrhu Smlouvy další osoby nad rámec výše uvedeného, pro které již není stanovena povinnost předkládat dokumenty k prokázání kvalifikace dle odst. 5.5 bodu ii) zadávací dokumentace. I těchto osob se pak bude týkat povinnost poskytovatele dle odst. 5.12.13 návrhu Smlouvy (alokovat kapacitu členů realizačního týmu na plnění veřejné zakázky).

Dotaz č. 3:

Chtěl bych se zeptat zda prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle bodu 5.2. ZD splňuje aktuální Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle bodu 4.5. či zda je potřeba dle bodu 5.2. ZD předložit ještě vyjmenované doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů, viz níže:

Uchazeč k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů uvedených výše předloží:

- *k prokázání kvalifikačního předpokladu dle bodu 5.2. písm. i) a ii) výše výpis z evidence Rejstříku trestů, který nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.*
- *k prokázání kvalifikačního předpokladu dle bodu 5.2. písm. vi) výše potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestné prohlášení, které nesmějí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.*

- *k prokázání kvalifikačního předpokladu dle bodu 5.2. písm. viii) výše potvrzení příslušného orgánu či instituce, které nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.*
- *ostatní základní kvalifikační předpoklady uvedené v bodu 5.2. písm. iii) až v), vii) a ix) až x) prokáže uchazeč čestným prohlášením, z jehož obsahu musí být zřejmé, že uchazeč splňuje základní kvalifikační předpoklady.*

Odpověď č. 3:

Uchazeči jsou oprávněni prokázat prostřednictvím výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů základní kvalifikační předpoklady dle odst. 5.2. zadávací dokumentace v plném rozsahu a profesní kvalifikační předpoklady dle odst. 5.3. zadávací dokumentace v rozsahu, v jakém se shodují ve výpise uvedené údaje a požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace.

Vzhledem k tomu, že zadavatel **nevyužil práva dle § 127 odst. 3 zákona**, nejsou uchazeči povinni v případě, že prokazují základní kvalifikační předpoklady výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, předkládat vedle tohoto výpisu jakékoliv další doklady dle § 53 odst. 3 zákona.

Způsobilost konkrétního výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, předloženého určitým uchazečem, prokázat splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů bude posouzena zadavatelem, ev. jím ustanovenou hodnotící komisí, v rámci posuzování kvalifikace dle § 59 zákona, proto v této fázi zadávacího řízení nelze ohledně tohoto posouzení předjímat žádné **konkrétní** závěry.