

DODATEČNÉ INFORMACE č. 8 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

v souladu s § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele:

Česká republika – Ministerstvo financí

Letenská 15

P.O. BOX 77

118 10 Praha 1

IČ: 00006947

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Stanislav Sluka

.....
Podpis:

V Praze dne: 17. prosince 2013

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Zajištění podpory provozu Integrovaného informačního systému Státní pokladny (IISSP)
<i>Evidenční číslo veřejné zakázky:</i>	VZ 241003
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	Otevřené řízení

Výše uvedený zadavatel obdržel dne 13. prosince 2013 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám ve smyslu § 49 odst. 1 zákona. Na tuto žádost zadavatel poskytuje následující odpověď:

Dotaz č. 1:

V Oznámení o zakázce ze dne 4.11.2013, ev. č. 241003, je v části III.3.2) Zaměstnanci odpovědní za provedení služby zatržena volba „ano” pro „Právníkové osoby by měly uvést jména a profesní kvalifikace zaměstnanců odpovědných za provedení dané služby”. Dle pokynů k vyplňování tohoto formuláře volba „ano” znamená, že dodavatel požaduje po dodavateli předložit doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje podle § 54 písm. d) zákona. V zadávací dokumentaci VZ jsou však v části profesních kvalifikačních předpokladů uvedeny požadavky na prokázání kvalifikace pouze dle § 54 písm. a) ZVZ a § 54 písm. b) zákona a nikoli dle § 54 písm. d) zákona. Znamená to, že v Oznámení o zakázce je administrativní chyba?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že zadavatel odpovídá za správnost a úplnost zadávacích podmínek uvedených jak v oznámení o zakázce, tak v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, přičemž oba tyto dokumenty jsou závazné jak pro zadavatele, tak pro potenciální uchazeče o veřejnou zakázku, dbal zadavatel o maximální soulad informací uvedených v oznámení o zakázce a o věcnou správnost veškerých informací uveřejněných v souvislosti s veřejnou zakázkou. S ohledem na uvedené zadavatel při vyplňování formuláře oznámení o zakázce dbal zejména věcně obsahové stránky jednotlivých polí formuláře, než pokynů provozovatele VVZ k jejich vyplňování. Posuzováno dle obsahu se otázka uvedená v poli III.3.2) oznámení o zakázce může týkat profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. c) a d) zákona a rovněž technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) zákona (v případě veřejné zakázky na službu).

Jelikož zadavatel v daném případě požaduje prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. b) a e) zákona, jak vyplývá z odst. 5.5 ii) zadávací dokumentace, činilo by označení políčka „Ne“ v poli III.3.2) oznámení o zakázce (dle příslušného pokynu k vyplnění) zadávací podmínky ve svém celku vnitřně rozpornými a tím neurčitými, při vyplňování formuláře tak nedošlo k administrativní chybě.

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na skutečnost, že struktura formulářů uveřejňovaných ve Věstníku veřejných zakázek nemusí zcela přiléhavě odpovídat dikci zákona, neboť podoba a náležitosti formulářů jsou stanoveny prováděcím nařízením Komise č. 842/2011. Zadavatel není s to posoudit, zda případně administrativní chybou netrpí pokyny k vyplnění formuláře a v této věci odkazuje na provozovatele Věstníku veřejných zakázek.

Dotaz č. 2:

Z odpovědi na otázku č. 2 v rámci Dodatečných informací č. 4 k zadávacím podmínkám ze dne 4.12.2013 uchazeč dovodil, že cenová nabídka ve struktuře dle odst. 9.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky má být součástí nabídky uchazeče, a to kapitoly pod čl. 11 bodu vi) zadávací dokumentace VZ. Nicméně uchazeč nedostal odpověď na otázku, co znamená v kap. 9.1 ZD, že „Vyplněné tabulky uchazeč ve své nabídce předloží na samostatném listě.“. Je pod touto formulací opravdu míněno pouze vložení cenové nabídky v příslušné struktuře do výše uvedené kapitoly nabídky anebo z této formulace vyplývá, že cenová nabídka by kromě toho měla být předložena v samostatném dokumentu mimo vlastní nabídku uchazeče?

Odpověď:

Odpověď na otázku č. 2 v rámci dodatečných informací č. 4 byla dle zadavatele zcela vyčerpávající. Samostatný list s nabídkovou cenou ve smyslu odst. 9.1 zadávací dokumentace odpovídá položce nabídky dle čl. 11 bodu vi) zadávací dokumentace. Požadavkem na předložení nabídkové ceny na *samostatném listu* chtěl zadavatel pouze zdůraznit, že nepostačí ve vztahu k nabídkové ceně pouze vyplnit přílohu č. 1 závazného vzoru Smlouvy. Zadavatel **nepožaduje předložení cenové nabídky** v samostatném dokumentu **mimo** vlastní nabídku **uchazeče**.

Dotaz č. 3:

V kapitole 11 ZD týkající se jednotné struktury pro zpracování nabídek uvádí zadavatel obsah části iv) jako „Seznam dokumentů, kterými uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů (postačí v elektronické verzi nabídky)“. Znamená to, že v tištěné verzi nabídky může zůstat tato kapitola prázdná a naopak v elektronické (digitální) verzi nabídky musí být tato kapitola doplněna dle požadované struktury v kap. 12.1 ZD? Neboli počet listů (stránek) nabídky v tištěné a elektronické verzi se bude v tomto lišit?

Odpověď:

Ano, v listinné verzi nabídky uchazeči nejsou povinni předložit seznam dokumentů, kterými prokazují splnění technických kvalifikačních předpokladů, ve smyslu čl. 11 bodu iv) zadávací dokumentace. Z hlediska formální struktury nabídky může být tato část ponechána prázdná, nebo nemusí být do nabídky začleněna vůbec. V případě digitální verze nabídky pak zadavatel požaduje předložení tohoto seznamu ve struktuře dle odst. 12.1 zadávací dokumentace.

Jelikož zadavatel dle odst. 12.1 zadávací dokumentace požaduje předložení nabídky v digitální podobě ve formě jednotlivých dokumentů předložených v editovatelné podobě (vyjma prohlášení a dokladů k prokázání kvalifikace), nikoli ve formě prostého scanu jednotlivých stránek listinné verze nabídky, nepřichází v případě digitální verze nabídky číslování jejich stránek do úvahy, proto co do číslování není dotaz relevantní.

Dotaz č. 4:

Z požadavku zadavatele v kap. 12.1 ZD, že „Součástí digitální podoby nabídky bude rovněž editovatelný seznam dokumentů“ vyplývá pouze logika, že celá nabídka (samozřejmě včetně kapitoly se seznamem dokumentů v zadané struktuře) musí být v editovatelném formátu (např. Word), což už je ale jednoznačně obsaženo v předchozím odstavci této kapitoly anebo se pod „editovatelným seznamem dokumentů“ skrývá ještě požadavek na nějaké další informace, které mají být v nabídce obsaženy?

Odpověď:

Zadavatel zdůraznil požadavek na editovatelnou formu v dotazu označeného seznamu dokumentů, **jimiž uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů**, proto, aby bylo patrné, že se na tento seznam nevztahuje výjimka z povinnosti předkládat digitální dokumenty v editovatelné podobě, stanovená pro *doklady a prohlášení k splnění kvalifikačních předpokladů*. Požadavky na formální stránku nabídky v digitální podobě jednoznačně a vyčerpávajícím způsobem stanoví odst. 12.1 zadávací dokumentace.