

# DODATEČNÉ INFORMACE č. 4 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

v souladu s § 49 odst. 2) zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Česká republika – Ministerstvo financí  
Letenská 15  
P.O.BOX 77  
118 10 Praha 1  
IČ: 00006947  
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Stanislav Sluka

.....  
Podpis:

V Praze dne: 19. února 2014

Název veřejné zakázky:	<b>Auditní služby - akreditace a certifikace platební agentury 2014 - 2020</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 354875
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení

## **Dotaz č. 1**

Zadavatel na str. 9 ZD v části B. Technické kvalifikační předpoklady v bodu 1) požaduje předložení seznamu minimálně 2 významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Jako minimální úroveň zadavatel stanovil mj. jednu nebo více služeb spočívající v provádění certifikace v rámci společné zemědělské politiky v souhrnné minimální hodnotě 20 mil. Kč bez DPH (požadavek zadavatele lze prokázat prostřednictvím služby realizované v rámci celé EU).

Z naší zkušenosti, kterou jsme ověřovali napříč členskými zeměmi Evropské unie, plyne, že minimální hodnota požadovaná zadavatelem je neobvykle vysoká a mohla by být vnímána jako diskriminační. Důvodem je skutečnost, že služby spojené s certifikací obvykle nejsou standardně zadávány na celé programovací období. Velmi často jsou v členských zemích zadávány na jeden až tři roky. Možnost využít reference je navíc omezena v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách poskytnutím v posledních 3 letech. Výrazně kratší období realizace certifikace PA a omezení využití reference na 3 roky, znamená i výrazně nižší výši hodnoty zakázky, kterou je uchazeč v tomto případě schopen doložit. Tato skutečnost může vést k omezení počtu uchazečů, kteří budou schopni splnit tuto podmínku zadavatele.

Účelem požadavku na doložení významných služeb ze strany uchazečů by mělo být prokázání zkušeností uchazeče s tímto typem služby, což z našeho pohledu dostatečně prokáže i uchazeč, který doloží objem služeb ve výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky pro jeden rok, tj. cca 13 mil. Kč (90 mil. Kč / 7 let), případně doložením služeb provádění certifikace v rámci společné zemědělské politiky v například dvou členských zemích Evropské unie.

Rádi bychom vznesli dotaz, zda je možné tento požadavek z výše uvedených důvodů snížit, například jedním z výše navrhovaných způsobů.

### **Odpověď**

Zadavatel vymezil daný technický kvalifikační předpoklad jako požadavek na jednu nebo více služeb spočívající v provádění certifikace v rámci společné zemědělské politiky v souhrnné minimální hodnotě 20 mil. Kč bez DPH (požadavek zadavatele lze prokázat prostřednictvím služby realizované v rámci celé EU) v posledních třech letech.

Při stanovení úrovně daného kvalifikačního předpokladu byl zadavatel veden potřebnou mírou zkušeností, kterou budoucí zhotovitel musí disponovat, aby mohl předmět plnění veřejné zakázky realizovat v odpovídající kvalitě a při splnění všech termínů. Zadavatel upozorňuje, že výslovně umožnil prokázání splnění daného předpokladu pomocí souhrnné hodnoty více služeb, které mohly být realizovány po celé EU. K minimální požadované úrovni lze uvést, že zatímco při realizaci této veřejné zakázky zadavatel předpokládá plnění v hodnotě průměrně cca 12 mil. Kč bez DPH ročně, po dodavateli se v rámci prokazování kvalifikace vyžadují referenční služby pouze hodnotě cca 6,7 mil. Kč bez DPH ročně.

Ohledně tvrzení dodavatele, že nastavení minimální úrovně daného kvalifikačního předpokladu by mohlo být vnímáno jako diskriminační, zadavatel upozorňuje, že ve své podstatě je každý kvalifikační předpoklad diskriminační, protože zabraňuje nekvalifikovaným dodavatelům v účasti v zadávacím řízení. Z judikatury soudů ve správním soudnictví nicméně vyplývá, že zadavatel se při stanovení kvalifikace nesmí dopustit takzvané skryté diskriminace – viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 Afs 20/2008 – 152, ve kterém se uvádí: „Za skrytou formu nepřipustné diskriminace v zadávacích řízeních je třeba považovat i takový postup, pokud zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových technických kvalifikačních předpokladů, které jsou zjevně nepřiměřené ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, v důsledku čehož je zřejmé, že zakázku mohou splnit toliko někteří z dodavatelů (potenciálních uchazečů), jež by jinak byli bývali k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými.. ... V každém případě musí správní soudy při aplikaci kritéria „zjevné nepřiměřenosti“ poskytnout prostor pro legitimní ekonomickou úvahu zadavatele, a tedy shledání skryté diskriminace je přípustné tam, kde kvalifikační předpoklady jsou vskutku excesivní a jasně vybočují z oprávněných potřeb dané zakázky.“

Zadavatel se z výše uvedených důvodů domnívá, že stanovil kvalifikační předpoklady a jejich minimální úroveň v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Již z porovnání objemu předpokládaného plnění veřejné zakázky a požadované hodnoty referenční služby je zřejmé, že se zadavatel nedopustil porušení zákazu skryté diskriminace ve smyslu citovaného rozsudku. Zadavatel proto neshledává důvod pro změnu zadávacích podmínek.