

MINISTERSTVO FINANCÍ
Ing. Jaroslav Zima, Ph.D.
vedoucí oddělení 452 Ekologické škody

V Praze dne 15.02.2012
Č.j.: MF-15644/2012/45-452-12

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám - 8**

Veřejná zakázka: **Rozšíření odkanalizování pravého břehu Žermanické přehrady, obec Dolní Domaslavice I. a II. etapa**

Evidenční číslo veřejné zakázky: 7000000003274 (původní)
7202011007582 (nové – opravný formulář)

Vážení,

Ministerstvo financí, jako veřejný zadavatel, obdrželo v souladu s článkem 14., odstavcem 14.2 Zadávací dokumentace č.j.: 45/100757/2011/452/ZD ze dne 13.12.2011 (dále také „ZD“) v návaznosti na ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), dne 10.02.2012 žádost od jednoho z dodavatelů, dne 13.02.2012 žádost od jednoho z dodavatelů a dne 14.02.2012 žádost od dvou dodavatelů o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám výše uvedené **nadlimitní** veřejné zakázky na **provedení stavebních prací**.

Ve smyslu ust. § 49 odst. 2 zákona VZ poskytuje zadavatel k zadávacím podmínkám předmětné veřejné zakázky následující dodatečné informace a také dodatečné informace k zadávacím podmínkám v návaznosti na ustanovení § 49 odst. 4 zákona VZ.

I.

Dotaz 132:

Citace dotazu dodavatele:

„Dotaz se týká technických kvalifikačních předpokladů, dle ZD č. 7.5. Technické kvalifikační předpoklady, zadavatel požaduje seznam techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti.

Vymezení minimální úrovně kvalifikačního předpokladu:

Minimální počet techniků: 2 technici zajišťující kontrolu jakosti

Minimální dosažený stupeň vzdělání techniků: VŠ vzdělání stavebního zamření s min. 5 letou praxí v oboru

Bude tento kvalifikační předpoklad splněn předložením VŠ diplomu stavebního zamření, čestným prohlášením o účasti na veřejné zakázce a životopisu s uvedením praxe v oboru každého z techniků? Nebo je nutné doložit také Osvědčení audítora systému kvality?“

Odpověď 132:

Ano, bude. Osvědčení auditora systému kvality nepožadujeme.

Dotaz 133:

Citace dotazu dodavatele:

„ZD čl.6.1. „Doba plnění veřejné zakázky“; Dílčí termíny plnění

Realizace stavby II.etapy:

Předpokládaný termín dokončení plnění: 31.1.2014

Zhotovení geodetického zaměření skutečného provedení

20.4.2014

Zhotovení dokumentace skutečného provedení stavby, kanalizační řád

30.5.2014

Harmonogram musí respektovat povinnosti a termíny definované zadavatelem.

Dále také viz odpověď 28: Všechny termíny a jejich specifikace uvedené v ZD a RS resp.v čl.III Doba plnění jsou závazné.....Dílčí termíny plnění (etapy) uvede uchazeč v nabídce v časovém harmonogramu.

Může uchazeč s ohledem na výše uvedené citace změnit termín dokončení plnění realizace II.etapy stavby? V případě, že zadavatel bude trvat na dodržení termínu dokončení, vznikne v harmonogramu prodleva do termínu zhotovení geodetického zaměření skutečného provedení.“

Odpověď 133:

Dílčí termíny plnění (etapy) jsou maximálně přípustné, tzn. uchazeč může do své nabídky (v části časový harmonogram) uvést termíny kratší. Vámi uvedená „prodleva“ je způsobená předpokladem, že místní klimatické podmínky nemusí umožnit provedení geodetických prací v dřívějším termínu. Nicméně převzetí díla v kratším termínu je možné.

Dotaz 134:

Citace dotazu dodavatele:

„Dotaz č. 74 žádá o upřesnění způsobu opravy vozovek po výkopových pracích. V odpovědi je uvedeno, že „v rámci SO 08, 09 bude proveden pouze zásyp a zhutnění výkopové rýhy do výše okolního terénu. Následně bude provedena finální povrchová úprava asfaltovou směsí dle SO 11.“ V novém výkazu výměr se znovu objevují asfaltové povrchy i v objektech 08 a 09 v množství, které pravděpodobně odpovídá půdorysné ploše výkopů, bez rozšíření o 0,5m na každou stranu. To znamená, že výměry komunikací v SO 08 a 09 nyní neodpovídají ani projektu ani odpovědi na dotaz č. 74. Žádáme o sdělení, jak budou komunikace opravdu provedeny.“

Odpověď 134:

V rámci aktualizace výkazu výměr (zaslaném dne 07.02.2012 na emailovou adresu kontaktní osoby uvedené v žádosti o poskytnutí zadávací dokumentace – dále jen „aktualizovaný výkaz výměr“) a po projednání s obcí a SSMSK bylo do tohoto výkazu výměr zapracováno technické řešení SO 08, SO 09, ve skladbě podkladní vrstva kamenivo, vyspravení krytu po překopech asfaltovým betonem v šířce výkopové rýhy, tl. 50 mm. Finální vrstva ABS je zahrnuta v SO 11.

Dotaz 135:

Citace dotazu dodavatele:

„U splaškové kanalizace II. etapy – stoka G12 je ve výkazu výměr zjevně nesprávné množství obsypu potrubí (61,23m³ na 315m potrubí). Žádáme o opravu množství.“

Odpověď 135:

Ano, v aktualizovaném výkazu výměr je u stoky G12 chybně uvedeno množství obsypu potrubí, opravené množství 192,45 m³, 327,167 t.

Dotaz 136:

Citace dotazu dodavatele:

„U výtlačných řadů II. etapy v souběhu s kanalizací (tj. V1, V2, V7a, V8, V10) a také u řadů I. etapy (V4, V5, V7) ve výkazu výměr chybí výkopy, pažení, lože potrubí a obsyp potrubí (nebo je tam nepatrné množství). Zatímco výkopy a pažení jsou pravděpodobně zahrnuty ve výměrách souběžného kanalizačního řadu, tak lože potrubí a obsypy nejsou ani tam a ve výkazu chybí. Žádáme o jejich doplnění.“

Odpověď 136:

Pažení, výkopy, zásypy a opravy povrchů jsou zahrnuty u jednotlivých stok v souběhu s výtlačným potrubím. Podsyp a obsyp u potrubí PE s ochrannou vrstvou není navržen.

Dotaz 137:

Citace dotazu dodavatele:

„U výtlačku V3 chybí ve výkazu výměr lože pod potrubí a zásyp rýhy. To samé je u výtlačku V11. Žádáme o doplnění.“

Odpověď 137:

Podsyp a obsyp u potrubí PE s ochrannou vrstvou není navržen. Obsyp výkopkem je v aktualizovaném výkazu výměr zahrnut. Oba výtlačky jsou vedeny mimo komunikace s asfaltovým povrchem.

Dotaz 138:

Citace dotazu dodavatele:

„Dle ZD bod. 13 zadavatel požaduje od uchazeče poskytnutí jistoty ve výši 2 700 000,- Kč a to buď poukázáním peněžní částky na účet zadavatele, formou bankovní záruky, nebo pojištění záruky, které budou platné po celou dobu zadávací lhůty podle § 43 zákona VZ. V oznámení o zakázce č. 7000000003274 je uvedena minimální doba, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán do 31.8.2012. Rozhodnutím zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 21 dní tj. do 1.3.2012 se minimální doba, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán nemění a zůstává do 31.8.2012?“

Odpověď 138:

Ano, zadávací lhůta zůstává nezměněna tj. do 31.8.2012

II.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám v návaznosti na ustanovení § 49 odst. 4 zákona VZ

Upozorňujeme, že v bodu 13. – Jistota ZD se v návaznosti na Rozhodnutí zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek č.j. 45/47/2012 ze dne 07.02.2012 posunuje lhůta, do kdy musí být peněžní jistota připsána na stanovený účet zadavatele na „nejpozději v den předcházející dni konce lhůty pro podání nabídek, což je dne **29.02.2012 (středa)**“. Zároveň upozorňujeme, že „**specifický symbol**: evidenční číslo veřejné zakázky dle Oznámení o zakázce - (doplňte evidenční číslo VZ přidělené IS VZ US - viz. www.isvzus.cz)“ – je možno použít, jak **7000000003274** (původní), tak i **7202011007582** (nové – opravný formulář). Ostatní zůstává nezměněno.

S pozdravem



Ing. Jaroslav Z i m a, Ph.D.

vedoucí oddělení 452 Ekologické škody

Ministerstvo financí
118 10 Praha 1 - Letenská 15
-171-

Podle rozdělovníku v souladu se zákonem VZ odesláno všem dotčeným zájemcům.