



**Ministerstvo financí  
České republiky**

# **VYHODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE MEZIBANKOVNÍCH POPLATKŮ**

## **ČÁST 1 – OBCE**

## Obsah

Úvod.....	3
Shrnutí výsledků.....	5
Platební karty v ČR .....	7
Výsledky dotazníkového šetření .....	11
Začátek přijímání platebních karet .....	11
Objem plateb .....	11
Omezení plateb .....	12
Poměr platebních transakcí vůči jiným metodám platby.....	13
Poplatek za terminály.....	13
Paušální poplatek .....	14
Poplatek za transakci.....	15
Poskytovatel platebních služeb .....	18
Další připomínky .....	19
Vysvětlivky .....	20
Příloha č. 1 .....	21

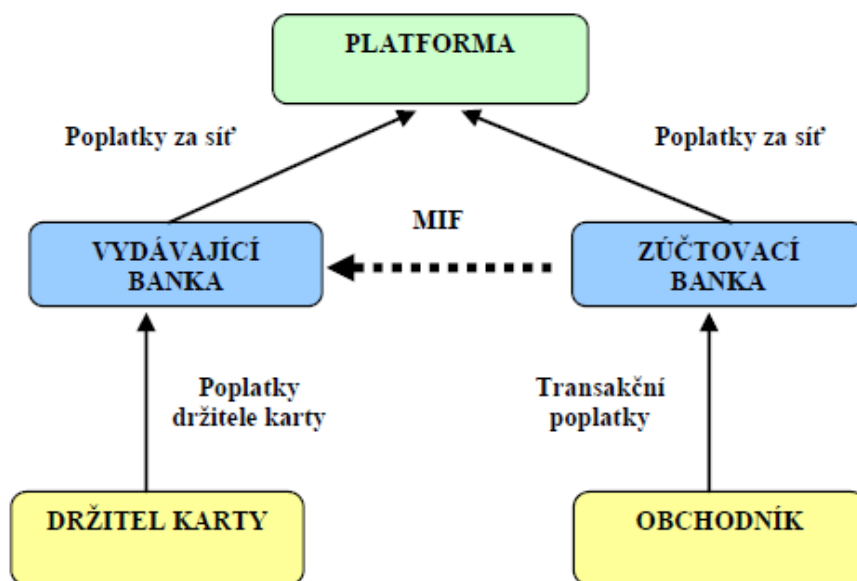
## Úvod

Dne 9. 12. 2015 vstoupila v účinnost ustanovení článků 3 a 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/751 o mezibankovních poplatcích za karetní platební transakce (nařízení MIF),<sup>1</sup> která stanovila maximální výše mezibankovních poplatků účtovaných za transakce uskutečňované spotřebitelskými debetními a kreditními kartami v rámci čtyřstranných karetních schémat (multilateral interchange fees, MIF).

Cílem tohoto legislativního opatření bylo snížení poplatků (merchant service charge, MSC), které obchodníci platí svým poskytovatelům platebních služeb (zpravidla bankám) za možnost přijímat platby prostřednictvím platebních karet. Do poplatků účtovaných obchodníkům se totiž významnou měrou promítají právě MIF, které plynou bankám vydávajícím platební karty.

Před tím, než nařízení MIF vstoupilo v účinnost, výše MIF přesahovala 1 %, poplatky byly zároveň relativně komplikovaně strukturovány v závislosti na tom, o jaký typ karty se jednalo, zda šlo o platbu kontaktní či bezkontaktní, v provozovně či na internetu.

Nařízení MIF pro všechny spotřebitelské platební karty patřící do čtyřstranných karetních schémat zavedlo maximální poplatek ve výši 0,2 % hodnoty transakce pro debetní, respektive 0,3 % pro kreditní karty.



Spolu s blížícím se zákazem přírážek za platbu kartou<sup>2</sup> by mělo nařízení MIF přispět k rozšíření možnosti platit kartou.

Cílem této studie je popsat, jakým způsobem je v současnosti přijímání platebních karet v ČR zpoplatněno a zda došlo vlivem regulace mezibankovních poplatků na platebním trhu k nějaké změně. Analýza je založena jak na obecně dostupných datech a informacích o platebním trhu, tak na vlastním šetření Ministerstva financí (MFČR).

V rámci vlastního šetření MFČR zjišťovalo zejména způsob zpoplatnění přijímání platebních karet. Za tím účelem byla prostřednictvím dotazníku oslovena největší skupina subjektů

<sup>1</sup> Dostupné online: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32015R0751>

<sup>2</sup> Zákaz vychází ze [směrnice Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2015/1366 o platebních službách na vnitřním trhu](#), která by měla být do českého právního řádu transponovaná prostřednictvím [nového zákona o platebním styku](#) k 13. 1. 2018.

veřejné správy přijímající platební karty – obce. Při sjednávání podmínek, za kterých mohou přijímat platební karty, jsou totiž obce v obdobném postavení jako soukromí obchodníci, výsledky šetření jsou tedy v této věci univerzálně platné.

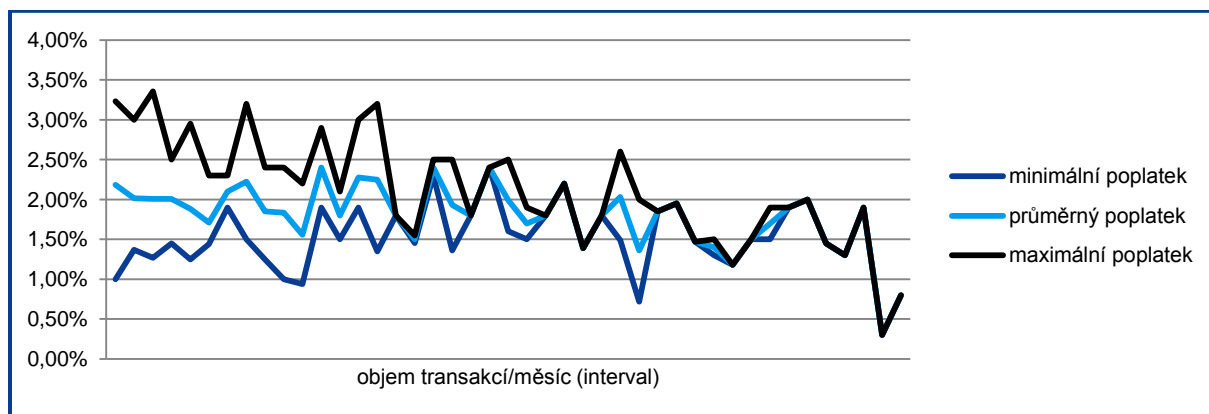
Jistý rozdíl nicméně existuje – obě největší karetní schémata v ČR, Visa i Mastercard, výši poplatku MIF v případě některých druhů plateb, konkrétně „Postal Services“ v případě VISA a „Bill Payment“ v případě Mastercard zastropovaly pevnou částkou 3 Kč respektive 1,40 Kč. Významná část plateb, které obce přijímají, by přitom do těchto skupin měla patřit – zpoplatnění přijímání platebních karet by proto pro obce mělo být příznivější.

Co se týče soukromých obchodníků, ty plánuje MFČR oslovit přímo, obdobně jako obce, a to při vypracování druhé části této studie.

## Shrnutí výsledků

Ze studie vyplynuly následující závěry:

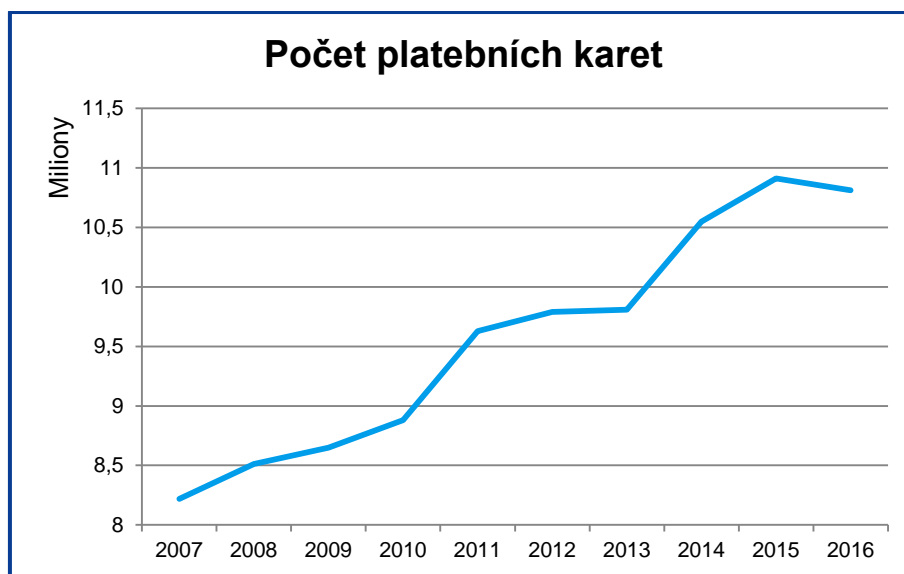
- Český karetní trh se v uplynulých letech rychle rozvíjel, rostl počet míst akceptujících karty i objem a počet karetních transakcí.
- Vzhledem k tomu, že přechod na nové technologie (bezkontaktní platby) ještě nebyl zcela dokončen, lze předpokládat růst i v dalších letech.
- Obce přijímající platební karty zaznamenaly zájem a spokojenost občanů, objem karetních transakcí ve zmapovaných případech rychle narůstá.
- Naprostá většina obcí umožňuje kartami hradit všechny poplatky, jednotlivé platební terminály má bezplatně vypůjčené a neplatí za jejich přijímání žádný měsíční paušál.
- Existují nicméně obce, které platí za pronájem každého terminálu či hradí souhrnný měsíční paušál. Je však otázka, do jaké míry jsou takové smlouvy pro obce výhodné, neboť obce tento poplatek platí navíc k poplatkům za jednotlivé transakce, které mají ve standardní výši.
- Většinu výdajů obcí nicméně tvoří poplatky za jednotlivé transakce, jejich výše by (na základě tržní logiky) měla být závislá na měsíčním objemu plateb (čím větší objem, tím nižší poplatek za transakci).
- Z dotazníku však vyplynulo, že v praxi je výše poplatků na měsíčním objemu plateb až do objemu 500 tis. Kč v zásadě nezávislá, obce s nízkým objemem plateb mohou platit minimální poplatek cca 1 % a naopak obce s vysokým objemem plateb mohou platit i více než 2 %.
- Na vině mohou být následující faktory:
  - Trvání smluv, kdy dříve uzavřené smlouvy nemusí reflektovat rychlý meziroční nárůst tržeb či účinnost nařízení MIF (prosinec 2015).
  - Nedostatečná aktivita obcí při vyjednávání s bankami, to je však objektivně ztíženo nepřehledností trhu (banky nezveřejňují ceníky, není možné srovnání).
- K lepšímu fungování a zprůhlednění trhu by měl přispět i tento výzkum a jeho výsledky – viz kompletní výsledky ve studii a zjednodušený graf níže.



- V textových odpovědích si obce přijímání platebních karet pochvalují, kritizují však výši poplatků.
- Celkově lze říci, že regulace mezibankovních poplatků nařízením MIF zřejmě umožnila snížení ceny za přijímání platebních karet. Snížení cen však neprobíhá automaticky a do značné míry je na subjektu přijímajícím platební karty, zda si dokáže snížení finálního poplatku vyjednat.

## Platební karty v ČR

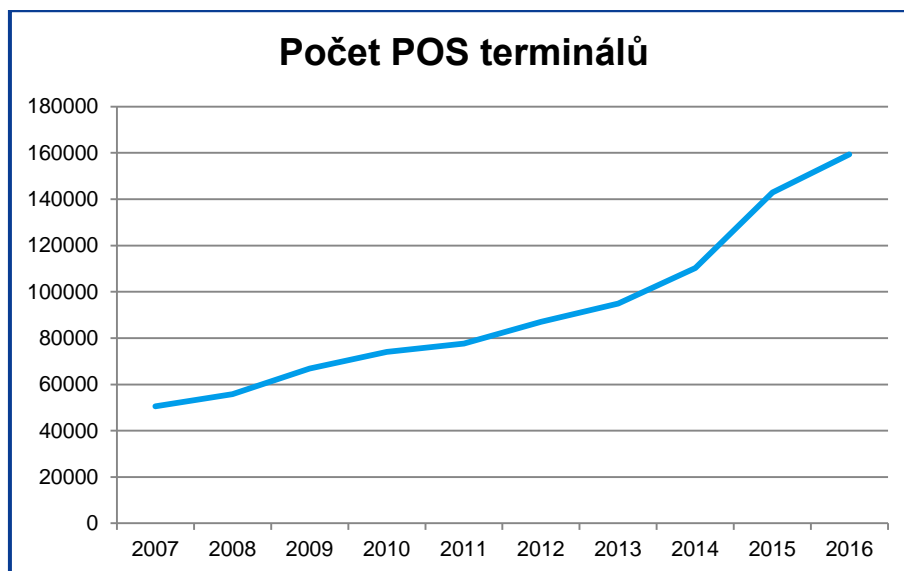
Počet spotřebitelských platebních karet (tedy takových, na které se v ČR až na výjimky<sup>3</sup> vztahuje nařízení MIF) v ČR zobrazuje následující graf.



zdroj statistik: Sdružení pro bankovní karty, <http://www.bankovnikarty.cz>

Od roku 2007 do roku 2016 došlo k postupnému nárůstu z 8 milionů na necelých 11 milionů platebních karet. Většina z nich (přibližně 9 milionů v roce 2016) je již v současné době vybavena podporou bezkontaktních NFC<sup>4</sup> plateb, které jsou v ČR využívány od roku 2011.

Další graf ukazuje vývoj počtu platebních terminálů v místě prodeje (point of sale, POS).



zdroj statistik: Sdružení pro bankovní karty, <http://www.bankovnikarty.cz>

<sup>3</sup> Nařízení se vztahuje na platební karty vydávané spotřebitelům v rámci čtyřstranných schémat platebních karet (např. Mastercard či VISA). V takovém schématu jsou transakce prováděny za účasti provozovatele schématu, vydavatele (na straně plátce) a akceptanta (na straně příjemce). Naopak v rámci třístranných schémat (typicky např. American Express, Diners Club), která regulaci nepodléhají, poskytuje službu vydávání a akceptace samotné schéma.

<sup>4</sup> Near Field Communication (NFC) je standardizovaná technologie bezdrátové komunikace sloužící k přenosu dat používaná mimo jiné i pro realizaci bezkontaktních komunikací mezi kartami a platebními terminály.

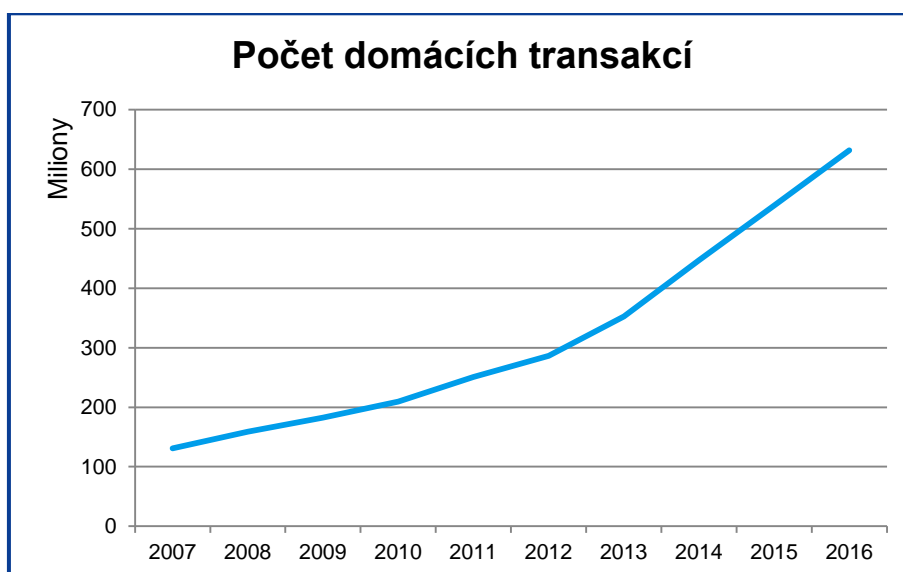
Jejich počet rostl ještě rychleji než počet platebních karet. Celkem bylo v ČR v roce 2016 téměř 160 tisíc POS terminálů, což je oproti 50 tisícům v roce 2007 nárůst na více než trojnásobek. Počet POS terminálů je však přibližně o 40 tisíc vyšší než počet provozoven, ve kterých je možné platební kartou platit – v některých provozovnách najdeme více než jeden terminál. Stejně jako v případě platebních karet je v současné době také většina (115 tisíc v roce 2016) POS terminálů vybavena podporou technologie NFC.

Obdobným způsobem jako v případě POS terminálů vzrostl i počet obchodníků akceptujících karty při platbách po internetu – z 1300 v roce 2007 na necelých 6 tisíc v roce 2016. Nejnovější data (za 1. čtvrtletí 2017) nicméně naznačují, že v počtu obchodníků akceptujících platby na internetu došlo od konce roku 2016 k poklesu.



zdroj statistik: Sdružení pro bankovní karty, <http://www.bankovnikarty.cz>

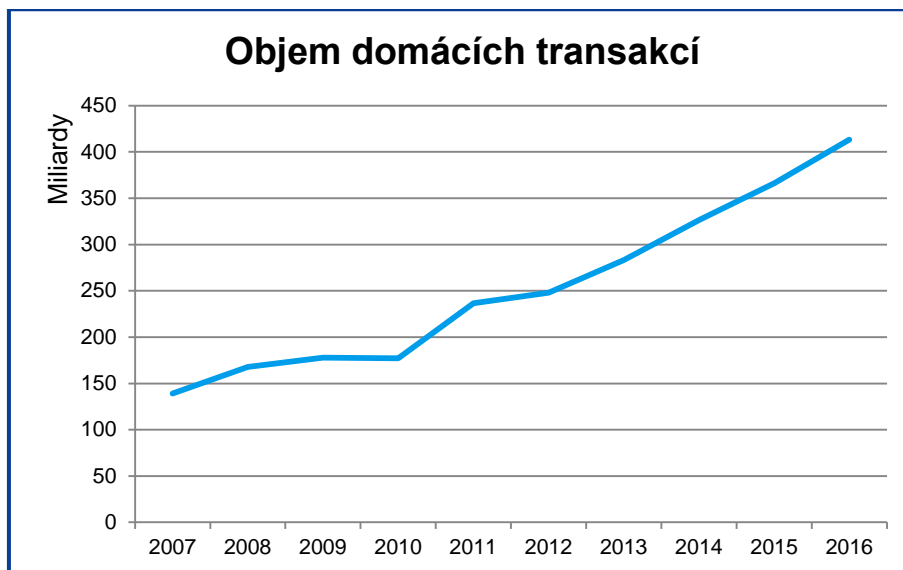
Počet domácích transakcí (tedy transakcí provedených kartami s českým vydavatelem i akceptantem) se od roku 2007 do roku 2016 zčtyřnásobil na přibližně 630 milionů transakcí za rok. Průměrně je každý den realizováno více než 1,7 milionů domácích transakcí.



zdroj statistik: Sdružení pro bankovní karty, <http://www.bankovnikarty.cz>

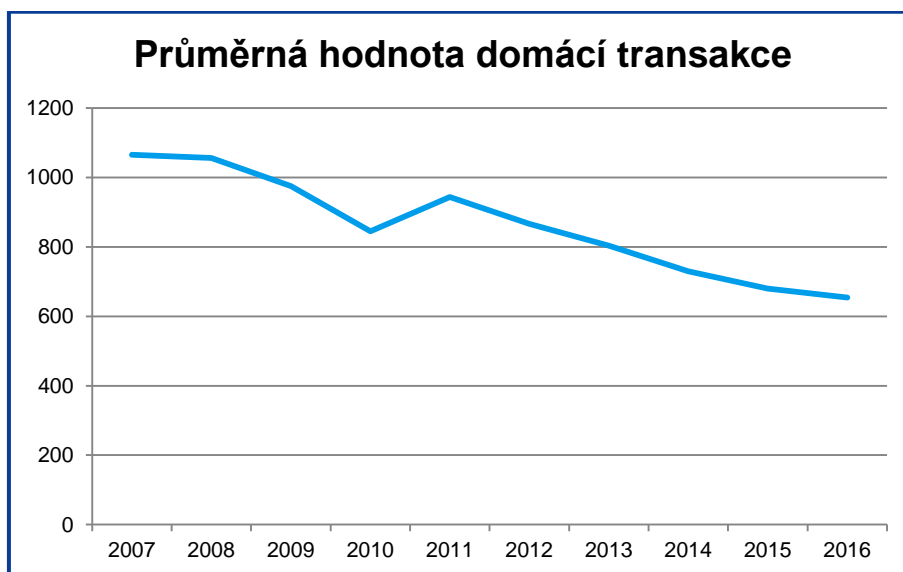


Objem domácích transakcí rostl oproti počtu domácích transakcí pomaleji, od roku 2007 došlo do roku 2016 k růstu na 450 miliard Kč, cca dvouapůlnásobek původního objemu, viz následující graf.



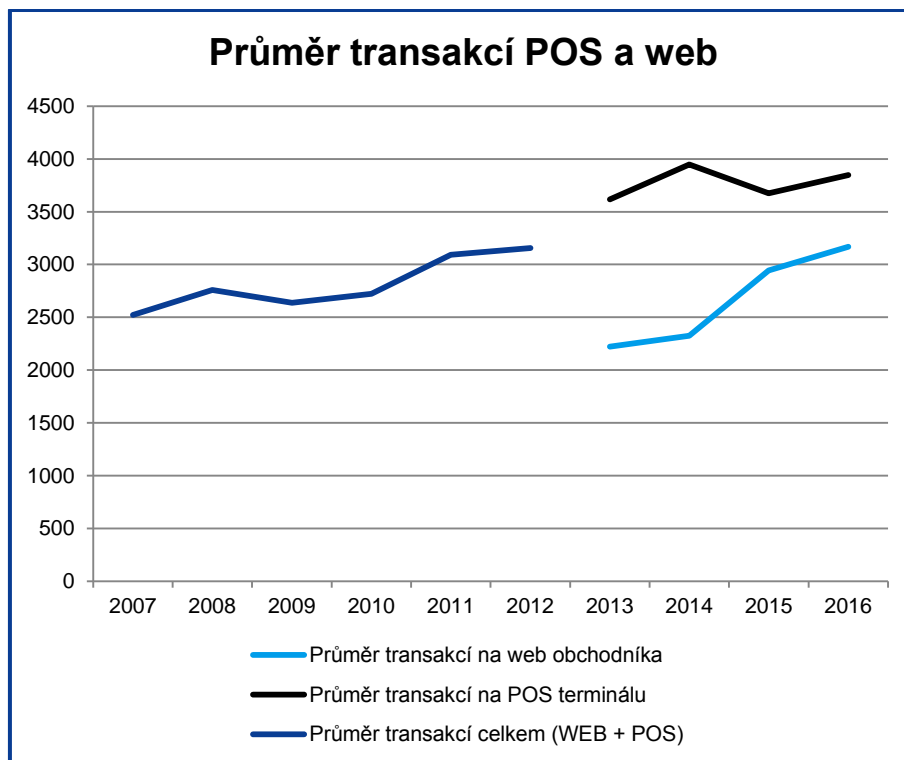
zdroj statistik: Sdružení pro bankovní karty, <http://www.bankovnikarty.cz>

Průměrná hodnota domácí transakce se vzhledem k tomu, že počet domácích transakcí rostl rychleji než jejich objem, od roku 2007 do roku 2016 snížila z 1065 Kč na 654 Kč.



zdroj statistik: Sdružení pro bankovní karty, <http://www.bankovnikarty.cz>

Zajímavé jsou rovněž údaje o průměrném počtu transakcí na jednotlivých POS terminálech a u jednotlivých obchodníků akceptujících platební karty na internetu, které zobrazuje následující graf.



zdroj statistik: Sdružení pro bankovní karty, <http://www.bankovnikarty.cz>

Do roku 2012 jsou k dispozici bohužel jen souhrnné údaje o celkovém počtu domácích transakcí, od roku 2013 jsou pak zobrazeny zvlášť údaje pro transakce na POS terminálech a na webu.

Lze předpokládat, že nárůst počtu domácích transakcí, který je rychlejší než nárůst ostatních základních statistických údajů (počet POS terminálů, objem domácích transakcí), byl vyvolán zejména rychlým zaváděním bezkontaktních plateb v roce 2011 a v letech následujících.

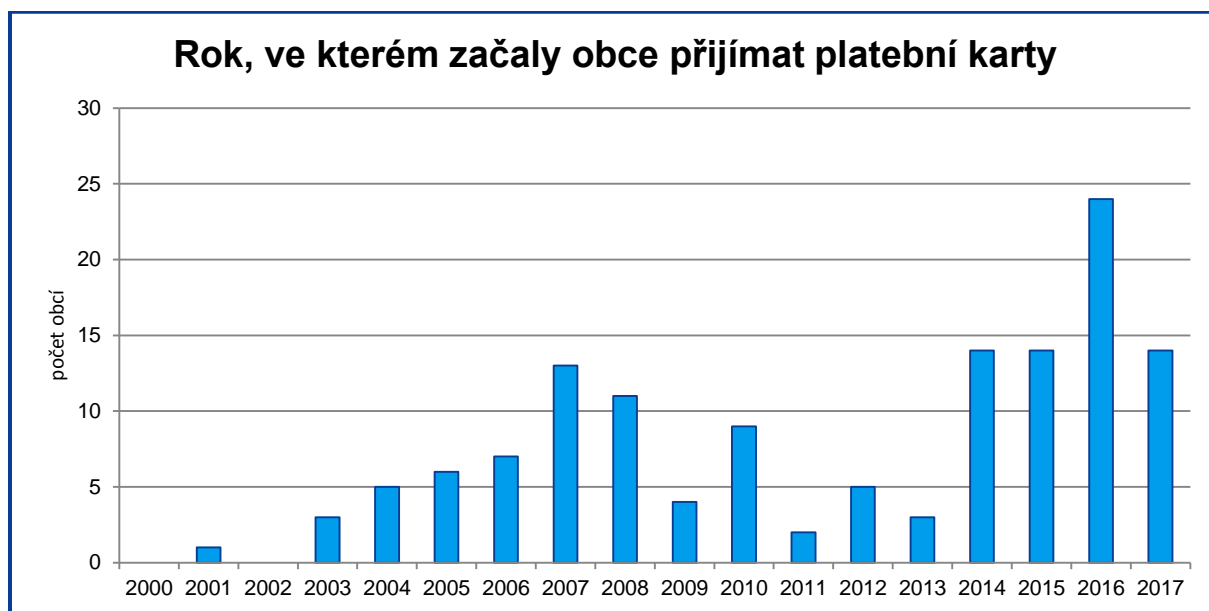
## Výsledky dotazníkového šetření

V rámci dotazníkového šetření bylo v první vlně dotazníkem osloveno celkem 67 obcí, které na svých webových stránkách uvedly, že platební karty přijímají. V druhé vlně pak MFČR oslovilo všechny obce s pověřeným obecním úřadem<sup>5</sup> a všechny části územně členěných statutárních měst s výjimkou těch obcí a částí, které již byly osloveny v kole prvním. Celkem bylo v první a druhé vlně osloveno 542 respondentů. Z nich svou odpověď zaslalo 137 subjektů, tj. 25,3 %. Odpovědi byly postupně přijímány od června do konce srpna 2017, jejich vyhodnocení a zpracování této studie pak proběhlo v měsíci září.

Výsledky dotazníku v nezpracované a anonymizované podobě jsou k dispozici ke stažení, viz vysvětlivka č. 1.

## Začátek přijímání platebních karet

První otázka v dotazníku zněla: Od kdy (od jakého roku) akceptujete platební karty? Jak je patrné z výsledků v grafu níže, velká část respondentů začala platební karty akceptovat po roce 2014. Tento trend odpovídá růstu počtu POS terminálů obecně, který rovněž od roku 2014 zrychlil.



zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty

V průběhu dvou třetin roku 2017 začalo platební karty přijímat 14 obcí, což v přepočtu na celý rok odpovídá počtu obcí, které karty začaly přijímat v roce 2016. Lze tedy předpokládat, že míra akceptace platebních karet mezi obcemi bude i nadále růst.

## Objem plateb

Další otázka se týkala objemu plateb, který obce prostřednictvím platebních karet každý měsíc přijímají. Konkrétně: Jaká je přibližně (v tis. Kč) měsíční výše plateb přijatých platebními kartami? Souhrn odpovědí je zobrazen v následující tabulce.

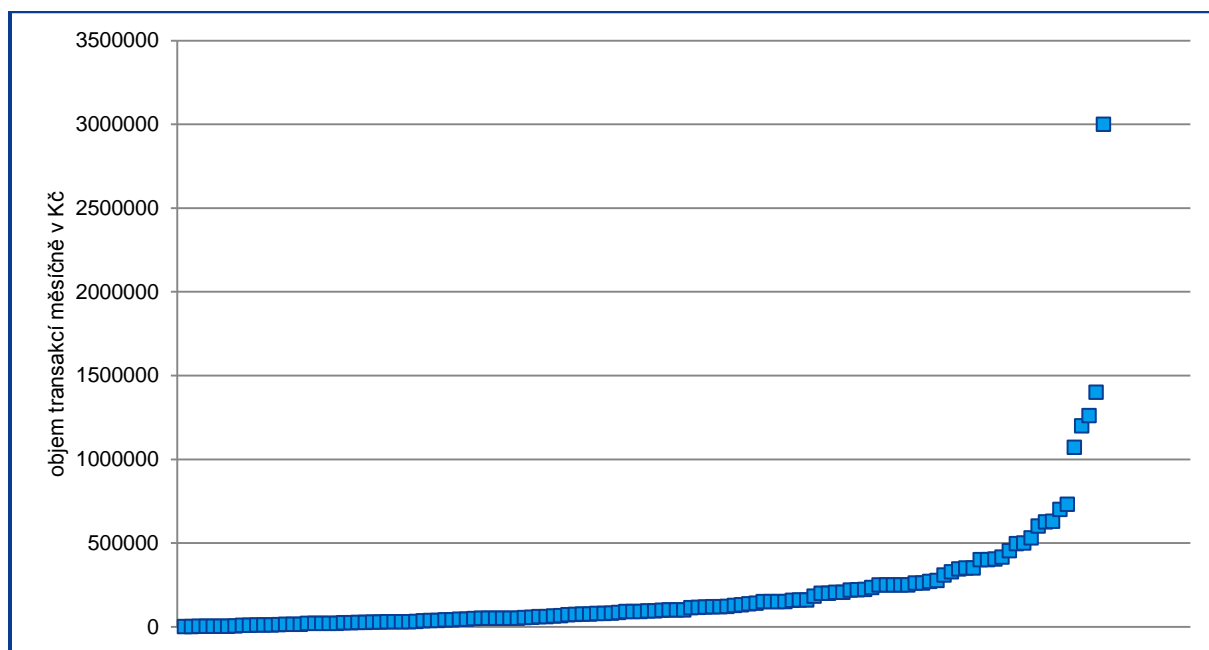
	objem plateb v Kč
průměr	203 231 Kč

<sup>5</sup> Všechny menší obce nebyly osloveny proto, aby nebyly zbytečně administrativně zatěžovány v situaci, kdy většina z nich pravděpodobně platební karty ani nepřijímá.

<b>medián</b>	92 500 Kč
<b>modus</b>	20 000 Kč
<b>celkem měsíčně</b>	26 013 542 Kč
<b>celkem ročně</b>	312 162 504 Kč

*zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty*

Průměrná výše plateb, které obce každý měsíc přijmou prostřednictvím platebních karet, je necelých 200 tis. Kč. Mediánová hodnota je výrazně nižší, přibližně 100 tis. Kč. Většina odpovědí tedy přišla ze spíše menších obcí<sup>6</sup>, relativně vysoký průměr je ovlivněn několika obcemi s velmi vysokým objemem přijatých plateb. To je patrné i z grafu dále, kde jeden bod v grafu představuje právě jednu odpověď.



*zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty*

Některé obce v dotazníku dále uvedly vývoj objemu plateb přijímaných v posledních letech, konkrétně:

	2015	2016	Δ2016	2017	Δ2017
<b>obec 1</b>	52 000 Kč	56 500 Kč	+7,96 %	100 500 Kč	+43,78 %
<b>obec 2</b>	520 000 Kč	566 000 Kč	+8,13 %	730 000 Kč	+22,47 %
<b>obec 3</b>	189 000 Kč	309 000 Kč	+38,83 %	-	-

Část obcí také uvedla, že objem přijímaných plateb se v jednotlivých měsících výrazně liší v závislosti na splatnosti poplatků – v takovém případě byla data před dalšími výpočty upravena, viz vysvětlivka č. 2.

## Omezení plateb

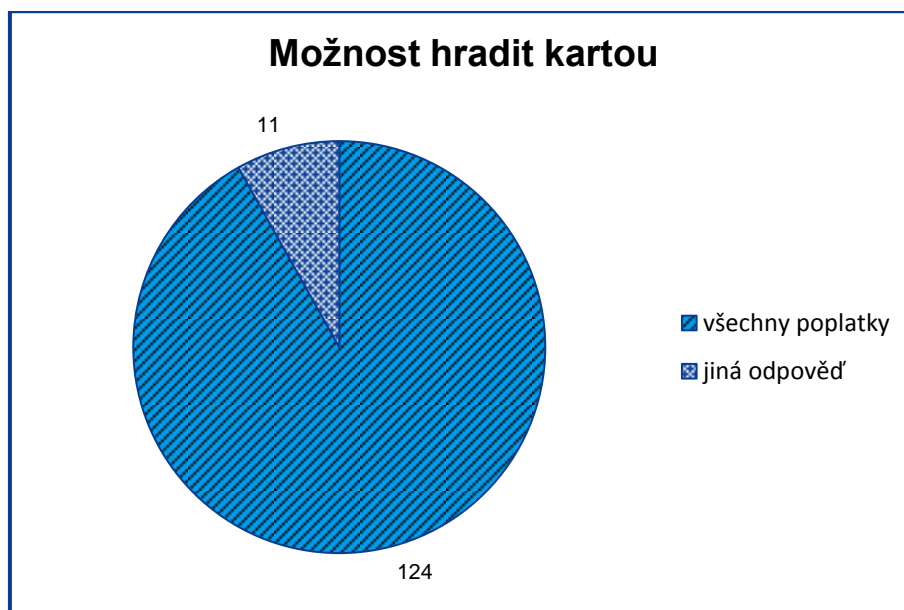
Další otázka se týkala poplatků, které obce umožňují platebními kartami hradit. Konkrétně otázka zněla: Platebními kartami umožňujete hradit:

- poplatky v samostatné působnosti (místní poplatky, poplatky za služby)

<sup>6</sup> Nebo z větších obcí, ve kterých nejsou platební terminály příliš využívány (nejsou dostupné na všech pracovištích, občané o nich nevědí, oblíbený je bezhotovostní převod apod.).

- poplatky v přenesené působnosti (správní poplatky)
- jiné poplatky (prosím uveďte)

Naprostá většina obcí uvedla, že prostřednictvím platebních karet umožňuje hrazení veškerých poplatků bez rozdílu, viz graf dále.



Obce, které neumožňují hradit všechny poplatky (celkem 11 obcí ze 137, 2 na otázku neodpověděly), několikrát uvedly, že umožňují platit poplatky v přenesené nebo samostatné působnosti. Dvě obce uvedly, že umožňují hradit poplatky v turistickém zařízení provozovaném městem (aquapark, muzeum).

### **Poměr platebních transakcí vůči jiným metodám platby**

Poměr platebních transakcí vůči jiným metodám platby (hotovost, bankovní převod) se napříč obcemi výrazně liší. Některé obce uvádějí poměr platebních transakcí zcela minimální, jiné naopak vysoký – např. v identické výši jako hotovostní platby.

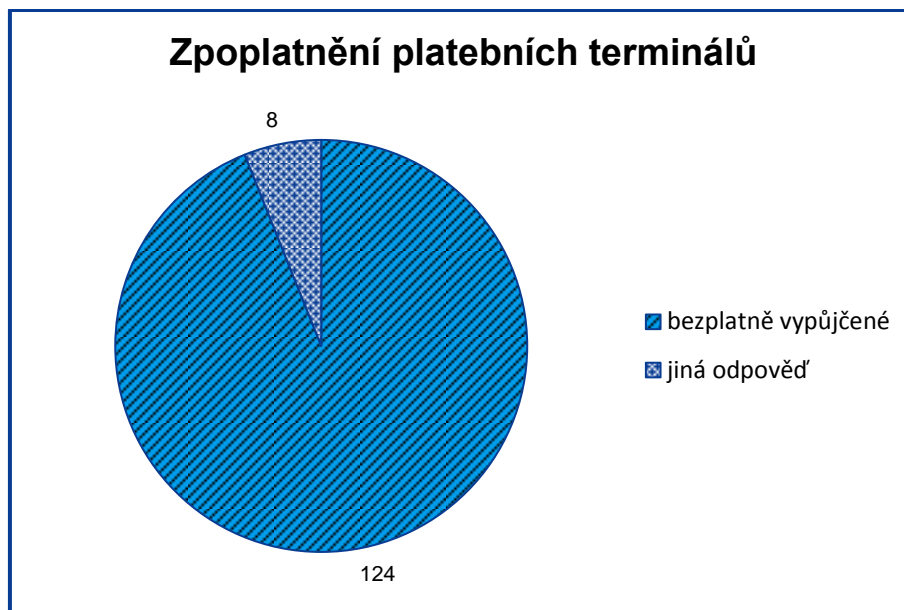
Vzhledem k nepřesné formulaci otázky však nelze data navzájem srovnávat a dále s nimi pracovat (poměr byl v odpovědích vztažen k různým veličinám – celkovým příjmům obce, hotovostním platbám, hotovostním platbám a bezhotovostním převodům apod.).

### **Poplatek za terminály**

Cílem následující otázky bylo zjistit, na základě jakého právního vztahu obce platební terminály užívají. MFČR se tázalo: Platební terminál/y:

- jsou ve vašem vlastnictví
- máte je bezplatně vypůjčené
- platíte za pronájem poplatek ve výši Kč za kus měsíčně (prosím uveďte)
- jiné (prosím uveďte)

Odpovědi na otázku jsou znázorněny v grafu níže.



Velká většina obcí užívá platební terminály díky bezplatné výpůjčce. Pouze několik málo obcí uvedlo, že za užívání terminálu platí bance měsíční poplatek ve výši od 295 Kč do 700 Kč měsíčně. Jedná se přitom o obce se spíše nižším objemem plateb, není to nicméně pravidlem – většina obcí s nízkým objemem plateb (méně než 10 000 Kč měsíčně) za pronájem neplatí, naopak existují obce, které i s objemem plateb přes 50 000 Kč měsíčně poplatek za pronájem platí.

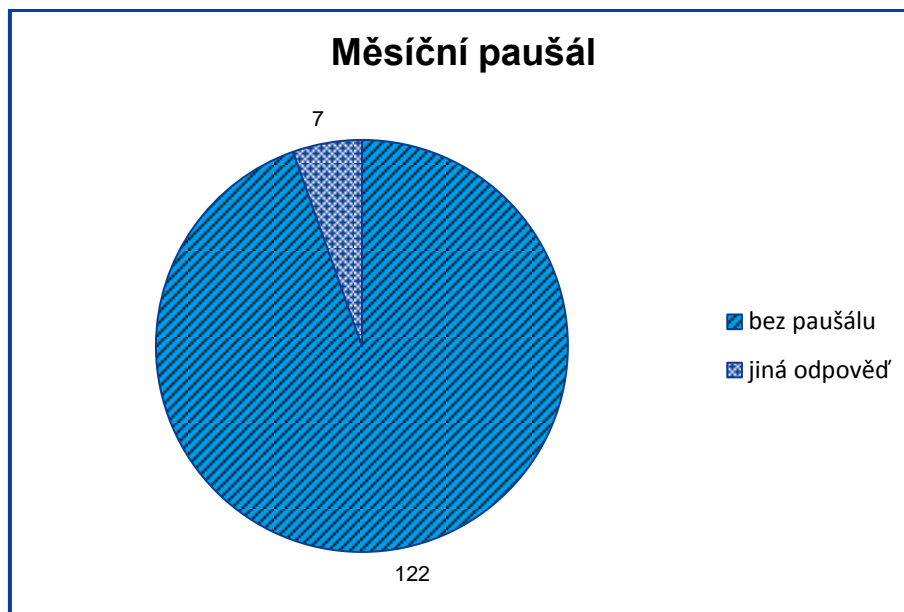
Zajímavostí je, že pouze jediná obec ze 137 užívá platební terminál, který má ve svém vlastnictví.

### **Paušální poplatek**

Následující otázka se týkala paušálního poplatku za možnost přijímat platební karty, konkrétně: Platíte za možnost akceptovat platební karty měsíční paušál?

- ano, ve výši (prosím uveďte)
- ne
- jiné (prosím uveďte)

Odpovědi jsou shrnuty na následujícím grafu.



Většina obcí (112 ze 129, 8 obcí neodpovědělo) žádný měsíční paušál za možnost přijímat platební karty neplatí. Pokud obce paušální poplatek platí, je zpravidla navázán na určitou minimální výši měsíčního objemu plateb a obce jej platí pouze v případě, že tohoto minimálního obratu nedosáhnou. Stejně jako v případě poplatků za terminály však stále platí, že ani obce s velmi malým měsíčním obratem paušální poplatek obvykle neplatí.

Existují naopak i obce s relativně vysokým měsíčním obratem (200 000 Kč měsíčně a 100 000 Kč měsíčně), které poplatek ve výši 300 Kč, respektive 350 Kč, každý měsíc hradí bez dalšího.

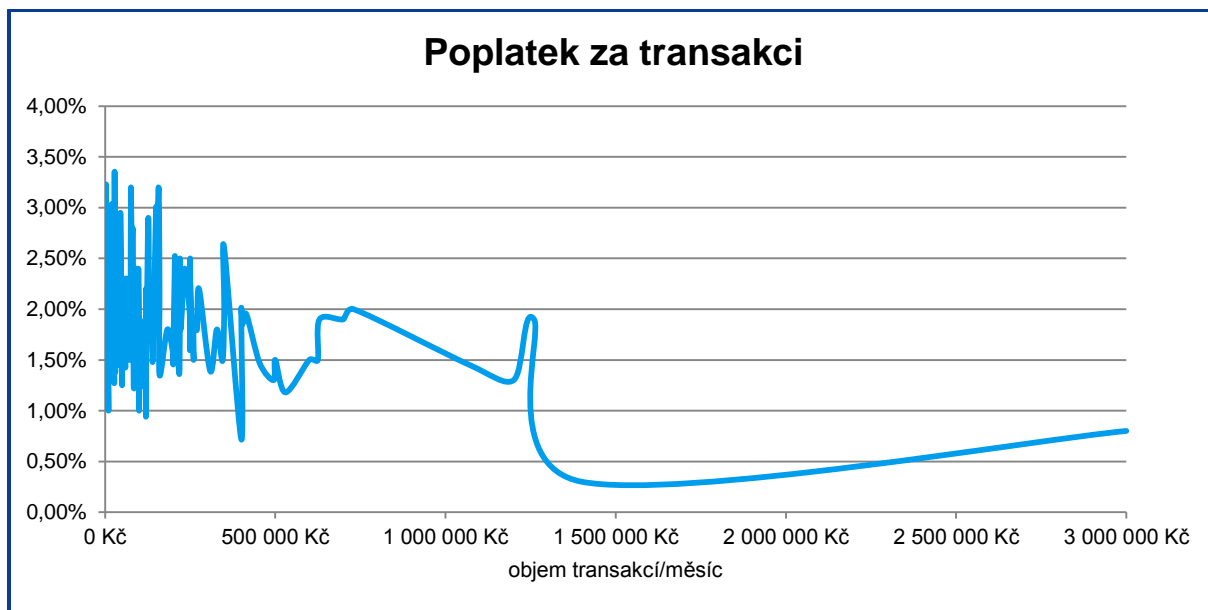
### Poplatek za transakci

Následující – a vzhledem k podstatě výzkumu nejdůležitější – otázka se týkala poplatku, který z každé provedené transakce odvádí obce bance. Konkrétně zněla: Z každé provedené transakce odvádíte bance:

- paušální poplatek ve výši (prosím uveďte)
- procento z částky transakce ve výši (prosím uveďte)
- kombinaci výše uvedeného (prosím popište)
- jiné (prosím uveďte)

Všichni respondenti ve svých odpovědích uvedli buď procento z částky transakce, nebo procento z částky transakce ve spojení s minimálním poplatkem za každou transakci. Často rovněž uváděli rozptýl hodnot, někdy s upřesněním, kterého druhu platebních karet se která hodnota týká. Za účelem dalších výpočtů bylo nutné data převést na jednu procentuální hodnotu, k čemuž byla použita pravidla uvedená na konci textu ve vysvětlivce č. 3.

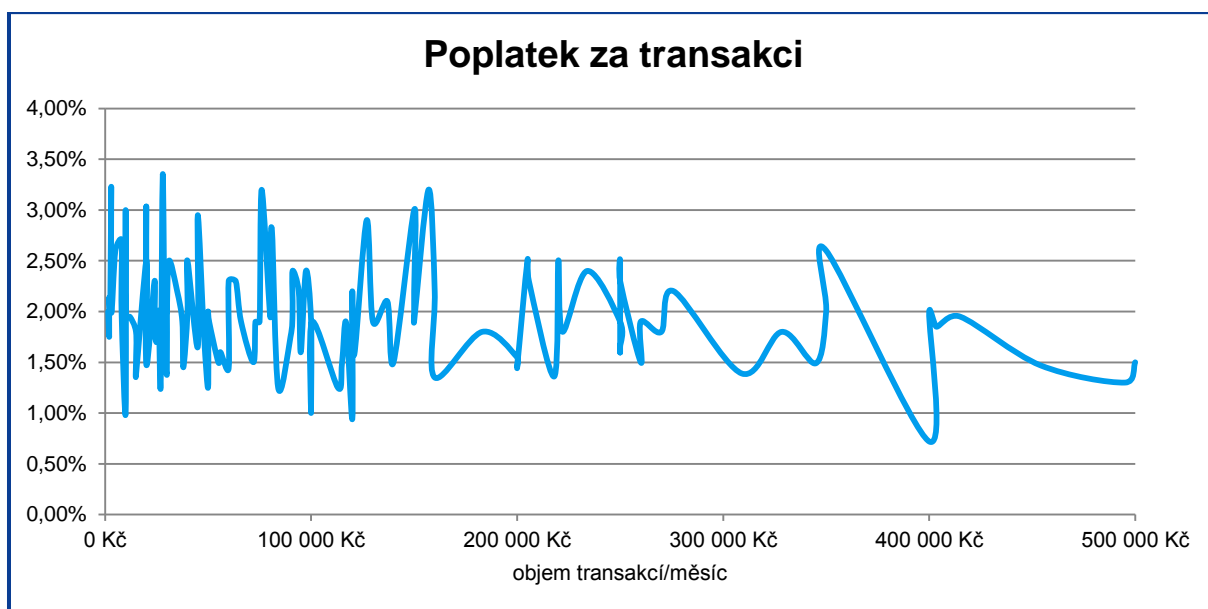
Výsledné procentuální hodnoty poplatku za transakci byly následně spárovány s odpověďmi na otázku týkající se měsíčního objemu plateb a zobrazeny v následujících dvou grafech. První graf zobrazuje odpovědi všech obcí.



*zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty*

Z grafu je vidět, že se vzrůstajícím měsíčním objemem plateb procentuální poplatek za transakci klesá. Pokles však není až k objemu plateb přes 1 milion Kč nijak zásadní, existují respondenti, kteří s měsíčním objemem kolem 10 tisíc Kč platí poplatek nižší než respondenti s objemem přesahujícím 1 250 tisíc Kč. I při zcela totožných objemech transakcí se pak poplatky mohou lišit o více než 2 %.

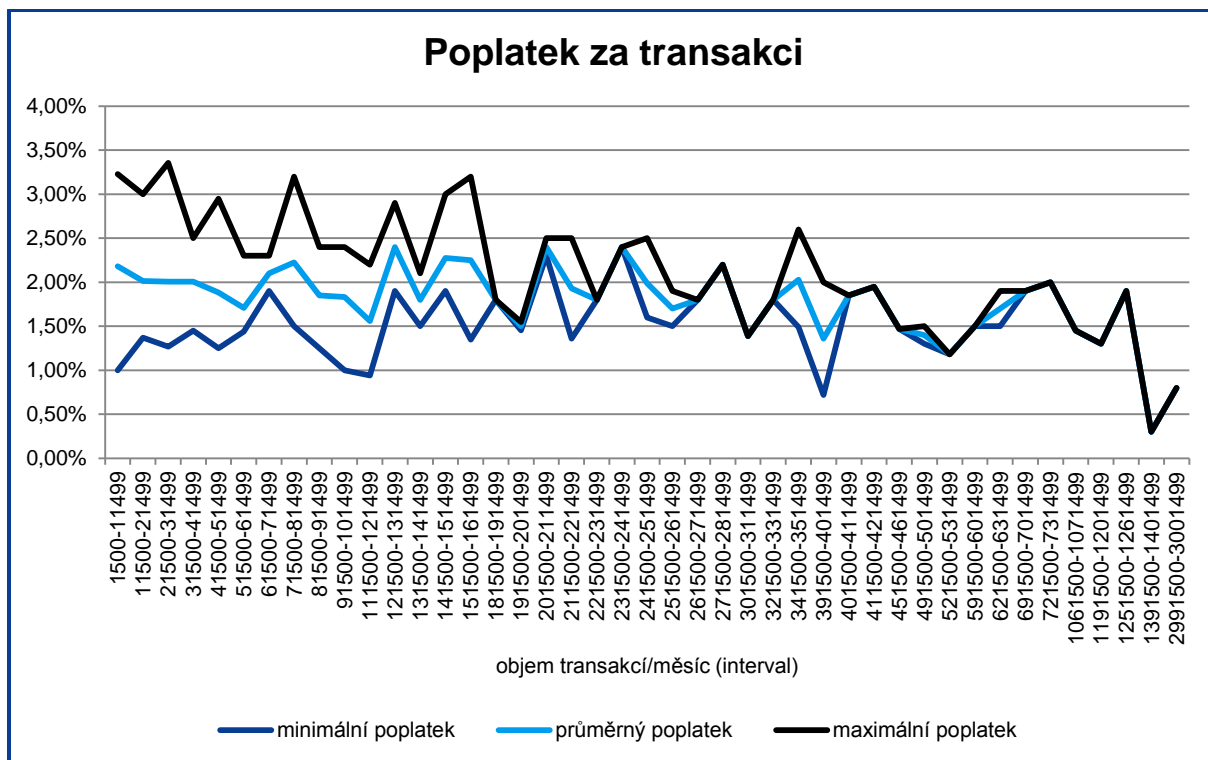
Druhý graf zobrazuje odpovědi pouze od respondentů s měsíčním obrátem nejvýše 500 tis. Kč – takových odpovědí bylo nejvíce. Rozptyl je v tomto grafu zvláště dobře patrný – do objemu plateb 500 tis. Kč měsíčně jsou poplatky za transakci na objemu plateb v zásadě nezávislé.



*zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty*

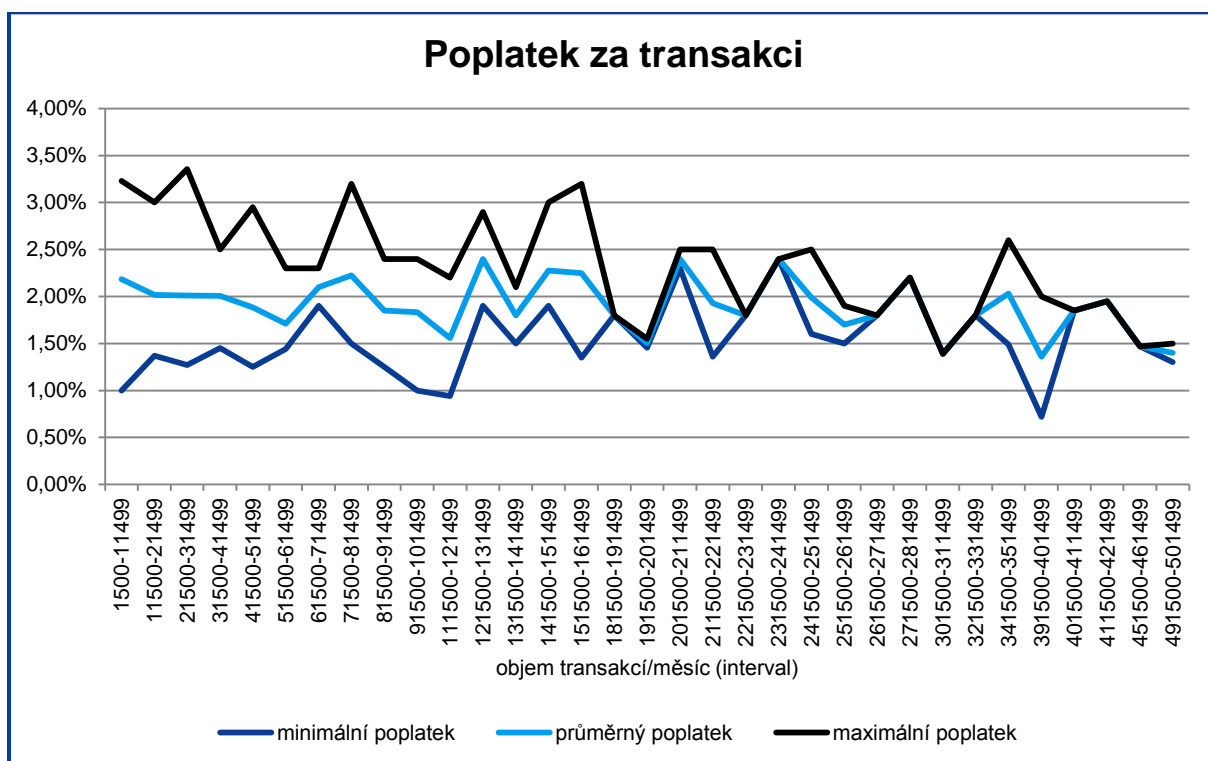
Další graf shrnuje poplatek za transakci ve vztahu k měsíčnímu objemu transakcí uspořádanému do intervalů o velikosti 10 tis. Kč. V jednotlivých intervalech je vždy zobrazen minimální, průměrný a maximální poplatek.





*zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty*

Totožné informace zobrazuje i další graf, s tím rozdílem, že objem transakcí je omezen měsíčním obrátem 500 tis. Kč, aby byly zaznamenané hodnoty lépe patrné. V textové podobě (tabulce) jsou pak data dle intervalů zobrazena ještě v příloze č. 1 na konci textu.



*zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty*

Ze získaných dat je zřejmé, že téměř ve všech objemových intervalech je mezi minimálními a maximálními poplatky výrazný rozdíl, často i více než 2 %. Ve vyšších objemech plateb

rozdíl tak výrazný není, to může být nicméně způsobeno dostupností menšího množství dat (odpovědí).

Důležité je na závěr komentáře k této otázce také poznamenat, že v dotazníku se neukázal žádný vztah mezi nízkým procentuálním poplatkem a platbou za nájem platebních terminálů či paušálním poplatkem za přijímání plateb. Platí tedy, že existují obce, které platí velmi nízký poplatek za každou transakci, a navíc nic dalšího, a naopak se vyskytly obce, které poplatek za každou transakci hradí relativně vysoký a mimo to jsou jim bankami účtovány i další poplatky.

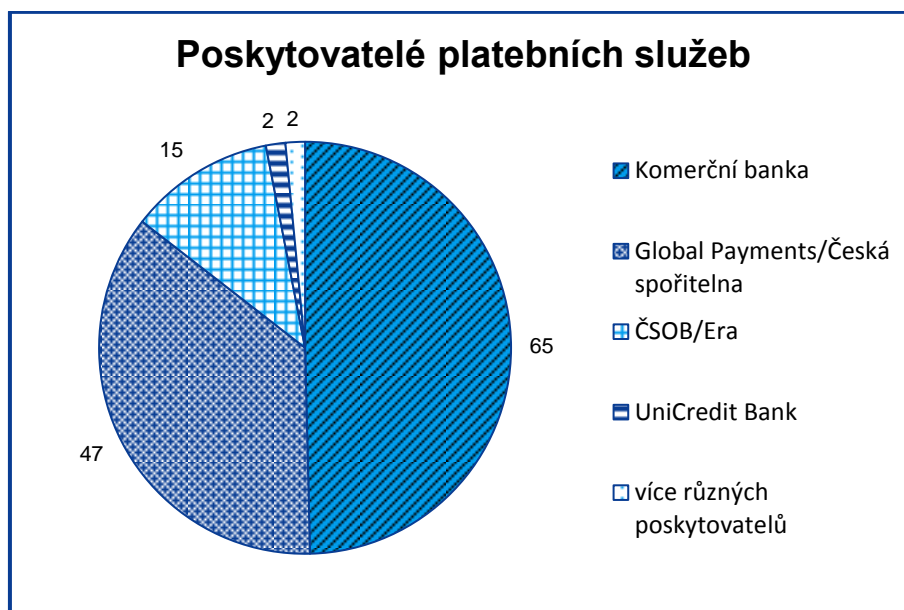
V případě naprosté většiny obcí se také ukázalo, že zpoplatnění přijímání platebních karet může být založeno na jiném kritériu, než je objem měsíčních plateb. Lze uvažovat, že výrazný vliv mohou mít následující faktory:

- a) trvání smlouvy (starší smlouvy uzavřené před účinností nařízení MIF či smlouvy uzavřené v době, kdy měla obec výrazně nižší měsíční objem plateb),
- b) využívání vícero služeb od stejné banky (obce získají věrnostní slevu nebo naopak zůstávají bance věrné, i když je v tomto konkrétním případě poplatek vysoký a služba nevýhodná),
- c) aktivita zástupců obcí při jednání o poplatcích.

K faktoru c) je nutné podotknout, že vyjednávání o výši poplatků zástupcům obcí (a obecně všem obchodníkům) komplikuje skutečnost, že největší poskytovatelé platebních služeb zpravidla nezveřejňují svoje ceníky pro přijímání platebních karet, což činí srovnávání cen a na něm založené vyjednávání obtížným.

## Poskytovatel platebních služeb

V rámci předposlední otázky bylo zjištěno, jací poskytovatelé platebních služeb umožňují obcím přijímat platební karty. Otázka konkrétně zněla: Jaká banka vám poskytuje možnost akceptovat platební karty? V odpovědi byli nabídnuti nejčastější poskytovatelé platebních služeb (ČSOB/Era, Equabank, Fio banka, Global Payments/Česká spořitelna, Komerční banka, REVO/Raiffeisenbank a UniCredit Bank) a dále možnost jiné (prosím uveďte).



*zdroj dat: dotazník a vlastní výpočty*

Jak je z grafu patrné, nejčastějším poskytovatelem platebních služeb je Komerční banka následovaná Global Payments/Českou spořitelnou. Ostatní poskytovatelé své služby nabízí relativně malému množství obcí.

## Další připomínky

Závěrečná otázka v dotazníku umožnila obcím sdělit MFČR jakýkoliv další podnět týkající se přijímání platebních karet, konkrétně: Máte jakoukoliv další připomínku či námět týkající se přijímání platebních karet?

Odpovědi na otázku se natolik různily, že je považujeme za vhodné uvést všechny:

- Nevyhovuje nám vysoký poplatek z transakcí, protože nám snižuje příjmy.
- Požadovali bychom snížení procenta z částky transakce.
- Od března 2017 po nás byl požadován poplatek za „efektivitu“. Z důvodu nepravidelnosti přijímaných plateb v průběhu roku by nás tento poplatek zasáhl cca za 7 až 8 měsíců. Po jednání s XY a. s., která jednala s provozovatelem terminálů, bylo od tohoto poplatku upuštěno a není uplatňován.
- Pro město se prodraží, ale vychází se vstříc občanům.
- Měly by být bankami poskytovány úplně bez poplatků.
- Návštěvníci aquaparku jsou spokojeni a městu stoupají tržby.
- Výhodné pro občany, nevýhodné pro nás z důvodu poplatku.
- Pronájem terminálů zdarma bez ohledu na obrát, snížení % z každé platby.
- Možnost zrušit poplatky za platby pro veřejnou správu (ÚSC) – jedná se o komfortnější služby pro občany našeho města.
- Služba by neměla být zpoplatněna pro ÚSC či státní organizace.
- Zhoršení služeb od r. 2017.
- Snížit poplatek, regulovat na 1 %.
- Máme nejlepší zkušenosti, od zavedení terminálu občané takto uhradili již jeden a půl miliónu.
- Je to velmi drahá služba, město si nemůže procento z transakce dát do „marže“. Měsíčně cca 8 až 10 tis. Kč.
- Uvažujeme o rozšíření platebních terminálů na více pracovišť. Rovněž uvažujeme o jiných možnostech platby – např. prostřednictvím SMS (nyní SMS zprávou umožňujeme platit parkovné).
- Jakékoliv tlačení na banky, aby se poplatky snížily.

## Vysvětlivky

### 1

Data ve formátu Microsoft Excel (OOXML) jsou ke stažení jako příloha této studie na webu MFČR. V případě, že je budete užívat, učiňte tak za splnění následujících podmínek:

- uveďte dostatečně zřetelným a srozumitelným způsobem, že zdrojem dat je MFČR, přičemž nesmí vzniknout dojem, že MFČR Vás či Váš způsob užití dat jakkoliv podporuje,
- nejste oprávněni data jakkoliv upravovat či pozměňovat ani užívat způsobem či v kontextu, který by mohl působit vůči třetím osobám klamavě.

Budeme také rádi, pokud nás o využití dat informujete.

### 2

Jestliže obce uváděly rozptyl hodnot, bylo dále pracováno s průměrem uvedených objemů, pokud obce přímo neuvedly lépe využitelný údaj (medián).

### 3

Použity byly údaje o kartách, na které se nařízení MIF vztahuje. V případě rozmezí v rámci těchto karet jsme pracovali s vyšší hodnotou – předpoklad, že hodnota nižší se vztahuje k platbám, kde je vydavatel a akceptant tentýž subjekt a odpadá tedy MIF. Pokud bylo uvedeno rozmezí bez dalšího, pracovali jsme ze stejného důvodu také s maximální hodnotou. V případě rozmezí s upřesněním, že se jedná o karty dvou rozdílných schémat uvnitř regulace jsme užili průměru. Údaje o minimálním poplatku byly pominuty. Výše popsáním způsobem byly upraveny jednotky odpovědí.

## Příloha č. 1

objem transakcí	minimální poplatek	průměrný poplatek	maximální poplatek
1500-11499	1,00 %	2,18 %	3,23 %
11500-21499	1,37 %	2,02 %	3,00 %
21500-31499	1,27 %	2,01 %	3,36 %
31500-41499	1,45 %	2,01 %	2,50 %
41500-51499	1,25 %	1,88 %	2,95 %
51500-61499	1,44 %	1,71 %	2,30 %
61500-71499	1,90 %	2,10 %	2,30 %
71500-81499	1,50 %	2,23 %	3,20 %
81500-91499	1,25 %	1,85 %	2,40 %
91500-101499	1,00 %	1,83 %	2,40 %
111500-121499	0,94 %	1,56 %	2,20 %
121500-131499	1,90 %	2,40 %	2,90 %
131500-141499	1,50 %	1,80 %	2,10 %
141500-151499	1,90 %	2,28 %	3,00 %
151500-161499	1,35 %	2,25 %	3,20 %
181500-191499	1,80 %	1,80 %	1,80 %
191500-201499	1,46 %	1,50 %	1,55 %
201500-211499	2,30 %	2,40 %	2,50 %
211500-221499	1,36 %	1,93 %	2,50 %
221500-231499	1,80 %	1,80 %	1,80 %
231500-241499	2,40 %	2,40 %	2,40 %
241500-251499	1,60 %	1,99 %	2,50 %
251500-261499	1,50 %	1,70 %	1,90 %
261500-271499	1,80 %	1,80 %	1,80 %
271500-281499	2,20 %	2,20 %	2,20 %
301500-311499	1,39 %	1,39 %	1,39 %
321500-331499	1,80 %	1,80 %	1,80 %
341500-351499	1,49 %	2,03 %	2,60 %
391500-401499	0,72 %	1,36 %	2,00 %
401500-411499	1,85 %	1,85 %	1,85 %
411500-421499	1,95 %	1,95 %	1,95 %
451500-461499	1,47 %	1,47 %	1,47 %
491500-501499	1,30 %	1,40 %	1,50 %
521500-531499	1,18 %	1,18 %	1,18 %
591500-601499	1,50 %	1,50 %	1,50 %

621500-631499	1,50 %	1,70 %	1,90 %
691500-701499	1,90 %	1,90 %	1,90 %
721500-731499	2,00 %	2,00 %	2,00 %
1061500-1071499	1,45 %	1,45 %	1,45 %
1191500-1201499	1,30 %	1,30 %	1,30 %
1251500-1261499	1,90 %	1,90 %	1,90 %
1391500-1401499	0,30 %	0,30 %	0,30 %
2991500-3001499	0,80 %	0,80 %	0,80 %