



Sekretariát Rady vlády
pro koordinaci
protidrogové politiky

Je zákon sám schopen snížit výskyt problémů spojených s hazardním hraním?

Mgr. Jindřich Vobořil
národní protidrogový koordinátor
Úřad vlády ČR

> Trendy

Vývoj počtu problémových hráčů

- > v riziku vzniku problémového hráčství (15+)
420 tis. (2013); 438 tis. (2014),
- > problémoví hráči (průzkum mezi lékaři)
88,7 tis. (2012); 112,6 tis. (2014),
- > ambulantně léčeno cca 1400 hráčů ročně, hospitalizací cca 550 ročně.

Kdo jsou tito lidé a je potřeba vůbec něco měnit?

- > často jedinci s „predispoziční výbavou“,
- > lidé s jinými problémy v oblasti duševního zdraví,
- > ale také lidé ve složitých životních situacích či s „chaotickým“ životním stylem.

> Trendy

Hraní hazardních her mladistvými

- > hraní automatů 16letými,
- > několikrát za rok: 10,2 % (1999); 6,5 % (2011),
- > téměř denně: 0,4 % (1999); 0,7 % (2011).

Mladiství (15–17 let) v r. 2014

- > 38 % někdy v životě hrálo hazardní hru,
- > v posledních 12 měsících 14 % hrálo kurzové sázky a 14 % hrálo on-line,
- > v posledních 30 dnech hrálo 7 % on-line poker.

> Trendy

On-line hraní hazardních her

- > 23 % dospělých má zkušenost (32 % mužů),
- > 3,5 % dospělých v posledních 30 dnech – nejčastěji kurzové sázky.

Vloženo do internetových kurzových sázek

- > 14,4 mld. Kč (2012); 29,5 mld. Kč (2014).



Doporučení a návrh legislativy

- › Centrální elektronická evidence (sebe)vyloučených ze hry.
- › Centrální elektronická registrace hráčů s cílem uplatňování prevence.
- › Blokovat nelicencovanou on-line nabídku.
- › Zobrazení času hry a celkové prohrané částky. Povinnost kvalifikované intervence.
- › Informace o zodpovědném hraní.
 - › informace, že účast na hře může být škodlivá; informace o organizaci zabývající se léčbou
- › Zvážení zákazu kouření a alkoholu v určitých typech provozoven.
- › Přísná kritéria pro provozovny – realizace preventivních opatření.
- › Jednotná pravidla pro reklamu s ohledem na ochranu dětí a mladistvých.
- › Specifikovat úlohu obcí v regulaci.
- › Část odvodů použít na realizaci služeb, regulace a výzkumu – fond.



Doporučení a návrh legislativy

- > **Maximální počet provozoven EHZ či EHZ**
 - > původně byly limity počtu provozoven podle velikosti obce či limit na celkový počet přístrojů.
- > **Zrušení provozoven se zvláštním režimem.**
- > **Prodloužení prodlevy mezi hrami, zpomalení hry, limit pro hraní v tahu**
 - > 2 sekundy na hru,
 - > 15minutové přestávky po 120 minutách hry.
- > **Úprava limitů výše sázek, proher, výher**
 - > sázka 1000 Kč pro kasino a internet, 100 Kč pro hernu – nyní IVT: 1000 Kč; VHP: 50 Kč kasino a 5 Kč herna,
 - > výhra 500 tis. Kč v kasinu (resp. 50 tis. v herně) – nyní VHP: 50 tis. Kč v kasinu (resp. 750 Kč v herně),
 - > hodinová prohra 450 tis. Kč v kasinu (resp. 45 tis. v herně) – nyní VHP: 10 tis. Kč v kasinu.
- > **Vymezení rizikových míst, kde nebudou EHZ dostupná (SVL, obytné čtvrti)**
 - > prostřednictvím OZV možné.
- > **Omezení provozní doby provozoven, zejména heren**
 - > přerušování provozu od 03:00 do 10:00 hodin.
- > **Zákaz bezhotovostních sázek, omezení dostupnosti peněz** (např. zákaz bankomatů v hernách či jejich blízkosti).

> sRVKPP – pracovní skupiny

Během diskuse nad návrhy opatření proběhla intenzivní rozprava také s provozovateli v rámci pracovních skupin sekretariátu Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky.

- Deklarovaný přístup ke společenské zodpovědnosti se však projevuje jen v malé, nebo žádné míře. Při tvorbě nové legislativy je spíše zvolen přístup minimalizovat jakákoliv opatření.
- Místo opatření kritizovaných herním průmyslem však přichází jen málo alternativ, jak opravdu ochránit jedince v riziku:
 - častá negace předkládaných návrhů,
 - nízká nebo žádná vlastní iniciativa,
 - snaha zamezit přijetí preventivních opatření.

Provozovatelé jsou odbornou i širokou veřejností vnímáni negativně i s ohledem na jejich nízký zájem zmírňovat rizika, která souvisejí s hraním hazardních her.

Dohoda s průmyslem je lepší než trvalý konflikt.

> Společenské náklady vs. prevence

- > Studie PCP – společenské náklady problémového hráčství jsou až 16 mld. Kč ročně.
- > V zákoně chybějí měkká opatření, tj. ošetření prevence vzniku závislosti, ochrana spotřebitele.
- > Nedostatek služeb pro patologické hráče.
- > Nedostatek preventivních programů.
- > Absence mechanismů finančního zabezpečení služeb a programů prevence → potřeba fondu.
- > Návrh na navýšení rozpočtu ÚV ČR v roce 2016 na realizaci politiky v oblasti hazardního hraní o 30 mil. Kč.



Sekretariát Rady vlády
pro koordinaci
protidrogové politiky

Děkuji za pozornost

Mgr. Jindřich Vobořil

voboril.jindrich@vlada.cz

www.drogy-info.cz

www.vlada.cz

rvkpp.vlada.cz

www.focalpoint.cz