

## VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

## Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o úvěru pro spotřebitele

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra financí dne 19. června 2015, s termínem dodání stanovisek do 20. července 2015. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

## POVINNÁ PŘIPOMÍNKOVÁ MÍSTA

Č.	Subjekt	Připomínky	Vypořádání
1.	Ministerstvo vnitra	<b>Ostatní</b> - K čl. III bodu 1 – k § 1 odst. 3 písm. i) zákona o bankách: Formulaci „je-li některou z osob oprávněných zprostředkovávat...“ doporučujeme nahradit výstižnější dikcí „je-li osobou oprávněnou zprostředkovávat ...“, která je navrhována např. v § 5a odst. 2 písm. a) zákona č. 593/1992 Sb.	NEAKCEPTOVÁNO. Textace lépe odpovídá návrhu Zákona o úvěru pro spotřebitele.
2.	Česká národní banka	<b>Zásadní</b> – Část 5. změnového zákona (Změna zákona o ČNB) Bod 2 části 5. změnového zákona (Změna zákona o ČNB) je třeba doplnit o podtržená slova a vypustit přeškrtnutá slova: „V § 44a odst. 1 větě první se slova „sjednávání spotřebitelského úvěru“ nahrazují slovy „poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru jiného než spotřebitelského úvěru na bydlení“ <b>a na konec této věty dodávají slova „nebo obdobného oprávnění k působení na území České republiky uděleného zahraničním orgánem“.</b>  Poznámka pod čarou č. 9m zní:  „ <sup>9m)</sup> Zákon č. .../2016 Sb., o úvěru pro spotřebitele.““ <b>Odůvodnění:</b> ČNB tak získá pravomoc dohlížet nad ochranou spotřebitele u subjektů, které na území ČR podnikají na základě jednotné evropské licence. Zároveň nebude rozpor mezi širší dohledu nad poskytováním nebo zprostředkováním spotřebitelského úvěru v zákoně o úvěrech pro spotřebitele (všechny úvěry) a zákona o ČNB (úvěry jiné než na bydlení). Připomínka je zásadní.	AKCEPTOVÁNO. Text návrhu upraven dle připomínky.
3.	Česká národní banka	<b>Zásadní</b> - Část 8. změnového zákona (Změna zákona o správních poplatcích). Požadujeme vyjasnit rozpory: Odůvodnění: V bodu 10 položky 65 ZSP má být vloženo písm. c), podle kterého se zpoplatňuje zápis zastoupeného do registru ke zprostředkovateli vázaného spotřebitelského úvěru, dále písm. b), podle kterého se zpoplatňuje zápis samotného zprostředkovatele vázaného spotřebitelského úvěru, a v bodu 12 položky 65 ZSP má být doplněno písmeno f), podle kterého se zpoplatňuje prodloužení oprávnění zprostředkovatele vázaného spotřebitelského úvěru zastupovat zastoupeného, a zároveň písm. e), podle kterého se zpoplatňuje prodloužení oprávnění zprostředkovatele vázaného spotřebitelského úvěru. Podle našeho názoru nemají všechny tyto poplatky oporu v návrhu zákona o úvěrech pro spotřebitele. Současné nám není zřejmé, proč ZSP vyžaduje úhradu obnovovacího správního poplatku za prodloužení oprávnění k činnosti zprostředkovatele vázaného spotřebitelského úvěru [položka 65, bod 12 písm. e)] a současně úhradu obnovovacího správního poplatku za prodloužení oprávnění zprostředkovatele vázaného spotřebitelského úvěru zastupovat zastoupeného [položka 65, bod 12 písm. f)].	AKCEPTOVÁNO. Text návrhu upraven dle připomínky.
4.	Česká národní banka	<b>Ostatní</b> - Část 7. změnového zákona (Změna devizového zákona) Je třeba vypustit. Odůvodnění: Nyní je projednáván LRV zákon, kterým se mění některé zákony v oblasti peněžního oběhu a devizového hospodářství a kterým se zrušuje zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů. Navrhování jakékoli novely devizového zákona je proto nyní bezpředmětné a může vyvolat jen zbytečný	AKCEPTOVÁNO. Text návrhu upraven dle připomínky.

Č.	Subjekt	Připomínky	Vypořádání
		zmatek. A kdyby se stalo, že by zákon o úvěru pro spotřebitele nabyl účinnosti dříve než zákon zrušující ten devizový zákon, zůstala by v právním řádu viset tato poslední novela, jelikož by samozřejmě nebyla podchycena ve zrušovacích ustanoveních.	
5.	Česká národní banka	<b>Ostatní</b> - K bodu 3. Novely V dotčeném novelizačním bodu se mají do bodu 12 položky 65 doplňovat písmena c) až f). Není nám však znám zákon, který by do položky 65 vůbec vkládal bod 12 (v účinném znění položka 65 končí bodem 10 nazvaným „Obnova“).	VYSVĚTLENO. Návrh počítal s přijetím novely ZPZ, na niž navazoval. Vzhledem ke stažení novely ZPZ z Poslanecké sněmovny bude text upraven.
6.	Česká národní banka	<b>Ostatní</b> - K bodu 4. Novely Podle doplněné poznámky má být poplatníkem poplatku podle bodu 12 písm. b) nebankovní poskytovatel nebo samostatný zprostředkovatel, bod 12 písm. b) není ale novelou dotčen [doplňuje se teprve bod c)].	AKCEPTOVÁNO, text poznámky bude upraven.

#### OSTATNÍ PŘIPOMÍNKOVÁ MÍSTA

Č.	Subjekt	Připomínky	Vypořádání
7.	Česká leasingová a finanční asociace	<b>Ostatní</b> - Změna zákona o správních poplatcích Prosté násobení poplatku za každého vázaného zástupce či zprostředkovatele vázaných spotřebitelských úvěrů částkou 2 000 Kč považujeme za nepřiměřené, pro řadu společností by se jednalo o milionové částky ročně. Navíc není jasné, zda při prvním zápisu zprostředkovatele vázaných spotřebitelských úvěrů je placen jen poplatek dle písm. b) nebo zároveň i c). Návrh: Umožnit hromadný zápis vázaných zástupců a zprostředkovatelů vázaných spotřebitelských úvěrů s jedním poplatkem za hromadný zápis. Alternativou je nezaplatňovat jejich zápis.	ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO. Poplatek za zápis je nástrojem financujícím dohled ČNB., změna položky 65 však byla upravena dle připomínky tak, aby nedocházelo k dvojím platbám.

V Praze dne 15. září 2015

Vypracoval: Mgr. Josef Litoš

Podpis: .....