

MINISTERSTVO FINANCÍ

**Odbor 45 Realizace ekologických závazků
vzniklých při privatizaci**

**Ing. Radmila Musilová
vedoucí odd. 4501**

Příprava realizace ekologických závazků

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaauv

E-mail: podatelna@mfcf.cz

V Praze dne 15. 1. 2015

PID: MF-CR5XXXKGM

Č. j.: MF-630/2015/45-5

Počet listů: 4

Přílohy: TZ_SO462

Věc: **Poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám – V.**
Referent: Chadimová Anna

Veřejná zakázka

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „**Revitalizace území – II/210 Západní obchvat Sokolov-Svatava (III. etapa)**“, zadávaná dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“), druhem zadávacího řízení – otevřené řízení, zveřejněná ve VVZ dne 07.11.2014, pod Evidenčním číslem VZ 498217.

Zadavatel dne 09., 12. a 13.01.2014 obdržel písemné žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce v souladu s § 49 odst. 1 zákona VZ. V souladu s § 49 odst. 2 zákona VZ poskytujeme tyto níže uvedené dodatečné informace všem dodavatelům, kteří mají zájem na podání nabídky.

Dotaz č. 1

Uchazeč nikde nenašel vyhlášenou / předpokládanou cenu uvedené zakázky.

Doplň zadavatel tuto informaci?

Odpověď:

Ne, nedoplň. Dle stanoviska expertní skupiny MMR k VZ, je věcí obchodní taktiky zadavatele, zda předpokládanou hodnotu uveřejní či nikoli. Důvodem pro uveřejnění může být prevence proti mimořádně nízkým nabídkovým cenám. Důvodem proti uveřejnění je riziko přizpůsobování nabídek uveřejněné ceně.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci v odstavci **7.5.1 – Technické kvalifikační předpoklady pro provádění stavebních prací dle § 56 odst. 3 zákona VZ část a)** – požadujete předložení seznamu stavebních prací, provedených dodavatel za posledních 5 let, konkrétně 2 stavební práce v oboru výstavby vícepolového mostního objektu s ocelobetonovou spřaženou nosnou konstrukcí, z nichž alespoň 1 stavební práce dosáhla finančního objemu ve výši minimálně 60 mil. Kč bez DPH. Uvádíte že

dodavatel splňuje tento požadavek pokud v seznamu uvede: zakázky, které nejsou ještě dokončeny, avšak požadovaná výše minimálního finančního objemu takových zakázek v rozhodném časovém úseku posledních 5 let je k datu podání nabídky prokazatelně splněna. U mostů požadujete doložit kopie mostního listu. Ale v případě, že zakázka ještě nebyla dokončena nemůže být na tuto zakázku vystaven mostní list.

Postačí ke splnění kvalifikace potvrzený referenční list objednatele jako náhrada mostního listu?

Most není dokončen ani zprovozněn; je dokončena spodní stavba a nosná konstrukce vč. říms, izolace a ochrany izolace LA. Na tyto práce máme od objednatele potvrzený referenční list. Bude i za těchto předpokladů kvalifikace uznána jako splněná?

Odpověď:

Zadavatel uzná potvrzený referenční list pokud není most dokončen a není tudíž vydán mostní list, pokud bude reference obsahovat všechny parametry mostu, tak jak jsou požadovány v zadávací dokumentaci v odstavci 7.5.1. Technické kvalifikační předpoklady pro provádění stavebních prací.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci v odstavci 7.5.1 – **Technické kvalifikační předpoklady pro provádění stavebních prací dle § 56 odst. 3 zákona VZ část a)** – požadujete předložení seznamu stavebních prací, provedených dodavatel za posledních 5 let, konkrétně 2 stavební práce v oboru výstavby vícepolového mostního objektu s ocelobetonovou spřaženou nosnou konstrukcí, z nichž alespoň 1 stavební práce dosáhla finančního objemu ve výši minimálně 60 mil. Kč bez DPH. U mostů požadujete doložit kopie mostního listu.

Postačí ke splnění kvalifikace kopie potvrzeného dokladu o PRVNÍ A DRUHÉ HLAVNÍ MOSTNÍ PROHLÍDCE a objednatelem potvrzený referenční list, jako náhrada mostního listu? Tento most je již dokončený a zprovozněný.

Odpověď:

Pokud byl most, který má být předmětem doložení reference, dokončen a zprovozněn, měl by být i zkolaudován a tím pádem i vystaven mostní list.

V případě, že uchazeč prokáže, že není schopen získat kopii mostního listu, uzná zadavatel vystavené osvědčení objednatele, pokud bude obsahovat parametry mostu, které jsou požadovány v zadávací dokumentaci v odstavci 7.5.1. Technické kvalifikační předpoklady pro provádění stavebních prací.

Dotaz č. 4

V příloze č. 2 soupis stavebních prací v SO s názvem: **048462 – Ochránění zabezpečovacích vedení ČD SSZT km 1,260 – 1,310** dle našeho názoru výkaz výměr k tomuto stavebnímu objektu neobsahuje tyto položky, které ale vyplývají z projektové dokumentace:

| <u>název položky</u> | <u>m.j.</u> | <u>počet m.j.</u> |
|----------------------|-------------|-------------------|
| Kabel FLEY 7p | M | 40 |
| Kabel FLEY 12p | M | 40 |
| Kabel FLEZE 12p | M | 40 |
| Kabel FLEZE 3x4x0,8 | M | 70 |
| Kabel FLEZE 10x4x0,8 | M | 40 |
| Spojka SCXCZ | ks | 10 |
| Uložení kabelů | M | 230 |

Budou tyto položky doplněny do výkazu výměr k tomuto stavební objektu?

Odpověď:

V projektové dokumentaci je u SO 462 Ochránění zabezpečovacích vedení ČD SSZT km 1,260-1,310 je přiložena neaktuální technická zpráva, ve které je uváděno nahrazení části kabelů.

V rámci tohoto stavebního objektu je navržena stranová přeložka kabelů, tedy bez spojek.

Soupis stavebních prací a výkresová dokumentace tedy platí, zadavatel v příloze této odpovědi uveřejňuje aktuální technickou zprávu ke stavebnímu objektu SO 462 Ochránění zabezpečovacích vedení ČD SSZT km 1,260-1,310.

Dotaz č. 5

Chápe uchazeč správně, že položka č. 3, kód položky 12573 Vykopávky ze zemníků a skládek tř. I, ve výkazu výměr SO 101 Přeložka silnice II/210 – III. etapa

- obsahuje i nákup a dovoz vhodného materiálu na stavbu?

Odpověď:

Popis prací v jednotlivých položkách je uveden v jejich specifikaci.

součástí specifikace pol.č. 12573 je (mimo jiné):

- vodorovná a svislá doprava, přemístění, přeložení, manipulace s výkopkem

součástí pol.č. 17110 (pro kterou se zemina v pol.č. 12573 těží) je (mimo jiné):

- nákup materiálu dle zadávací dokumentace

v rámci pol.č. 12573 je tedy třeba kalkulovat natěžení potřebné zeminy (v mezideponii, v zemníku) naložení, jeho přepravu na místo použití a složení

v rámci položek zemních prací (17411, 17110, 17130 a další) je třeba kalkulovat provedení vlastní zemní práce, včetně případných poplatků za získání vhodné zeminy

v případě výkopů je v doplňujícím textu pol.č. 17120 uvedeno, že se případné skládkovné pro nevhodnou část zeminy započte do této položky, doprava na skládku nebo mezideponii je v položce provedení zemních prací (např. 13173, 13273 a další).

Z tohoto je patrné, že uchazeč správně chápe, že nákup a dovoz vhodného materiálu je součástí položek stavebního objektu SO 101B Přeložka silnice II/210 (III. etapa).

Dotaz č. 6

V textové části zadávací dokumentace bod 7.5.1 Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona VZ, (poslední odstavec na straně 22) - je uvedeno:

Zadavatel dále požaduje, aby osoby odpovědné za vedení realizace příslušných stavebních prací nebyly shodné s osobami techniků požadovanými, resp. dle ustanovení § 56 odst. 3 písm. b) zákona VZ

Chápe uchazeč správně, že žádná z osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací (3 odpovědné osoby: stavbyvedoucí, zástupce stavbyvedoucího a autorizovaný inženýr v oboru geotechnika)

- nesmí být shodná s osobou (technikem) zajišťující kontrolu jakosti? Případně s dalšími osobami uvedenými v seznamu techniků či technických útvarů - dle požadavku bodu 7.5.1 b) ZD ?

Odpověď:

Ano, uchazeč chápe správně, že žádná z osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací nesmí být shodná s technikem zajišťujícím kontrolu jakosti.

Dotaz č. 7

Po prostudování dokumentace týkající se veřejné zakázky „Revitalizace území – II/210 Západní obchvat Sokolov-Svatava (III. etapa)“ části „048465 – Úprava osvětlení ČD SEE km 1,127“, žádáme o zodpovězení níže uvedeného dotazu:

- Výkaz výměr definuje označení svítidel jako „svítidlo Elektrosvit 150W“, což je nedostatečné, protože neurčuje světelný tok ani druh zdroje. Tímto žádáme o upřesnění svítidel.

Odpověď:

Použité svítidlo musí být schváleno pro použití na ŽDC. Světelným zdrojem bude vysokotlaká sodíková výbojka 150W.

Dotaz č. 8

Pro montáž mostu budeme potřebovat využít prostor u budoucí opěry č. 1. V jakém stavu bude dokončena zde probíhající výstavba komunikace při předání staveniště pro nyní soutěženou část stavby a bude zhotoviteli mostu umožněn přístup do tohoto prostoru a využití tohoto prostoru pro potřebu výstavbu mostu – to je, umístit zde výrobu mostních dílů?

Odpověď:

Zadavatel, s ohledem na probíhající zadávací řízení, v současné době není schopen určit konkrétní termín předání staveniště stavby Revitalizace území – II/210 západní obchvat Sokolov – Svatava (III. etapa). S ohledem na tuto skutečnost nelze ani sdělit, v jakém stavu rozpracovanosti bude nyní již v tomto prostoru probíhající stavba Revitalizace území Sokolov, Svatava II. etapa (1. část) – konkrétně prostor u budoucí opěry č. 1. Dle informací zhotovitele této stavby by měly být v tomto prostoru položeny asfaltové betony na vozovkách v termínu 07/2015.

V případě, že nebude první stavba v termínu předání staveniště dokončena, bude se využití prostoru u opěry č. 1 koordinovat s právníčkou osobou i zhotoviteli obou staveb.