



Praha, 5. prosince 2013
č.j.: MF-121008/2013/58-5805
PID: MF3R3XNYYS
Vyřizuje: Mgr. Apolena Karasová
tel. 257 044 561
e-mail: apolena.karasova@mfcf.cz

*Všem uchazečům, kteří požádali
o poskytnutí zadávací dokumentace,
nebo kterým byla zadávací dokumentace
poskytnuta, dle rozdělovníku*

VĚC: Dodatečná informace č. 4 k zadávacím podmínkám veřejné zakázky č. 358053: Technická asistence při ověřování průběhu realizace projektů financovaných z Programu švýcarsko-české spolupráce

Dne 03.12.2013 obdržel zadavatel následující požadavek na dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

v souvislosti s vyhlášením veřejné zakázky „Technická asistence při ověřování průběhu realizace projektů financovaných z Programu švýcarsko-české spolupráce“ Vás chci požádat o dodatečné informace k zadávací dokumentaci (dále také „ZD“).

Dotaz č. 1

Zadavatel na str. 8 až 10 ZD požaduje, aby uchazeč jako součást nabídky předložil kontrolní list (KL) pro řádné ověření na místě. Dále stanoví hlavní oblasti, které by měl KL obsahovat. Součástí těchto oblastí není ověření správnosti postupu příjemců při zadávání veřejných zakázek, nicméně na str. 11 je pod bodem 5 uvedena vzorová situace (podklad pro formulaci nálezu z kontroly na místě), která s ověřením správnosti postupu příjemce při zadávání veřejné zakázky souvisí.

Proto bychom rádi vznesli dotaz, zda součástí ověření na místě budou ze strany dodavatele kontroly výběrových/zadávacích řízení, tj. zda byla řízení příjemcem provedena v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách resp. s Manuálem pro zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 2

Zadavatel na str. 8 ZD uvádí v rámci zadání vzorového případu hlavní aktivity projektu a dokumentaci dostupnou pro realizaci ověření. Tyto podklady mají být využity pro vyplnění vzorového kontrolního listu, který bude součástí nabídky uchazeče. Přílohou ZD však není žádná konkrétní dokumentace jako např. konkrétní Žádost o projekt či konkrétní Průběžné zprávy o projektu apod. Má tedy uchazeč vyplnit KL pouze v takovém detailu, který mu umožňují zadavatelem poskytnuté informace, tj. nikoli nějaká konkrétní dokumentace?

Dodatečná informace Zadavatele k dotazu č.1: Součástí hodnocení nabídky předložené uchazečem bude také posouzení kvality zpracování dvou fiktivních příkladů - „Vzorový kontrolní list pro řádné ověření na místě“ a „Nálezy z ověření na místě“. Tyto vzorové příklady jsou na sobě nezávislé a požadavek na formulaci nálezu z ověření a doporučení v oblasti veřejných zakázek v rámci příkladu „Nálezy z ověření na místě“ neimplikuje, že součástí skutečného řádného ověření na místě bude také kontrola veřejných zakázek. Cílem příkladu "Nálezy z ověření na místě" je zjistit, jak je uchazeč schopen identifikovat možný problém a navrhnout vhodné doporučení k jeho řešení.

Dodatečná informace Zadavatele k dotazu č.2: Údaje o fiktivním projektu a související seznam dokumentace pro realizaci ověření je v příkladu „Vzorový kontrolní list pro řádné ověření na místě“



uveden za účelem přiblížení reálné situace, ze které bude dodavatel vycházet při ověřování na místě. Zadavatel očekává, že vzorové kontrolní listy budou zpracovány v takovém detailu, jaký umožní dostupné informace a existující dokumentace.

Za zadavatele,

Mgr. Tereza Vavrečková
Vedoucí CFCU, odd.5805
Ministerstvo financí