

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo financí
Sídlo: Letenská 15, P.O.BOX 77, 118 00 Praha 1
IČO: 00006947
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** JUDr. Miluše Stloukalová

Název veřejné zakázky: „Modul IS AO - EHP/Norsko“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona zpracoval a uveřejnil na svém profilu zadavatele toto odůvodnění k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na služby zadávané formou jednacního řízení bez uveřejnění a uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek (předběžné oznámení) pod číslem formuláře 7201010035628 Evidenčním číslem MF-97046/2012/23.

V Praze dne 30.11.2012

Podpis:

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012	
1. popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.	Vytvoření samostatného modulu v informačním systému auditního orgánu (ISAO) pro auditu prostředků z EHP/ Norsko 2009-2014, který bude sloužit jako podpůrný nástroj pro auditní činnost, kterou vykonává Auditní orgán, respektive oddělení 524 při zajišťování auditů v rámci implementace Finančních mechanismů EHP/Norsko 2009-2014(FM2) a vyplývající zejména z Nařízení pro implementaci FM2, zákona 320/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
2. popis předmětu veřejné zakázky, Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.	Předmětem plnění veřejné zakázky je vytvoření samostatného modulu v informačním systému auditního orgánu (ISAO) pro auditu prostředků z EHP/ Norsko 2009-2014: <ol style="list-style-type: none">1. Vytvoření vazby mezi programem a organizační strukturou2. Evidence projektů ve struktuře programů3. Evidence žádostí o platbu projektu

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Evidence finančních zdrojů žádosti o platbu 5. Plánování auditů 6. Definování kontrolní skupiny 7. Výběr kontrolovaných osob 8. Tvorba, koordinace a konsolidace plánu 9. Výběr vzorků operací, statistická i nestatistická metoda 10. Výkon auditu 11. Evidence zjištění, doporučení, opatření. 12. Podpora pro ohodnocení nastavení ŘKS (kontrolní otázky, hodnotící kritéria, klíčové požadavky, oblasti, program) 13. Použití číselníků 14. Uzavření dokončených kontrol/auditů pro požadovaný výstup 15. Generování potřebných výstupních dokumentů z uživatelsky definovaných šablon 16. Tvorba VKZ 17. Využití worklow, stavové diagramy (roční plán, dílčí plán programu, audit, opatření k nápravě, VKZ) 18. Zaznamenání historie 19. Sledování termínů (přijetí, ověření, splnění termínu opatření, podání zprávy apod.) 20. Správa aplikace 21. Bezpečný a řízený přístup uživatelů k datům 22. Přístup nadřazeného k datům podřazeného.
<p>3. popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmět veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</p>	<p>Realizace systémové podpory pro zajišťování auditů v rámci implementace Finančních mechanismů EHP/Norsko 2009-2014(FM2) a vyplývající zejména z Nařízení pro implementaci FM2, zákona 320/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů..</p>
<p>4. předpokládaný termín splnění veřejné zakázky Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</p>	<p>Realizace do konce 31.01.2013.</p>

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012

<p>Veřejný zadavatel popíše změny (<u>oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení</u>): a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p>	<p>Body a) – c) beze změny Bod c) prodloužení doby realizace o 1 měsíc.</p>
---	--

c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, (tj. uvede změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky č. 232/2012)	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Nezajištění potřebné podpory pro výkon auditních činností Ministerstva financí
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	- netýká se
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	-
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	-

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	- netýká se

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	- netýká se

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na	- netýká se

předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	- netýká se
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	- netýká se
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	- netýká se

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	- netýká se
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	- netýká se
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	- netýká se
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	- netýká se
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	- netýká se
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	- netýká se
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	V rámci veřejné zakázky jsou použity platební a obchodní podmínky platné pro oblast ICT na Ministerstvu financí od 1.7.2012

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
---------------------------	--------------------------------------

-	- netýká se

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
-	- netýká se

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 (jen u významné zakázky dle § 156 odst. 3 zákona)	
Hodnota	Odůvodnění
-	- netýká se