



**Ing. Andrej BABIŠ**  
*1. místopředseda vlády a ministr financí*

V Praze dne 9. 12. 2014  
PID: MF CR4XP KRR  
Č. j.: MF-78650/2014/62-6202

Počet listů: 10  
Přílohy: 7

Vážený pane řediteli,

na Vaše dotazy ze dne 22. listopadu 2014, v nichž jste se tázal na podrobnosti o  
Centrálním registru administrativních budov, Vám zasílám následující odpovědi:

**1. Je zpráva Prof. Ing. Jiřího Voříška, vedoucí katedry informačních technologií Vysoké školy ekonomické v Praze ze září 2012 věrohodná a odpovídá realitě?**

Posudek zhotovený společností ITG, s. r. o., již zastupoval mimo jiné i zmiňovaný prof. Ing. Jiří Voříšek, je věrohodný a odpovídá realitě. Ve zprávě jsou velmi pečlivě argumentovány veškeré aspekty týkající se CRABu.

**2. Kolik systém CRAB již prokazatelně ČR ušetřil za první dva roky provozu?**

CRAB je v současné době z hlediska množství zaevidovaných objektů naplněn z cca 98 %. Ještě před rokem činila naplněnost CRAB jen cca 50 %. Za období od spuštění systému do provozu, tj. od 28. října 2012 do 24. listopadu 2014 CRAB přinesl reálnou úsporu na hrazeném nájemném ve výši cca 11 mil Kč. Další úspory odsouhlasené Vládou ČR, Vládní dislokační komisí či regionálními dislokačními komisemi předpokládají:

- úsporu na hrazeném nájemném ve výši cca 28,4 mil. Kč,
- úsporu na výdajích za provoz a údržbu nemovitostí (teplo, voda, elektřina, plyn, atd.) cca 25,1 mil. Kč.

*Redislokace budovy na nám. Republiky v Praze, při níž byl využit systém CRAB, by měla vést ke zvýšení příjmů státního rozpočtu o minimálně 660 mil. Kč.*

*Výše dosažených úspor je ovlivněna skutečností, že oproti původním předpokladům došlo k prodlevě v naplňování daty ze strany příslušných státních institucí (původní termín pro naplnění systému byl stanoven usnesením vlády na 1. července 2013). Navíc stále chybí zákonná povinnost pro státní instituce evidovat administrativní budovy v CRABu. S nápravou počítá návrh novely zákona o majetku státu (č. 219/2000 Sb.), ta nicméně dosud nebyla schválena, i když již byla připravena v roce 2012. Významné úspory odpovídající předpokládaným přínosům lze očekávat po uplynutí minimálně dvou let po úplném naplnění systému daty o administrativních prostorách a budovách.*

*ÚZSVM v současné době zintenzivnil spolupráci s dodavatelem systému na lepším využití dat zanesených státními institucemi do CRABu.*

**3. Zjistit jaké byly skutečné náklady na pořízení CRAB a dalších současně nakupovaných SW, HW a služeb v rámci celého projektu CRAB anebo ISMS?**

*Celkové náklady na pořízení a provoz CRABu od roku 2010 do roku 2019 se očekávají ve výši 800 mil. Kč včetně DPH.*

*Z toho jsou:*

*Náklady na pořízení vlastního informačního systému činily 254 mil. Kč včetně DPH, z toho dotace EU činila 216 mil. Kč včetně DPH.*

*Náklady na provoz CRABu v letech 2012 až 2014 činí 141 mil. Kč včetně DPH.*

*Smluvně definované náklady na provoz CRABu v letech 2015 až 2019 se očekávají ve výši 384 mil. Kč včetně DPH.*

*Podrobné členění nákladů je uvedeno v příložené tabulce (příloha č. 3 A).*

**4. Bylo by možno agendu úla CRAB s pár tisíci záznamy spravovat v programu typu Microsoft Excel?**

*Program typu MS Excel v tomto případě využít nelze. CRAB eviduje mj. strukturu areálů, budov, podlaží, místností, jednotlivých prvků vybavení s navázanými evidenčními záznamy plus smluvní vztahy a ekonomické výkazy nákladovosti za dané období. Další funkcí je zajištění migrace dat ze stávajících evidenčních systémů jednotlivých státních institucí do CRABu. CRAB umožňuje vytvářet souhrnné reporty či statistiky, s nimiž umí následně*

*i pracovat. Dovoluje porovnávat tyto statistiky i za jednotlivé instituce, resorty nebo regionálně. CRAB navíc obsahuje např. nabídku nepotřebného majetku, analytické nástroje pro manažerské vyhodnocování, kontroly údajů vůči katastru nemovitostí a Informačního systému základních registrů, vyřizování žádostí o dislokace, grafické vizualizace a další.*

**5. Jaká je cena obvyklá podobných systémů s podobným rozsahem záznamů o budovách (tisíce řádků a několik tisíců ekonomických údajů) a pro desítky současně pracujících uživatelů? To v rozlišení za cenu obvyklou za**

- a) k užití již hotového podobného systému splňující účel registru budov či**
- b) cenu za vytvoření systému na míru, včetně nákupu autorských práv s možností změny systému libovolnou třetí stranou? A tedy mít zajištěnu nezávislost na výhradním dodavateli?**

*V Česku neexistuje systém se srovnatelnými úkoly, tedy neexistuje ani cenové srovnání. S neexistencí potřebného softwaru se potýkají i zahraniční subjekty hospodařící se státními budovami. Náklady na vybudování obdobných informačních systémů v těchto státech dosáhly výše desítek milionů euro. Cena informačního systému se odvíjí od jeho složitosti tj. od požadovaných funkcí, nikoli od „podobného rozsahu záznamů o budovách“ nebo „počtu uživatelů“.*

*Např. ve Finsku zvolili cestu postupného pořizování jednotlivých modulů, často od různých dodavatelů. Nyní řeší problém, jak informace z desítek modulů sjednotit. Rozhodují se, zda pořídit inteligentní „centrum správy informací“ z těchto modulů nebo přejít na úplně nový software. Jiné země (např. Itálie nebo Belgie) šly, obdobně jako Česká republika, cestou vývoje vlastního informačního systému „šitého na míru“.*

**6. Jaká jsou majetková práva k infrastruktuře využívané pro CRAB?**

*Infrastruktura, která byla pořízena v rámci projektu CRAB, je v majetku ÚZSVM. Další infrastrukturu pro CRAB si ÚZSVM pronajímá formou služby od Státní tiskárny cenin na základě smlouvy č. 034/2011 ze dne 30. 6. 2011. V rámci této služby je zahrnuta výpočetní kapacita, zálohování, dohledování, operační systém ALX, Oracle, software pro virtualizaci atd.*

**7. Vyčíslit škodu současnou i budoucí do 31.12.2019.**

*Ministerstvo financí v tuto chvíli provádí detailní audit celého projektu CRAB. Do výsledku tohoto podrobného auditu nemáme relevantní informace o tom, že by projekt byl předražený, a České republice tak vznikla nějaká škoda.*

**8. Kolik již stálo vytvoření a provoz původního systému ISMS bez CRABa před zářím 2012, se samostatným vyčíslením především částky za modul „Pasportizace“?**

*Vytvoření a provoz původního systému ISMS bez CRABu od roku 2004 do září roku 2012 stálo 528 mil Kč včetně DPH.*

*Z toho:*

*Náklady na ISMS celkem vč. rozvoju za období 2004 do IX/2012 činily 285 mil. Kč včetně DPH.*

*Náklady na provoz ISMS za období 2004 – VIII/2012 činily 189 mil. Kč včetně DPH, z toho náklady na pasportizaci činily 10 mil. Kč včetně DPH.*

*Náklady na data pasportizace činily 38 mil. Kč včetně DPH.*

*Náklady na digitalizaci dat činily 15 mil. Kč včetně DPH.*

*Detailnější údaje jsou uvedeny v příloze č. 8 A.*

**9. Modul CRAB byl vyvíjen na platformě „Tivoli/Maximo Asset Management“, což je jiná platforma, než ve které byl vytvořen originální ISMS. Vzhledem k faktu, že již původní systém zahrnoval funkce pro pasportizaci budov. Znalec by měl odpovědět na otázku co nového nový modul CRAB@Maximo přinesl oproti již léta fungujícímu modulu Pasportizace@ISMS provozovaného ÚZSVM? Jaká byla jeho cena oproti původnímu řešení? Proč nešlo využít již stávající modul?**

*Modul CRAB byl vyvíjen na platformě Tivoli/Maximo Asset Management z toho důvodu, že původní systém pasportizace v ISMS byl vytvořený pro specifické účely ÚZSVM a je systémem zejména procesním. Pro ostatní organizační složky státu, které se řídí jinými právními normami, nemohly být použity interní procesy ÚZSVM. Stávající modul pasportizace v ISMS je CRABem využit v rovině struktury i obsahu dat a tvoří základ pro vznik obecného pasportizačního modelu využitelného i ostatními státními institucemi. V roce 2010 se ÚZSVM rozhodl postavit systém CRAB na koncepci IBM MAXIMO. Současně s nabídkou technologie, která splňovala požadavky ze strany ÚZSVM, IBM nabídla možnost využití licenčního programu, který dovoluje nestanovit přesný počet zakoupených licencí na*

začátku projektu, ale naopak umožňuje stanovit tento počet až po uplynutí 2 let od startu projektu CRAB.

**10. Je SW CRAB kapacitně „uměle“ omezen? Jak? Kolik možných uživatelů, budov či dat? Byl již koupený SW CRAB kapacitně omezen následně? Jaký to mělo důvod a jaký byl dopad tohoto rozhodnutí?**

Systém CRAB byl smluvně omezen smlouvou č. 034/2011 ze dne 30. 6. 2011 se Státní tiskárnou cenin. CRAB je kapacitně omezen na 650 uživatelů systému, přičemž až 150 uživatelů může pracovat současně. Dále je CRAB omezen na 5 tisíc evidovaných budov (odhad počtu budov evidovaných v CRAB vycházel z šetření Úřadu Vlády, které proběhlo v letech 2006 a 2007, a jehož výsledky má ÚZSVM k dispozici). Maximální počet příloh je stanoven na 500 tisíc o průměrné velikosti 1MB. Podrobnější informace jsou uvedeny v katalogovém listu č. 6 této smlouvy (příloha 10 A).

Důvodem omezení byla nutnost pořízení hardwaru s určitou kapacitou, aby nebyl systém zbytečně naddimenzován a nedocházelo ke zbytečným finančním výdajům. Kapacita systému byla v roce 2012 testována zátěžovými testy (viz odpověď u otázky č. 11 a Příloha č. 11 B).

**11. Jak moc je využívána kapacita nakoupené provozní infrastruktury (především výkon serverů, linek a rychlost a kapacita úložišť) pro CRAB v čase? Není předimenzovaná?**

Dle monitoringu se využití procesorů pohybuje mezi 12 – 70 %, využití paměti serverů je v rozmezí 40 až 60 %. Aktuální stav zaplněnosti přidělené diskové kapacity se pohybuje od 30 do 80 %. Využití aplikace CRAB z hlediska přístupu uživatelů se pohybuje od měsíčního přístupu cca 500 uživatelů v roce 2012 až k cca 4300 přístupům v roce 2014.

V produkčním systému aplikace CRAB je zavedeno cca 850 jmenných uživatelů, což je více než původní maximální plánovaná kapacita uživatelů. Infrastrukturní kapacita systému CRAB není předimenzovaná. Kapacita byla ověřena zátěžovými testy v roce 2012 a v současné době se jeví jako optimální.

V příloze č. 11 A jsou uvedeny údaje z monitoringu CRAB serverů.

V příloze č. 11 B jsou zátěžové testy z roku 2012.

**12. Co je CURARU a jakou má úlohu a vliv na náklady ve výše popsanych systémech?**

CURARU je centrální úložiště referenčních a rozšiřujících údajů, které zajišťuje propojení systému CRAB se systémem základních registrů a katastrem nemovitostí.

*CURARU zajišťuje:*

- *Jednotné rozhraní na informační systém základních registrů a katastr nemovitostí.*
- *Primární přístup systému CRAB k referenčním datům v datovém úložišti.*
- *Evidenci a aktualizaci referenčních dat v lokálním datovém úložišti nezbytných pro funkce systému CRAB.*
- *Soulad referenčních dat v datovém úložišti s referenčními údaji v základních registrech.*
- *On-line dotazování do základních registrů.*
- *Vedení rozšiřujících údajů, které nejsou součástí základních registrů, ale systém CRAB je pro plnění svých funkcí vyžaduje.*

*Vliv CURARU na náklady v informačních systémech je dán cenou pořízení CURARU za 24 622 800 Kč s DPH.*

### **13. Jak byl vybrán dodavatel IBM? Proč byly a stále jsou uzavírány další a další dodatky?**

*Veřejná zakázka byla vypsána v souladu s ustanovením § 34 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Výzvou k jednání a předložení nabídky na Rozšíření Informačního systému majetku státu (ISMS) o CRAB byl vyzván dodavatel IBM Česká republika, spol. s r.o., jako dodavatel původní veřejné zakázky na dodávku ISMS, zadané v roce 2004 na základě výsledku řádné obchodní veřejné soutěže.*

*Mezi hlavní důvody pro zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění, jak autoři této výzvy deklarovali, patří především ochrana výhradních práv z průmyslového a jiného duševního vlastnictví podle autorského zákona, ale též technické důvody vyplývající z integrity původního ISMS a nového modulu CRAB (ve smyslu § 23 odst. 4 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách).*

*Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto vypsat jednacím řízení bez uveřejnění. Vzhledem k tomu, že projekt je kofinancován ze strukturálních fondů EU, jsou veškerá výběrová řízení před vyhlášením schvalována Odborem strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR (OSF MV ČR). Konkrétní způsob vypsání této veřejné zakázky (tj. jednacím řízení bez uveřejnění) byl před jejím vlastním vypsáním OSF MV ČR schválen.*

*Důvodem pro uzavření dodatků smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky „Dodávka informačního systému o majetku státu“ je skutečnost, že rozšíření ISMS o další funkcionality mohl s ohledem na existenci výhradních práv provést pouze dodavatel ISMS,*

*tj. IBM Česká republika, spol. s r. o. V případě 7 dodatků je tento závěr podepřen posudkem firmy ITG, s. r. o.*

**14. Kdo je odpovědný za současný stav?**

*Ministerstvo financí si není vědomo skutečností, které by mohly vést k přímému označení osob odpovědných za „současný stav“.*

**15. Kdo připravoval technickou a smluvní dokumentaci CRAB?**

*Přínosy projektu a základní funkcionality jsou popsány ve studii proveditelnosti, kterou zpracovala firma VALUE ADDED, a. s. Detailnější rozpracování zajistila v rámci projektu Projektová kancelář (společnost BSP Softwaredistribution a. s.) a na základě jejích podkladů pak členové projektového týmu.*

*Technickou, jakož i smluvní dokumentaci pro jednotlivé veřejné zakázky připravovala Projektová kancelář v součinnosti s věcně příslušným útvarům a odborem Organizačním a projektového řízení. Návrhy smluv byly povinnou náležitostí nabídek předložených v rámci zadávacího řízení. Jejich posouzení i úpravu prováděla hodnotící komise jmenovaná generálním ředitelem ÚZSVM, případně jím pověřenou osobou.*

*Požadavky na infrastrukturu vyplynuly ze základní analýzy požadavků technologie MAXIMO.*

**16. Oprávněné osoby pro věci smluvní, přípravu zakázek, řízení projektu a akceptaci díla?**

*Oprávněnou osobou v ÚZSVM byl generální ředitel, a dále I. náměstek generálního ředitele a ředitel odboru Organizačního a projektového řízení. Ve věci technických požadavků byla Projektová kancelář vedena odborem Organizačním a projektového řízení v součinnosti s Projektovým týmem a příslušnými garanty. Ve věci smluvních záležitostí to byl I. náměstek generálního ředitele. Akceptační protokoly dílčích projektů připravovala Projektová kancelář a schvaloval ředitel odboru Organizačního a projektového řízení. Akceptační protokoly fází projektu projednával Projektový tým a následně Řídící výbor.*

**17. Jaká je, či byla úloha subdodavatelů na projektu CRAB a rozsah jejich plnění a jeho účel?**

*Projekt CRAB vzhledem ke svému rozsahu sestává z více dílčích projektů. Prostřednictvím subdodavatele byla realizována ISVS atestace firmou Relsie spol. s r. o., projekt Poradenství*

*zajišťovala společnost PricewaterhouseCoopers. U ostatních projektů není subdodavatel ve smluvní dokumentaci uveden.*

**18. ÚZSVM uzavřel 21.10.2010 smlouvu na systém s uživatelskými právy jen na 2 roky, aniž by práva na jeho změnu. Je toto smluvní ujednání v rozporu se závaznými podmínkami čerpání fondů EU, především pak požadavku na pětiletou udržitelnost?**

*Není pravda, že ÚZSVM uzavřel 21. 10. 2010 smlouvu na systém s uživatelskými právy jen na 2 roky. ÚZSVM při nákupu zvolil variantu licenčního modelu, která mu umožnila nestanovit přesný počet zakoupených licencí na začátku projektu, ale naopak dovolila stanovit tento počet až po uplynutí 2 let od startu projektu CRAB, a tím flexibilně reagovat na aktuální potřeby. Dodatek smlouvy, jenž řešil nákup licencí, navíc zaručuje, že s přibývajícím počtem uživatelů zadávajících do systému data, bude stoupat počet uživatelů s přidělenými licencemi.*

*Uzavřená smlouva není v rozporu se závaznými podmínkami udržitelnosti při čerpání fondů EU.*

**19. Kolik pak platí další státní instituce za připojení na CRAB do STC?**

*Státním institucím nevznikají žádné náklady za připojení na CRAB.*

**20. Kdo a na základě jakých dokumentů schválil projekt CRAB na MV ČR odboru strukturálních fondů?**

*Projekt CRAB schválil ředitel Odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra (Podmínky k Dopisu ředitele odboru strukturálních fondů jsou přílohou č. 20 A). Projekt CRAB schválil rovněž hlavní architekt Ministerstva vnitra, jehož stanovisko k projektu CRAB přikládáme v příloze č. 20 B.*

**21. Kdo schvaloval a na základě jakých výstupů plnění CRAB a jeho proplacení?**

*Akceptační protokoly dílčích projektů jednotlivých etap připravovala Projektová kancelář, schvaloval ředitel odboru Organizačního a projektového řízení.*

*Akceptační protokoly jednotlivých fází projektu schvaloval Projektový tým a následně Řídící výbor. Na vyžádání je možno tyto protokoly poskytnout.*



*Jednotlivá plnění CRAB byla schvalována na základě splnění akceptačních kritérií dle dílčích projektů v jednotlivých etapách. Po akceptaci části plnění bylo plnění proplaceno dodavateli.*

**22. Proč CRAB pro ÚZSVM nakupuje STC?**

*Využívání služeb Národního datového centra, provozovaném Státní tiskárnou cenin, vychází ze strategie ICT rezortu Ministerstva financí.*

*V současné době je dosaženo optimálního stavu, kdy je za provoz stěžejních informačních systémů na ÚZSVM zodpovědný jeden dodavatel. Ten je odpovědný za provázanost různých úrovní podpory a současně zabezpečuje provázanost prováděných změn do systému CRAB.*

**23. Jaký je tok peněz přes IBM dál?**

*Pro informace o platbách subdodavatelům je zapotřebí se obrátit na firmu IBM. ÚZSVM ani Státní tiskárně cenin nejsou tyto údaje známy.*

**24. Kdo ze současného stavu profituje?**

*Ministerstvu financí není až do ukončení auditu známa skutečnost o osobách, které by ze „současného stavu“ nějakým způsobem profitovaly.*

**25. Jaká je právní kvalifikace veškerého výše popsaného jednání?**

*Ministerstvo financí v tuto chvíli provádí detailní audit celého projektu CRAB. V současnosti neexistují žádné informace o tom, jak právně kvalifikovat „výše popsané jednání“.*

**26. Jak lze zabránit dalším škodám?**

*ÚZSVM nebo Státní tiskárna cenin si není vědoma toho, že by v minulosti vznikla škoda, a tudíž ani jak ji zabránit. Nové vedení ÚZSVM a Ministerstva financí zahájilo jednání s dodavateli s cílem významně snížit smluvně definované náklady na provoz CRABu v letech 2015 až 2019, které se očekávají ve výši 384 mil. Kč včetně DPH.*

*S pozdravem*



**Přílohy:**

*Příloha č. 3 A - skutečné náklady na pořízení CRABu*

*Příloha č. 8 A - náklady na vytvoření a provoz původního systému ISMS bez CRABu před zářím 2012*

*Příloha č. 10 A - katalogový list 006 ke smlouvě na CRAB*

*Příloha č. 11 A - údaje z monitoringu CRAB serverů*

*Příloha č. 11 B - zátěžové testy z roku 2012*

*Příloha č. 20 A - Podmínky k Dopisu ředitele odboru strukturálních fondů*

*Příloha č. 20 B – Stanovisko Hlavního architekta eGovernment k projektu CRAB*

*Vážený pan*

***Ing. Vojtěch R a z i m a***

*Ředitel*

*Spol. ACTA NON VERBA, o. p. s.*

*Pražská 1148*

*102 00 Praha 10*